

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Vědomosti sester o diabetu</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Monika Pištková					
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie					E	
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek				D		
<b><i>Teoretická část</i></b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce				D		
Relevance přehledu poznatků k cílům práce				D		
Aktuálnost použité literatury	A					
<b><i>Praktická část</i></b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky				C		
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				C		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr				C		
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b><i>Formální stránka</i></b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)				C		
Přehlednost a členění práce				C		
Jazyková a stylistická úroveň práce				D		
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)				C		
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Zpracované téma je aktuální, koresponduje se studovaným oborem autorky, vybrané z návrhů vedoucí práce. Bakalářská práce je zaměřena na zjištění vědomostí/znalostí sester pracujících v ordinaci praktického lékaře (PL) pro dospělé o diabetu.						

Teoretická část obsahuje 4 kapitoly: diabetes mellitus, DM 2. typu, vzdělávání sester v České republice, práci sestry v ambulanci PL. Poznatky zpracované v teoretické části považují za průměrné i přes to, že studentka pracovala s dostatečným počtem zdrojové literatury. Jsou sestaveny povrchně, někdy i vytrženě z odborných zdrojů bez pochopení myšlenek autorů a často na sebe ani nenavazují, popř. neslouží jako východiska práce... Viz např. „...Vysokoškolské studium je důležitou složkou pro vzdělání kvalifikované všeobecné sestry. Během studia sestry získá širokospektrální pohled na ošetrovatelství. Nebo: „...Kvalitní a bezpečnou ošetrovatelskou péči může zajistit jen osobnostně zralá, vysoce odborně vzdělaná, kriticky myslící a empatická všeobecná sestra,“ zdůraznila místopředsedkyně asociace Mgr. Zdeňka Mikšová, Ph.D., která je proděkankou Fakulty zdravotnických věd Univerzity Palackého v Olomouci (Asociace: Snížení nároků na vzdělávání nedostatek sester nevyřeší, 2016)...“

Hlavním cílem práce bylo zjistit vědomosti sester pracujících v ordinaci PL o diabetu a jeho léčbě, k tomu byly stanoveny 2 dílčí cíle, které byly splněny. K naplnění těchto cílů byla využita kvantitativní metoda, konkrétně technika polostandardizovaného dotazníku, který vychází z většího výzkumu vedoucí práce. Vzorek zkoumaného souboru dostatečný, vyvážený, zpracování dat vyhovuje. Úroveň analytické a interpretační složky a grafické zpracování - jednotlivé položky dotazníku jsou vyhodnoceny a prezentovány pomocí tabulek a grafů, včetně slovního komentáře studentky. Relativní četnosti jsou nejednotně zaokrouhleny. Tabulky a grafy nejsou vždy vhodně pojmenovány – viz např. Tabulka 6. Četnost styku s diabetiky (koho?) aj.

V diskusi autorka shrnuje nejzajímavější zjištěné výsledky, které porovnává s jinými šetřeními a vlastními komentáři. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňují požadavky bakalářské práce. Studentka se těžkopádněji vyjadřuje v celé práci. Má problémy s používáním vhodné terminologie, ale i s pouhým skloňováním a pravopisem. Např. str. 55 – „... Zcela špatnou odpověď uvedlo zbylých 45 sester (44,11%), nedokázaly uvést ani jedno dlouhodobě působící inzulinové analogo...“ aj. Poznatky jsou zpracovány z 37 zdrojů, z toho z 3 zahraničních (anglických a německého), což je dostačující. Studentka nedodrhuje jednotný citační styl, povinné prvky citace dle normy ČSN ISO 690 jsou však zachované...

Kladně hodnotím výstup práce - edukační leták „Sestra a diabetes“, kde jsou zmíněné kompetence sester a odkazy na informace o zdravém životním stylu u diabetika. Leták bude předveden u hodnotící komise.

Přes všechny uvedené nedostatky jako vedoucí práce hodnotím celkově práci „C“.

#### Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte, jaký je rozdíl mezi edukačním letákem a brožurou.
- 2) V rámci výzkumu bylo zjištěno, že mezi nejčastěji prováděným výkonem sestry v ordinaci PL patří měření glykémie na glukometru... Jaký je Váš názor na zjištění, že pouze 8 sester zná správnou hodnotu glykémie u zdravého člověka?
- 3) Komu z NLZP nabízí IKEM a NCO NZO kurzy z diabetologie? Myslíte si, že kurz podiatrie plně využije i sestry z ordinace PL?
- 4) Myslíte si, že jsou sestry, pracující v ordinacích PL, vědomostně připraveny na péči o osoby s DM?
- 5) Jaký je Váš názor na zjištění, že v ordinaci PL pro dospělé pracují i dětské sestry a porodní asistentky?
- 6) Uveďte specifika práce sestry s pacienty s DM v ordinaci PL.
- 7) Proč používáte v práci 2 pojmy - vědomosti/znalosti? Jaký je mezi těmito pojmy rozdíl?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:			<input checked="" type="checkbox"/> C		
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 27. 5. 2019				Podpis: Kudlová, vl. rukou			