

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Postoj společnosti k eutanazii					
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Rybenská					
Vedoucí práce:	Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		B				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce				D		
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Zpracované téma lze pokládat za velmi aktuální, neboť je stále diskutováno v odborných i laických kruzích. Vzhledem k nerespektování jednoznačné definice eutanazie, jak autorka ve své práci správně připomíná, jsou závěry těchto diskuzí často zmatečné a pochybné. O to je cennější volba právě tohoto tématu pro zpracování v podobě kvalifikační práce.						

Spolupráce se studentkou byla v počátcích poměrně nesnadná. Vykazovala velmi malou míru samostatnosti a vyžadovala mnoho konzultací k zcela zřejmým faktům či metodice. Avšak během období, kdy bakalářská práce vznikala, dosáhla značného rozvoje svých schopností a výsledkem je kvalitní text s průkaznými a věrohodnými výsledky provedeného výzkumného šetření. Cíle práce, které si studentka vytyčila, byly do důsledku splněny. Výsledný text lze tedy hodnotit velmi kladně. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě: U terminálních stavů může mít svůj význam paliativní analgosedace. Jaké argumenty lze použít proti názoru, který tvrdí, že se jedná o formu eutanazie?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 20. 5. 2019				Podpis:			