

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina Mikulášková* Oponent DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.* Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zabývá praktickým tématem finančního plánování, které je klíčovým předpokladem pro systematické finanční řízení podniku. Teoretická část zaměřená na zásady, principy a metody finančního plánování vychází zejména z tuzemských literárních zdrojů.

V praktické části je zhodnoceno postavení a finanční situace podniku a jeho okolí. Jednotlivé komentáře reálně popisují situaci v dané společnosti. Vývoj tradičních poměrových ukazatelů společnosti je srovnán navíc s hodnotami v odvětví. Na základě provedených analýz je sestaven dlouhodobý finanční plán.

V plánovaném výkazu zisku a ztráty ale zcela neodpovídá komentář k vývoji položky výkonová spotřeba (postupně se snižující růst této položky, s. 57) skutečnému výpočtu. Plánovaná spotřeba materiálu a energie je v práci modelována s 4% meziročním růstem a služby s 3,5% meziročním růstem až do roku 2021.

Dlouhodobý finanční plán je zpracován ve třech variantách, základní a i optimistické a pesimistické, kde diplomantka zvažuje i jiný vývoj podniku. Základní varianta je poté rozpracována do formy krátkodobého finančního plánu. Oceňuji zpracování rizikové analýzy v závěru práce.

Práce obsahuje drobné formální chyby (např. chybná interpunkce). Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

1) Výsledek hospodaření společnosti se v roce 2016 více než zdvojnásobil ve srovnání s předchozím rokem. Podobného příznivého výsledku hospodaření se podařilo společnosti vytvořit i v následujícím roce 2017.

V čem tkví úspěšnost společnosti?

2) V čem spatřujete největší přínos dlouhodobého finančního plánování pro společnost?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 6.5.2019

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta DP