

Evaluace kvality života ve vybraných městech okresu Kroměříž

Bc. Ivana Čubová

Diplomová práce
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Ivana Čubová**
Osobní číslo: **M17032**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Evaluace kvality života ve vybraných městech okresu Kroměříž**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Uvedte základní teoretická východiska z oblasti kvality života.

II. Praktická část

- Provedte socio-ekonomickou analýzu vybraných měst okresu Kroměříž.
- Vyhodnoťte faktory kvality života ve vybraných městech.
- Navrhněte opatření vedoucí ke zlepšení kvality života ve zkoumaném území.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BRYDEN, John Marshall. Towards sustainable rural regions in Europe: exploring inter-relationships between rural policies, farming, environment, demographics, regional economies and quality of life using system dynamics. 1st ed. New York: Routledge, 2011, 359 s. ISBN 978-0-415-88225-5.
HEŘMANOVÁ, Eva. Koncepty, teorie a měření kvality života. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 2012, 239 s. ISBN 978-80-7419-106-0.
HUGGINS, Robert a Piers THOMPSON. Handbook of regions and competitiveness: contemporary theories and perspectives on economic development. 1st ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2017, 582 s. ISBN 978-1-78347-500-1.
PAPÍK, Richard. Strategie vyhledávání informací a elektronické informační zdroje. 1. vyd. Brno: Velryba, 2011, 192 s. ISBN 978-80-85860-22-1.
TEMELOVÁ, Jana, Lucie POSPÍŠILOVÁ a Pavel OUŘEDNÍČEK. Nové sociálně prostorové nerovnosti, lokální rozvoj a kvalita života. 1. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, 203 s. ISBN 978-80-7380-378-0.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Lenka Smékalová, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **14. prosince 2018**
Termín odevzdání diplomové práce: **16. dubna 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 16. 4. 2019

Jméno a příjmení: IVANA ŽUBOVÁ

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá hodnocením kvality života ve vybraných městech okresu Kroměříž. Cíl této práce spočívá v analýze současného stavu a návrhu opatření vedoucí ke zlepšení kvality života ve zkoumaném území.

V teoretické části jsou vysvětleny základní pojmy a souvislosti s kvalitou života. V praktické části jsou představená jednotlivá města, jejich popis aktuálního stavu kvality života a dle zjištěných informací je sestavena SWOT analýza a vypočítán index lidského rozvoje (HDI), díky kterému lze rozpoznat ekonomickou úroveň měst.

Závěr tvoří návrhy a opatření vedoucí ke zlepšení kvality života a zvýšení životní úrovně v jednotlivých městech.

Klíčová slova: Kvalita života, kvalita života a ekonomie, regionální rozvoj, index lidského rozvoje (HDI), SWOT analýza

ABSTRACT

The thesis deals with the life quality assessment in the selected towns of the Kroměříž district. The goal of the thesis is to analyze the current state and propose measures leading to the improvement of the quality of life in the researched area.

The theoretical part focuses on the explanation of basic terminology and connections with the quality of life. In the practical part each town is introduced as well as their current state of the quality of life. Consequently, based on the findings the swot analysis is drawn up and the Human development index (HDI) is calculated. The latter helps to recognize the economic quality of life in the towns.

In the conclusion there are suggestions and measures leading to the improvement of the quality of life and standard of living in each town.

Keywords: Quality of life, quality of life and economy, regional development, Human Development Index (HDI), SWOT analysis

Ráda bych poděkovala Ing. Lence Smékalové, Ph.D. za vedení mé diplomové práce. Další poděkování patří mé rodině a kamarádům, kteří mě během mého studia podporovali.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

„Kvalita myšlenek určuje kvalitu života.“

James Lee Valentine

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 KONCEPT KVALITY ŽIVOTA	12
1.1 OBECNÉ CHARAKTERISTIKY KVALITY ŽIVOTA	12
1.1.1 Historie pojmu kvalita života	13
1.2 PROBLEMATIKA UCHOPENÍ POJMU KVALITA ŽIVOTA	14
1.2.1 Kvalita život a v prostorovém pojetí	14
1.3 KVALITA ŽIVOTA A EKONOMIE.....	15
1.3.1 Ekonomický růst a ekonomický rozvoj	16
1.4 KVALITA ŽIVOTA A REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	16
1.4.1 Americký a Evropský sen	17
2 METODY HODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTA	18
2.1 VYBRANÉ INDIKÁTORY KVALITY ŽIVOTA	18
2.1.1 Index lidského rozvoje (Human Development Index, HDI).....	19
2.1.2 Index ekonomické svobody (Index of Economic Freedom, IEF)	21
2.1.3 Index vnímání korupce (Corruption Perception Index, CPI).....	21
2.1.4 Index demokracie (Democracy Index, DI)	22
2.1.5 Index vlivu životního prostředí (Environmental Performace Index, EPI).....	22
2.1.6 Index globální konkurenceschopnosti (Global Competitiveness Index, GCI).....	22
2.1.7 Index prosperity (Legatum Prosperity Index, LPI)	22
2.1.8 Index chudoby (Multidimensional Poverty Index, MPI).....	23
2.1.9 Index národní síly (National Power Index, NPI).....	23
2.1.10 Index šťastné planety (Happy Planet Index, HPI).....	23
II PRAKTICKÁ ČÁST	24
3 CHARAKTERISTIKA OKRESU KROMĚŘÍŽ	25
3.1 VYBRANÉ UKAZATELE ZA OKRES KROMĚŘÍŽ.....	27
3.1.1 Shrnutí.....	27
4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH MĚST OKRESU KROMĚŘÍŽ A JEJICH SPRÁVNÍCH OBVODŮ	29
4.1 MĚSTO BYSTRICE POD HOSTÝNEM A JEHO SPRÁVNÍ OBVOD	29
4.1.1 Základní informace o městě Bystřice pod Hostýnem.....	30
4.1.2 Občanská vybavenost v rámci SO ORP Bystřice pod Hostýnem	31
4.1.3 Vybrané oblasti ovlivňující kvalitu života v rámci SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017	32
4.2 MĚSTO HOLEŠOV A JEHO SPRÁVNÍ OBVOD.....	34
4.2.1 Základní informace o městě Holešov	35
4.2.2 Občanská vybavenost v rámci SO ORP Holešov.....	36
4.2.3 Vybrané oblasti ovlivňující kvalitu života v rámci SO ORP Holešov za období 2015 -2017	36
4.3 MĚSTO KROMĚŘÍŽ A JEHO SPRÁVNÍ OBVOD.....	39
4.3.1 Základní informace o městě Kroměříž	39

4.3.2	Občanská vybavenost v rámci SO ORP Kroměříž.....	40
4.3.3	Vybrané oblasti ovlivňující kvalitu života v rámci SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017	41
5	SWOT ANALÝZA	44
5.1	SO ORP BYSTRICE POD HOSTÝNEM	44
5.2	SO ORP HOLEŠOV	45
5.3	SO ORP KROMĚŘÍŽ	46
6	INDEX LIDSKÉHO ROZVOJE	48
6.1	ZDRAVÍ.....	48
6.2	VZDĚLÁNÍ.....	48
6.2.1	První dílčí indikátor indexu vzdělání.....	48
6.2.2	Druhý dílčí indikátor indexu vzdělání	49
6.3	ŽIVOTNÍ ÚROVEŇ	50
6.4	VÝPOČET HDI PRO JEDNOTLIVÁ MĚSTA	51
7	NÁVRHY A OPATŘENÍ VEDOUcí KE ZLEPŠENí KVALITY ŽIVOTA	53
	ZÁVĚR	58
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	59
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	65
	SEZNAM OBRÁZKŮ	66
	SEZNAM TABULEK	67

ÚVOD

Téma diplomové práce týkající se hodnocení kvality života ve vybraných městech okresu Kroměříž jsem si vybrala z mnoha různých důvodů. Hlavním důvodem je však to, že mám k tomuto území velmi blízko a zastávám názor, že by si některá města v tomto okrese zasloužila více pozornosti, která by vedla k dynamičtějším rozvoji, než mají doposud. Pro hodnocení byla zvolena města Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž.

Kvalita života. Pojem, který každý zná, ale málokdo si uvědomuje hloubku významu tohoto slova. Kvalita života je něco, s čím se setkáváme každý den a co nás ovlivňuje, aniž bychom si to někdy uvědomovali. Dopravní situace ve městě, dostupnost do práce, na úřady, nabídka vyžití ve volném čase nebo ekonomická a sociální situace, ve které žijeme. To všechno jsou faktory, které se týkají kvality života a ovlivňují nás. Cílem této práce je poznání silných stránek a nedostatků analyzovaného území podle stanovených kritérií a navržení opatření vedoucí ke zlepšení kvality života.

Diplomová práce je rozdělena do dvou hlavních částí, teoretické a praktické. V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy týkající se kvality života. Najdeme zde vymezení samotného pojmu, propojení kvality života s různými oblastmi, ve kterých se dá zkoumat a v neposlední řadě možnosti jakými lze kvalitu života měřit. Popis možností, jak měřit kvalitu života v této části, bude sloužit jako návod pro pozdější výpočty a hodnocení výsledků v rámci praktické části. Hlavním indikátorem je především index lidského rozvoje, který je později vypočten v praktické části.

Praktická část je složena z několika kapitol. V první kapitole je provedena stručná socioekonomická analýza zkoumaného území, ve které je zahrnuta základní charakteristika, občanská vybavenost, pozemky, obyvatelstvo, nezaměstnanost, ekonomické subjekty, bytová situace a cestovní ruch. Podle zjištěných informací a vlastních znalostí byla v následující kapitole sestavena SWOT analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb vybraných měst okresu Kroměříž. Předposlední kapitolou a zároveň nejdůležitějším okruhem této diplomové práce je analýza a výpočet indexu lidského rozvoje, který řeší oblast zdraví, vzdělání a životní úrovně, tedy ekonomickou výkonností obyvatel města. Závěr pak tvoří jednotlivé návrhy konkrétních opatření, jejichž uskutečnění přispěje ke zvýšení kvality života ve městech Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž.

Věřím, že se mi podaří mou práci zhodnotit stav kvality života a hlavně, v rámci navržených opatření přijít s myšlenkou, která by do budoucna našla svoje uplatnění v praxi.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem této diplomové práce je navrhnout konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení kvality života ve vybraných městech okresu Kroměříž, tedy ve městech Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž. Dílčími cíli je analyzovat území daných měst s ohledem na kvalitu života a sociálně ekonomickou situaci a dále také vysvětlit podstatu a komplikovanost uchopení samotného pojmu kvalita života.

Ke správnému vysvětlení základních teoretických východisek z oblasti kvality života bude použita metoda rešerše literárních a elektronických zdrojů – vyhledávání odborných informací o řešeném tématu.

Veškeré údaje pro zpracování budou čerpány zejména ze stránek Českého statistického úřadu, stránek Ministerstva pro místní rozvoj, z internetových stránek jednotlivých měst a v neposlední řadě také z vlastních zkušeností a znalostí o dané oblasti a daných městech.

Dle zjištěných informací a z vlastních poznatků o jednotlivých městech bude vypracována SWOT analýza a vypočítán Index lidského rozvoje. V analytické části o sociálně ekonomické situaci oblasti bude využita také metoda komparace – srovnání vybraných ukazatelů v rozmezí let 2015 - 2017. Na základě výsledků těchto analýz budou navržena konkrétní opatření, jejichž realizace by měla přispět ke zlepšení kvality života vybraných měst.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 KONCEPT KVALITY ŽIVOTA

První kapitola je zaměřena na uchopení a představení základní problematiky pojmu kvality života. Obsahuje definici tohoto pojmu z pohledů různých autorů.

„Pojem kvalita života je dnes běžnou součástí laického i politického slovníku. Jde ale také o sousloví, které si v posledním období přisvojila řada vědních disciplín, a také o pojem, který je spojován s nejrůznějšími přívlastky. Jednak lze říci, že jde o pojem relativně novým pojem interdisciplinární a multidimenzionální, ale také o pojem velmi kontroverzní a poměrně těžko uchopitelný.“ (Heřmanová, 2012, s. 9)

1.1 Obecné charakteristiky kvality života

Klasifikovat pojem kvalita života jednou společnou definicí je velmi náročné. Záleží na úhlu pohledu, na době ve které se snažíme tento pojem definovat, na oblasti lidské činnosti nebo také zrovna na subjektivních pocitech, které cítíme. Je to multikriteriální pojem, který zahrnuje jak blahobyt, tak také i individuální stav pohody, spokojenosti či štěstí. Existuje poměrně široká škála definic kvality života, a proto v následujících řádcích je citováno povícero přístupů, definic a pojetí.

„Intuitivně víme, že tento pojem dává smysl – stejně tak jako víme, že ho lze jen velmi obtížně vymezit a uchopit“ (Možný, 2002, s. 14).

Podle Heřmanové (2012, s. 32) je jednou z nejstarších formulací definice, kterou vytvořila Světová zdravotnická organizace (WHO) v roce 1948, která uvádí, že *„zdraví není jen absence nemoci či poruchy, ale je to komplexní stav tělesné, duševní i sociální pohody (well-being)“*. Ovšem i tahle formulace byla časem inovována. Například v devadesátých letech již skupina odborníků, zabývajících se v rámci WHO kvalitou života, definuje tento pojem velmi moderně, jakožto *„individuální vnímání jeho nebo její pozice v životě v kontextu kulturních a hodnotových systémů, v nichž žijí a ve vztahu k jejich cílům, očekáváním, normám a zájmům“* (Heřmanová, 2012, s. 32).

Heřmanová (2012, s. 36) zmiňuje ve své knize další definici kvality života od autorů Hartla a Hartlové (2000). Ti obecně definují kvalitu života jako *„vyjádření pocitu životního štěstí“* a kladou důraz především na soběstačnost, seberealizaci a duševní harmonii (Heřmanová, 2012, s. 36).

Jako příklad definice, která mimo jiné poukazuje na měřitelné součásti života se Heřmanová (2012, s. 37) odvolává na Suryňka a Nového (2006) podle kterých spočívá kvalita života v uspokojování potřeb a to i těch hmotných.

Kvalita života může být dále definována jako „široký koncept, který se vztahuje k celkové úrovni blaha (well-being) jedinců. Je výsledkem vzájemného působení sociálních, zdravotních, ekonomických a ekologických podmínek, týkající se lidského a společenského života. Materiální životní podmínky, zdraví, lidské vztahy a začlenění jedince do širší společnosti jsou nejdůležitější oblasti, které určují kvalitu života lidí“. (Potůček, 2005, s. 11)

1.1.1 Historie pojmu kvalita života

Heřmanová (2012, s. 13) dále uvádí, že první zmínky o pojmu kvality života se objevily ve 20. letech 20. století a to v souvislosti s úvahami o ekonomickém rozvoji, ale dá se předpokládat, že historie tohoto pojmu sahá dávno do minulosti. *„V tomto období se ale kvalitou života rozuměla zejména a téměř výlučně materiální životní úroveň určité společnosti“* (Heřmanová, 2012, s. 13).

Okamžik, kdy se dostal pojem kvality života do oboru psychologie, se datuje ke konci 30. let 20. století a v 50. letech si získal zájem i medicíny. Především poté, co se termín kvalita života stal politickým sloganem v USA. (Heřmanová, 2012, s. 13-14).

Přelomovým okamžikem pro tento pojem bylo období po druhé světové válce, kdy Světová zdravotnická organizace (WHO) nově formulovala definici zdraví, jakožto stav fyzické, duševní a sociální pohody a tím rozpoutala diskuzi o měřitelnosti takového pojmu. (Heřmanová, 2012, s. 14)

Heřmanová (2012, s. 14) popisuje situaci v 60. letech, kdy se pojem kvalita života uplatňoval nejvíce v politickém směru a byl stále častěji chápán jako nemateriální dimenze života.

Opakem však byly léta sedmdesátá, kde díky zvyšujícím se rozdílům mezi státy byl pojem spojován s materiálním bohatstvím. Důsledkem toho bylo značné rozšíření konzumního způsobu života. V těchto letech se také termín kvalita života dostal do oboru sociologie a to především kvůli výzkumným účelům. (Heřmanová, 2012, s. 14)

V dnešní době při zkoumání kvality života se pozornost obrací především na subjektivní aspekty, přičemž jsou hledány především koncepce, které by změřily pocit štěstí a míru životní úrovně (Heřmanová, 2012, s. 17).

Podle Heřmanové (2012, s. 18) v nejnovějším pojetí pojmu kvality života má v současné společnosti největší význam oblast zpracování informací, což poukazuje na vysokou individualnost a také na komplexnost a velmi těžkou uchopitelnost daného pojmu.

Negativem, odvrácenou stranou informační společnosti, se zabývá Papík (2011, s. 12), který upozorňuje na nebezpečí a citlivost svobody současného světa, které sebou přináší digitální a telekomunikační prostředky dovedené k dokonalosti při sledování pohybu osob a záznamových médií.

Potůček (2005, s. 11) zdůrazňuje, že při zkoumání celkového obrazu o kvalitě života lidí je důležité spojit objektivní podmínky dobrého života se subjektivním prožíváním života.

1.2 Problematika uchopení pojmu kvalita života

Možnosti uchopení pojmu kvality života je několik. Lze se na to podívat objektivně nebo subjektivně. Můžeme se zaměřit na individuální problémy jedince nebo na sociální problémy skupiny, můžeme se na něj podívat z pohledu psychologie, medicíny nebo třeba z pohledu kulturních podmínek.

Mluvíme-li například o objektivní kvalitě života, většinou si představíme konkrétní, měřitelné životní podmínky, které do značné míry ovlivňují další životní šance. V této souvislosti hraje svoji roli i pojem životní úroveň, která představuje materiální bohatství. Pojmy životní úroveň a životní podmínky spolu úzce souvisí a navzájem se ovlivňují, protože čím vyšší je finanční úroveň, tím rostou možnosti výběru nebo dostupnost kvalitnějších služeb či produktů, a tím roste objektivní a často i subjektivní kvalita života. (Heřmanová, 2012, s. 47)

Subjektivní percepce (vnímání) ovlivňuje především sociodemografická charakteristika. Jde zejména o věk, životní zkušenosti, rozdílnost životních podmínek mezi generacemi, úroveň vzdělání, typ profese nebo celkový rozhled. V neposlední řadě může úlohu sehrávat i typ osobnosti nebo zprostředkované informace o životní úrovni v různých oblastech a regionech. (Heřmanová, 2012, s. 48)

1.2.1 Kvalita život a v prostorovém pojetí

Další možnost, jak uchopit kvalitu života, je z hlediska prostorového – tj. z hlediska konkrétního území. Výzkum kvality života z pohledu geografického se tradičně zkoumá hierarchicky, tedy z pohledu globální, makroregionální, národní, regionální a mikroregionální

úrovně. V každé z těchto úrovní existují určitá omezení (například z hlediska typu dat a metod jejich získávání). Při zvolení této metody je důležité zohlednit, kdo je nositelem zkoumaného jevu (zda jde o jedince, domácnost nebo různé územní jednotky, v jejichž rámci je údaj a jedinec zprůměrován) nebo jaká existují pro danou hierarchickou úroveň data – do jaké míry jsou fakticky a ekonomicky dostupná. (Heřmanová, 2012, s. 65)

Jak jde vidět, přístupů k pojmu „koncept kvality života“ je nespočet a není tedy možné vytvořit jednu univerzální definici, která by se mohla používat v různých oborech.

1.3 Kvalita života a ekonomie

V 70. letech 20. století byla poprvé nastíněna otázka, jaký je vztah mezi objektivním ekonomickým blahobytem měřeným HDP na hlavu a subjektivně vnímaným pocitem štěstí. Tehdy se pojem kvalita života dostal do oblasti ekonomických věd a to zejména do makroekonomie. Další otázky, které se objevily v souvislosti s kvalitou života a ekonomik, byly například otázky, zdali více je vždy lépe – tedy otázky užitku. (Heřmanová, 2012, s. 76)

O propojení ekonomie a pocitu štěstí se Heřmanová (2012, s. 76) odkazuje na Mlčocha (2007), který uvádí, že tento vztah ovlivnila především skutečnost mezinárodního srovnání, ze kterého vyplynulo, že obyvatelé chudých zemí nejsou vždy méně šťastní než obyvatelé zemí bohatých.

Koncept hrubého národního štěstí (Gross National Happiness, GNH) je návrhem budoucího směřování lidské společnosti. Tento pojem vznikl v roce 1972 v Bhútánu s myšlenkou, že země by neměla růst jen ekonomicky, ale především v oblasti kultury. Prioritou by měl být ekonomický rozvoj, který by dále vedl ke štěstí obyvatel a ne k maximalizaci hmotného blahobytu. (Heřmanová, 2012, s. 78)

„Hlavními pilíři takového rozvoje měly být: spravedlivý a udržitelný socioekonomický rozvoj, podpora a kultivace kulturních hodnot, ochrana životního prostředí, zabezpečení dobré a spravedlivé vlády“ (Heřmanová, 2012, s. 78). Podle Heřmanové (2012, s. 78) lze tedy konstatovat, že návrh konceptu hrubého národního štěstí v Bhútánu předběhl dobu, neboť problematika lidského štěstí nabývá na svém významu.

Trendem ve spojitosti pojmů ekonomie, štěstí a kvalita života je ve všímání si více mezilidských vztahů a obecně ekologických rámců rozvoje (Heřmanová, 2012, s. 78).

1.3.1 Ekonomický růst a ekonomický rozvoj

Koncepty, které jsou často za sebe zaměňovány (i přes svou odlišnost), se pojí se vztahem kvality života a ekonomie, jsou koncepty ekonomického růstu a ekonomického rozvoje.

Ekonomický růst podle Syrovátky (2008, s. 9 - 10) „*je růst produkce statků a služeb měřené buď celkem za danou zemi, nebo v přepočtu na jednoho obyvatele*“.

Ekonomický rozvoj Syrovátka (2008, s. 10) definuje jako „*širší koncept, který zahrnuje celou řadu aspektů, ovlivňujících kvalitu lidského života, z nichž k těm nejdůležitějším patří zdraví a vzdělání*“.

Ve vztahu ke kvalitě lidského života není důležité množství produkce či důchodu, ale proces nazývaný rozvoj. Souvislost mezi těmito pojmy můžeme vidět v tom, že ekonomický růst obvykle vede k rozvoji a ačkoliv to není vždy pravidlem, tak v méně rozvinutých zemích je právě růst podmínkou pro vyšší kvalitu života. (Syrovátka, 2008, s. 10)

Huggins a Thompson (2017, s. 11) uvádějí, že za klíčové hnací síly při růstu jsou považovány investice do faktorů, jako jsou znalosti a lidský kapitál.

1.4 Kvalita života a regionální rozvoj

Pojem kvality života je často používán i se slovním spojením regionální rozvoj či regionální politika. Tyto pojmy mají k sobě velmi blízko, proto je tedy nutno uvést pár definic a platné legislativy pro ujasnění vzájemných souvislostí.

Důležitým zákonem v regionálním rozvoji je zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje (Česko, 2000), který se v §2 zabývá vymezením základního pojmu region, který definuje jako „*...územní celek, vymezený územními obvody krajů a obcí, jehož rozvoj může být podporován podle tohoto zákona.*“

Pro upřesnění souvislostí poslouží citace §3 zákona č. 248/2000 Sb. (Česko, 2000), kde je vymezen cíl podpory regionálního rozvoje, tedy „*...zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí, přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro zvýšení hospodářské a sociální úrovně jednotlivých regionů.*“

V rámci rozvíjení území je důležité nezapomenout na udržitelný rozvoj. Ten bývá často součástí strategických dokumentů, analýz, politických prohlášení a akčních programů. (Bryden, 2011, s. 5)

Regionální politika může být definována jako „*soubor cílů, opatření a nástrojů, vedoucích ke snižování velkých rozdílů zejména v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů*“ (Vanhove, Klassen a Hall, cit. podle Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 17).

Nezpochybnitelným faktem je skutečnost, že nutnou podmínkou úspěšného regionálního rozvoje je i zvyšování kvality života. Pro názornější představu spojení regionálního rozvoje a kvality života lze rozvoj rozdělit do třech základních pilířů - pilíře ekonomického, sociálního a environmentálního. Ty jsou umístěné na rovné podlaze ve vrcholech rovnostranného trojúhelníku. Pokud všechny sloupy budou stejně vysoké a silné budou stabilním základnou pro pomyslnou desku a pro předmět na ní položený. V opačném případě pokud hospodářský, sociální a environmentální sloup nebudou ve stejné výšce, potom předmět položený na pomyslné desce bude mít tendenci plochu opustit. Tento příklad má posloužit jako názorná ilustrace nestability, která je vyvolána nerovnováhou tří pilířů. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 19)

1.4.1 Americký a Evropský sen

Široké názorové spektrum o podpoře regionálního rozvoje a kvality života podávají obyvatelé jednotlivých regionů. Názorové preference těchto obyvatel v rozvinutých částech světa lze rozdělit na zastánce či příznivce Amerického snu nebo Evropského snu. Podle samotných názvů snů vidíme, ve kterých regionech mají svůj původ a možná dodnes i převahu sympatizantů. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 19)

„Americký sen je snem o individuálním úspěchu a kumulování statků, o právu na majetek, sen o svobodném trhu“ neboli *„když budeš těžce pracovat, dopracuješ se úspěchu. Když se obětuješ, tvoje děti budou mít prospěch z tvé práce“*. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 19)

„Evropský sen je snem o kvalitě života, o udržitelném rozvoji, o rovnováze mezi prací a odpočinkem, snem o občanských právech, snem o míru“ neboli *„uznávej a respektuj závislost jedněch na druhých, podporuj sociální soudružnost a udržitelný rozvoj, snaž se o pochopení lidské existence jako celku“*. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 19)

2 METODY HODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTA

„Na světě není téměř nic dokonale bílé ani dokonale černé. Na mnoho základních otázek, které mohou rozhodovat o dalším osudu člověka nebo osudu území, které člověk obývá, zpravidla neexistuje jasná nebo jediná správná odpověď.“ (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 11)

Všeobecným sledováním a hodnocením kvality života se zabývá celá řada světových institucí a programů. Mezi nejvýznamnější patří například Rozvojový program OSN, Světová banka, Světová zdravotnická organizace, United Nations DESA, World Resource Institute, OECD nebo třeba Eurostat. (Heřmanová, 2012, s. 96)

Hodnocení kvality života nelze posuzovat přímočaře, proto obvykle probíhá pomocí zvolených kritérií a indikátorů.

Kritéria můžeme obecně rozdělit na zdravotní, ekonomické, sociální a environmentální. Průsečíkem mezi těmito všemi kritérii jsou fyzické zdraví, dopravní stav, vzdělanost, nezaměstnanost, osídlení, odpočinek, stres, emise, hluk a zeleň. (Kominácká, 2011, s. 47 - 48)

Indikátory lze v tomto kontextu chápat, jako jakákoliv číselná fakta, tedy data, která mají anebo mohou mít nějaký vztah ke kvalitě lidského života. (Heřmanová, 2012, s. 96)

Dalším termínem je kompozitní indikátor. Tento ukazatel je složen z několika dalších dílčích indikátorů, které často mají různou úroveň a variabilitu a vykazují ve dvojicích různý stupeň vzájemné závislosti. U takových indikátorů se situace řeší stanovením jejich vah případně standardizací (transformováním) hodnoty do podoby bezrozměrných a tudíž snadno agregovatelných veličin. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 124-128)

2.1 Vybrané indikátory kvality života

V dnešní době, díky vzrůstající popularitě pojmu hodnocení kvality života, se vyskytuje vysoký počet více či méně oblíbených indikátorů, které jsou sledovány v různých sférách života. Často jsou indikátory zužitkovány jako vstupy do agregátního indexu, tedy do bezrozměrného čísla, které je přehlednější a lépe porovnatelné. (Heřmanová, 2012, s. 97-98)

V následujícím textu budou popsány některé všeobecně známé, akceptované a používané indikátory u odborné veřejnosti.

2.1.1 Index lidského rozvoje (Human Development Index, HDI)

Jde o oficiální a nejznámější index, který byl v roce 1990 publikován jako součást Zprávy o lidském rozvoji (Human Development Report) v rámci programu OSN pro rozvoj. Hlavními tvůrci tohoto konceptu byl pákistánský ekonom Mahbub al Hag a nositel Nobelovy ceny za ekonomii Amartya Sen. (Srovátka, 2008, s. 10)

Podle Srovátky (2008, s. 11-12) jsou základem pro HDI tři oblasti: délka života, znalosti a životní úroveň. Jde o souhrnné měřítko průměrného úspěchu v klíčových dimenzích lidského rozvoje a to dlouhého a zdravého života, dosahovat poznatků a slušné životní úrovně (United Nations Development Programme, [cca. 2018]).

Výpočet spočívá se čtyřech krocích: operacionalizace konceptu, standardizace ukazatelů, výpočet dílčích indexů a výpočet celkového indexu lidského rozvoje. Jako ukazatele pro zjištění celkového HDI byly zvoleny očekávaná délka života při narození, v oblasti vzdělání podíl gramotných na dospělé populaci a složený hrubý podíl osob zapsaných ke studiu, v oblasti životní úrovně pak HDP na osobu. (Srovátka, 2008, s. 11)

Tab. 1. Dimenze lidského rozvoje

Dimenze lidského rozvoje	Ukazatel	Index dimenze	Minimální hodnota	Maximální hodnota
Zdraví	Očekávaná délka života při narození	Index očekávané délky života	25 let	85 let
Vzdělání	Podíl gramotných na dospělé populaci (15 let a více)	Index vzdělání	0 %	100 %
	Složený hrubý podíl zapsaných ke studiu v primárním, sekundárním a terciálním stupni vzdělání		0 %	100 %
Životní úroveň	HDP na osobu (PPP US\$)	Index HDP	100 PPP US\$	40 000 PPP US\$

Zdroj: Srovátka (2008, s. 12)

Postup výpočtu

1. Operacionalizace konceptu

Jinými slovy rozklad a redukce proto, aby byl lidský rozvoj měřitelný. V tomto kroku šlo tedy o to najít takové ukazatele, které co nejpřesněji vystihují jeho podstatu, ale zároveň nejsou náročné na vstupní data. (Syrovátka, 2008, s. 11) Z výše uvedené tabulky (Tab. 1) lze vidět, že dvě dimenze jsou operacionalizovány prostřednictvím jednoho ukazatele a jedna dimenze prostřednictvím dvou ukazatelů.

2. Standardizace ukazatelů

V tomto kroku je základem určit první největší a nejmenší hodnotu každého ukazatele. Poté dochází k normalizaci hodnot každého ukazatele od 0 do 1, kdy 0 je minimální hodnota a 1 maximální hodnota. Pro výpočet se použije níže uvedený vzorec (1). (Syrovátka, 2008, s. 12)

$$\text{Standardizovaná hodnota} = \frac{(\text{skutečná hodnota} - \text{minimální hodnota})}{(\text{maximální hodnota} - \text{minimální hodnota})} \quad (1)$$

U HDP se použije stejný postup, jen všechny hodnoty ve zlomku se zlogaritmují (logaritmus potlačuje velké rozdíly u vysokých hodnot). (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 141)

3. Výpočet dílčích indexů

Vzhledem k tomu, že pro index vzdělání existují dva ukazatele, je potřeba tuto skutečnost při výpočtu brát v potaz. „*Jelikož metodika dává podílu gramotných na dospělé populaci váhu dvou třetin a složenému podílu zapsaných jednu třetinu...*“ provede se výpočet pomocí vzorce (2). (Syrovátka, 2008, s. 12 – 13)

$$\text{Index vzdělání} = \left(\frac{2}{3} \times \text{standardizovaná hodnota ukazatele podílu gramotných na dospělé populaci}\right) + \left(\frac{1}{3} \times \text{standardizovaná hodnota ukazatele podílu zapsaných ke studiu}\right) \quad (2)$$

4. Výpočet celkového indexu

Počítá se jako aritmetický průměr třech základních indexů podle vzorce (3). (Syrovátka, 2008, s. 13)

$$\text{HDI} = \frac{(\text{index očekávané délky života} + \text{index vzdělání} + \text{index HDP})}{3} \quad (3)$$

Analýza výsledku výpočtu

Výsledek Indexu lidského rozvoje vychází v rozmezí 0 až 1, přičemž hodnota 1 je přiřazena nejvyspělejšímu státu (území) - celkově na základě výsledků se od roku 2010 státy (území) klasifikují do čtyř skupin (United Nations Development Programme, 2018, s. 3):

1. s velmi vysokou úrovní lidského rozvoje (HDI 0,8 - 1),
2. s vysokou úrovní lidského rozvoje (HDI 0,7 - 0,799),
3. se střední úrovní lidského rozvoje (HDI 0,699 - 0,550),
4. s nízkou úrovní lidského rozvoje (HDI nižší než 0,549).

2.1.2 Index ekonomické svobody (Index of Economic Freedom, IEF)

Index ekonomické svobody sestavuje každoročně od roku 1995 Heritage Foundation a The Wall Street Journal. Hlavní myšlenkou tohoto indexu je, že ochrana svobody jedince je předpokladem prosperity celé společnosti. Index ekonomické svobody se skládá z 10 indikátorů (svoboda podnikání, obchodu, daňová svoboda, vládní výdaje, měnová svoboda, svoboda investování, finanční svoboda, vlastnická práva, svoboda od korupce a svoboda práce), které jsou hodnocena na stupnici 0 (žádná svoboda) až 100 (maximální svoboda). (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 142)

Jinými slovy by se dalo říci, že čím vyšší svoboda pro podnikatele a firmy, tím lepší předpoklady pro vznik nových firem a rozvoj již úspěšných společností (Gola, 2019).

2.1.3 Index vnímání korupce (Corruption Perception Index, CPI)

Za vznikem Indexu vnímání korupce stojí mezinárodní nevládní organizace Transparency International. Tato společnost se zaměřuje především na korupci mezi státními úředníky a politiky a definuje korupci jako zneužití postavení pro získání osobních výhod. Pro tento index neexistují objektivní data a zjišťuje se tedy podle průzkumu veřejného mínění. Hodnocení pak probíhá na stupnici 0 (maximální korupce) až 100 (nejnižší korupce). (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 142 - 143)

„CPI tedy neměří skutečnou velikost korupce v dané zemi, ale spíše míru znepokojení veřejnosti dané země tímto společensky nežádoucím jevem“ (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 143).

2.1.4 Index demokracie (Democracy Index, DI)

Index demokracie je měřítkem toho, jak si jednotlivé země světa vedou v udržování demokracie. Sestavuje ho od roku 2006 ve dvouletých intervalech britská společnost Economic Intelligence Unit. Index je sestaven z 60 indikátorů, které jsou klasifikovány do pěti kategorií – pluralismus, občanská práva, funkčnost vlády, politická participace a politická kultura. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 143)

Hodnocení pak probíhá na stupnici 1 až 10, kde 10 tvoří země s plnou demokracií. Celkově index rozlišuje čtyři možnosti zemí: autoritářské režimy (index od 1 do 4), hybridní režimy (index od 4 do 6), demokracie s chybami (6-8) a plnohodnotné demokracie (8-10). (Zlatovský, 2019)

2.1.5 Index vlivu životního prostředí (Environmental Performance Index, EPI)

Tento index hodnotí státy z hlediska celkové ohleduplnosti vůči životnímu prostředí a rozlišuje dvě dimenze (Yale University, © 2019):

1. zdraví životního prostředí, které roste s hospodářským růstem a prosperitou,
2. životaschopnost ekosystémů, které jsou vystaveny tlaku průmyslu a procesu urbanizace.

2.1.6 Index globální konkurenceschopnosti (Global Competitiveness Index, GCI)

Minařík, Borůvková a Vystrčil (2013, s. 145-146) uvádějí, že index globální konkurenceschopnosti je sestavován Světovým ekonomickým fórem a jeho konstrukce vychází ze tří základních okruhů, 12 pilířů a 116 indikátorů, přičemž každý pilíř i indikátor má jinou váhu a dělí se do těchto základních okruhů:

1. základní podmínky (instituce, infrastruktura, markoekonomické prostředí, zdraví a základní vzdělání),
2. zvyšování výkonosti (vyšší vzdělávání a školení, výkonnost trhů zboží, výkonnost trhu práce, rozvoj finančních trhů, rozvoj technologií a relativní velikost trhů),
3. inovační faktory (sofistikované podnikání a inovace).

2.1.7 Index prosperity (Legatum Prosperity Index, LPI)

Index prosperity je postaven na 89 indikátorech, které jsou postaveny na 8 pilířích a to ekonomika, příležitosti, státní správa, vzdělání, zdraví, bezpečnost, osobní svoboda a sociální

kapitál. Při hodnocení jsou země rozděleny do čtyř skupin a publikováno je jejich pořadí nikoliv hodnota indexu. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 146)

2.1.8 Index chudoby (Multidimensional Poverty Index, MPI)

Index chudoby je produktem instituce Oxford Poverty and Human Development Initiative a jeho vznik se datuje k roku 2010. Celkem má index tři základní dimenze s různým počtem indikátorů s různou váhou a to zdraví, vzdělání a životní standard. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 145-146)

„Jeho hodnota je tím vyšší, čím více lidí umírá v nízkém věku, nemá žádné vzdělání, přístup k pitné vodě a ke zdravotní péči“ (Česká informační agentura životního prostředí, © 2013).

2.1.9 Index národní síly (National Power Index, NPI)

Tento index zahrnuje ekonomickou sílu, vojenskou sílu, diplomatický vliv, úroveň technologií a mezinárodní prestiž dané země. Jeho nevýhodou je, že znevýhodňuje malé země na úkor velkých. (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 148)

2.1.10 Index šťastné planety (Happy Planet Index, HPI)

Jde o index, který vznikl ve Velké Británii konkrétně v nadaci New Economic Foundation. Index šťastné planety poměřuje kombinaci kvalitu lidského života a environmentální efektivitu. Na vrcholu žebříčku jsou státy, které pro zajištění spokojeného života svých obyvatel nejméně poškozují přírodu. (Zelený kruh o. s., © 2007)

Je složen ze tří veličin – pocit osobní spokojenosti, naděje dožití při narození a ekologické stopě, která se měří v tzv. globálních hektarech na obyvatele (Minařík, Borůvková a Vystrčil, 2013, s. 149).

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 CHARAKTERISTIKA OKRESU KROMĚŘÍŽ

Sociálně-vědní a ekonomický výzkum představuje klasické téma studie životního stylu či kvality života (Temelová, Pospíšilová a Ouředníček, 2012, s. 100).

Zlínský kraj v rámci České republiky sousedí na jihozápadě s krajem Moravskoslezským, na severozápadě s krajem Olomouckým a v severní části s krajem Moravskoslezským. Okres Kroměříž je součástí Zlínského kraje, který se nachází ve východní části střední Moravy a jeho východní okraj tvoří hranici se Slovenskou republikou. Dalšími okresy, které tvoří Zlínský kraj, jsou okres Zlín, okres Vsetín a okres Uherské Hradiště. (Zlínský kraj, [cca. 2019])



Obr. 1. Okresy Zlínského kraje (Český statistický úřad, 2018)

Okres Kroměříž se rozprostírá v západní části Zlínského kraje a svou východní částí sousedí se všemi okresy, které spadají pod tento kraj. Jeho rozloha je 796 km², což z něj dělá nejmenší okres Zlínského kraje (pokrývá pouze 20% jeho území). Okres Kroměříž má na severu za souseda Olomoucký kraj a na jihozápadě kraj Jihomoravský. Území tohoto okresu tvoří úrodná rovina Hané, kopce Hostýnských vrchů, Chřibů a v neposlední řadě řeka Morava, do které se vlévají jen menší říčky – Haná, Kotojedka, Moštěnka a Rusava. Celkově se okres Kroměříž skládá ze 79 měst a obcí z čehož jsou tři města správními obvody s rozšířenou působností - Kroměříž, Holešov a Bystřice pod Hostýnem. (Český statistický úřad, 2016)

Dopravní infrastruktura v okrese Kroměříž je složena z 558,2 km silnic (z toho je 199,2 km silnic I. a II. třídy, 16,6 km dálnice a 7,6 km rychlostní komunikace) a nachází se zde i mezinárodní železniční trať Budapešť – Břeclav – Přerov – Bohumín – Varšava. (Český statistický úřad, 2016)

Celkové rozložení plochy okresu je z 61% zemědělská půda a z 27% lesy. Na území okresu se těží cihlářské hlíny, písek, šterkopísek a vápenec. Kolem řeky Moravy se daří pěstitelům ovoce a zeleniny V historii býval Kroměříž okresem průmyslově zemědělským. Nyní průmysl stále zůstává se vedení, ale místo zemědělství se dostala do popředí oblast sociálních činností, obchodu, stravování, ubytování a stavebnictví. Ačkoliv je zde průmysl rozvinutý, tak životní prostředí není tak silně narušeno, jak to v typických průmyslových oblastech bývá. (Český statistický úřad, 2016)

Region Kroměříže v sobě má velký potenciál pro cestovní ruch. Město Kroměříž bylo dokonce v roce 1997 vyhlášeno za nejkrásnější historické město České republiky. V okrese najdeme historické památky, zámky, zámecké zahrady, skanzen, poutní kostel na vrcholu Svatého Hostýna, židovský hřbitov, zříceniny hradu nebo třeba starodávné chalupy s doškovými střechami a roubené domy omazané hlínou. Ideální podmínky nabízí okres Kroměříž i pro cykloturistiku (podél řeky Moravy vede Moravská cyklostezka, která prochází téměř celým územím okresu a navazuje na cyklostezky rakouské a slovenské) či lyžování. (Český statistický úřad, 2016)

Počet obyvatel v obci



NÁZEV MĚSTA Název městyse Název ostatních obcí



Obr. 2. Administrativní členění okresu Kroměříž (Český statistický úřad, 2008)

3.1 Vybrané ukazatele za okres Kroměříž

Pro ukázkou rozvoje okresu Kroměříž je zde vybráno několik ukazatelů za období 2015 - 2017 (k datu 31. 12. daného roku) z různých oblastí - obyvatelstvo, trh práce, bytová výstavba, vzdělávání, zdravotní zázemí a dopravní nehody. Srovnávané oblasti byly vybrány s ohledem na možnost ovlivnění kvality života v okrese.

Tab. 2 Vybrané ukazatele okresu Kroměříž za období 2015 - 2017

	Měřicí jednotka	2015	2016	2017
Rozloha	km ²	796	796	796
Počet obcí		79	79	79
z toho měst		7	7	7
Počet obyvatel	Osoby	106 294	106 039	105 670
Průměrný věk obyvatel	Roky	42,7	42,9	43,1
Živě narození	Osoby	1 031	1 106	1 063
Zemřelí	Osoby	1 173	1 257	1 279
Přistěhovalí	Osoby	1 280	1 293	1 251
Vystěhovalí	Osoby	1 312	1 397	1 404
Celkový přírůstek/úbytek	%	-1,6	-2,4	-3,5
Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce	Osoby	5 307	4 433	3 090
Dokončené byty		103	110	133
Děti v mateřských školách	Osoby	3 710	3 624	3 611
Žáci základních škol	Osoby	8 584	8 746	8 794
Lékaři na 1000 obyvatel	Osoby	4,3	4,0	-
Dopravní nehody celkem		673	685	732

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018a]

3.1.1 Shrnutí

Při pohledu na tabulku číslo 2 vidíme, že změny proběhly v počtu obyvatel za sledované období a to ke snížení o 624 obyvatel, přičemž největší úbytek proběhl mezi lety 2016-2017. Okres Kroměříž patří k regresivnímu typu okresu. Dochází k demografickému stárnutí, neboli ke zvyšování podílu starší generace. Na tento fakt poukazuje ukazatel „průměrný věk

obyvatel“, který rok od roku stoupá. Zjištěná data týkající se přistěhovalých versus vystěhovalých obyvatel poukazuje na další negativní jev. Tedy, že za poslední roky bylo více osob, které se z okresu vystěhovaly, nežli osob u kterých tomu bylo naopak. Optimismus lze však spatřit v klesajícím počtu uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce a ve stoupajícím počtu dokončených bytů. Tyto data mohou vypovídat o tom, že samotná ekonomika v okrese roste. U ukazatele „lékaři na 1 000 obyvatel“ chybí data z roku 2017, která nejsou zatím k dispozici.

4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH MĚST OKRESU KROMĚŘÍŽ A JEJICH SPRÁVNÍCH OBVODŮ

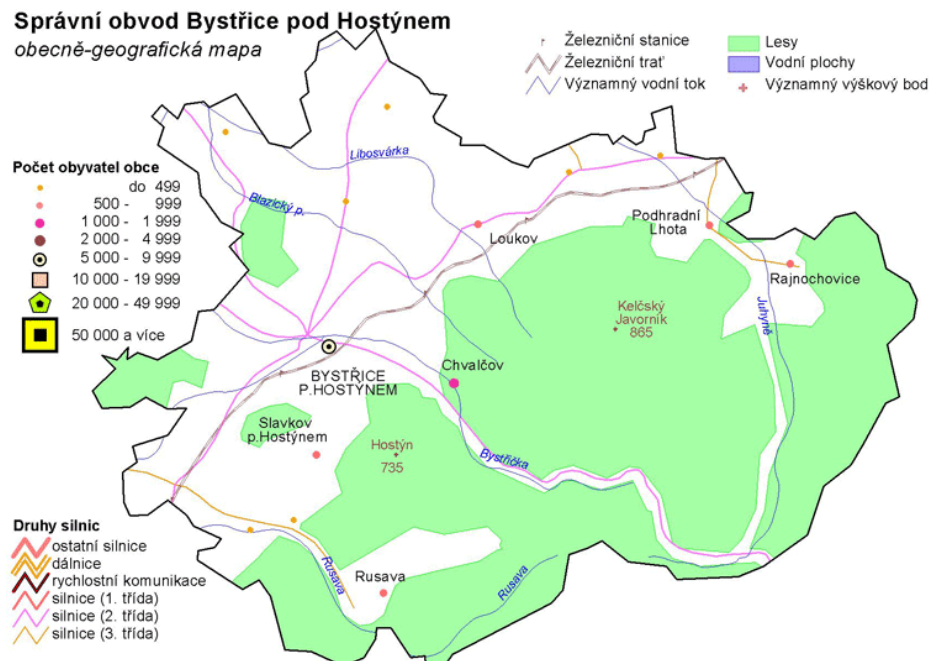
4.1 Město Bystřice pod Hostýnem a jeho správní obvod

Město Bystřice pod Hostýnem leží v severní části Zlínského kraje konkrétněji severovýchodně od města Kroměříž. Rozkládá se v úpatí Hostýnských vrchů v nadmořské výšce 310 m. n. m. Sousedy města jsou SO ORP Holešov na západě, na jihu město Zlín a na východě Valašské Meziříčí a Vsetín. (Český statistický úřad, 2014a)

Administrativní mapa správního obvodu
Bystřice pod Hostýnem (stav k 1. 1. 2003)



Obr. 3. Administrativní mapa správního obvodu Bystřice pod Hostýnem (Český statistický úřad, 2003a)



Obr. 4. Správní obvod Bystřice pod Hostýnem obecně-geografická mapa (Český statistický úřad, 2014)

4.1.1 Základní informace o městě Bystřice pod Hostýnem

Vznik města Bystřice pod Hostýnem se datuje k roku 1864, avšak nejstarší zpráva pochází už z roku 1368. Celé území správního obvodu je celkem hustě zalesněno a to především díky východní části, kterou pokrývá Hostýnskovsetínská hornatina náležející do vnějších Západních Karpat s nejvyšším vrcholem Kelčský Javorník. Město má celkem čtyři místní části – Rychlov, Sovadina, Bílavsko, Hlinsko pod Hostýnem. Na území města žije 8 175 obyvatel (k 31. 12. 2017). (Bystřice pod Hostýnem, [cca. 2017])

Celkem zahrnuje 13 obcí a 1 město, ve kterém žije více než polovina obyvatel obvodu. (Český statistický úřad, 2014a)

V rámci dopravní infrastruktury patří Bystřice pod Hostýnem mezi regionální silniční uzel – křižovatka silnic mezi Přerovem a Valašským Meziříčím, Holešovem a Hranicemi na Moravě a Lipníkem nad Bečvou a Jablůnkou. Ve městě se však nevyskytují žádné kolizní místa, k čemuž dopomohla i dostavba obchvatu města. Bystřice pod Hostýnem je spojnicí železničního tahu Kojetín – Ostrava a autobusových spojů Zlín – Hranice a Přerov – Vsetín. (Svaz měst a obcí České republiky, 2014 - 2015, s. 31)

Aktuálně ve městě aktivně funguje Městské informační centrum, Podhostýnský mikroregion, Svazek obcí pro hospodaření s odpady a Místní akční skupina Podhostýnska, z.s.. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012 – 2016a)

Cestovní ruch žije především díky poutnímu místu Svatý Hostýn, které nabízí turistům spojení přírody, výhledů a památek. Přímou v městě se pak nachází zámek, který byl přestavěn z původní renesanční tvrze. (Český statistický úřad, 2014a)

4.1.2 Občanská vybavenost v rámci SO ORP Bystřice pod Hostýnem

Pojmem občanská vybavenost se rozumí budovy sloužící k prospěchu společnosti. Můžeme si pod tím tedy představit objekty, instituce a nabídku služeb, které pomáhají uspokojovat potřeby obyvatelstva a spoluurčují životní standart obyvatel v obci. (Svaz měst a obcí České republiky, 2014 - 2015, s. 19)

Na území SO ORP Bystřice pod Hostýnem je evidováno 13 mateřských škol z čehož 5 je součástí základní školy, tzv. sloučené, nachází se v obcích Slavkov pod Hostýnem, Vítonice, Rusava, Loukov a Chvalčov. Zbýlých 8 MŠ je samostatných – Chomýž, Podhradní Lhota, Osíčko a 5 je přímo v Bystřici pod Hostýnem. Na území je dále 10 základních škol (včetně praktické a speciální školy -1 a Dětský domov se školou – 1), ovšem úplnou školní docházku (1. - 9. třída) nabízí pouze základní školy na území Bystřice pod Hostýnem a Rajnochovice. Střední škola nábytkářská a obchodní je jediným zástupcem středoškolského vzdělání na daném území. Další možnost rozvíjení je na Základní umělecké škole, která je jediná v charakterizované oblasti a to přímo ve městě Bystřice pod Hostýnem. (Svaz měst a obcí České republiky, 2014 – 2015, s. 20)

Další monitorovanou sférou v oblasti občanské vybavenosti jsou například veřejné knihovny (v každé obci SO ORP Bystřice pod Hostýnem mimo obec Blazice), kinosál (pouze 1 v Bystřici pod Hostýnem) a kulturní zařízení – kulturní domy, společenské místnosti a prostory pro veřejné setkávání občanů a návštěvníků obce (jsou k dispozici ve všech obcích monitorovaného území). Mezi atraktivitu území bychom mohli zařadit tři koupaliště (Bystřice pod Hostýnem, Osíčko, Rusava), expozici Thonet a městské muzeum v Bystřici pod Hostýnem. (Svaz měst a obcí České republiky, 2014 – 2015, s. 23)

Tab. 3. Občanská vybavenost SO ORP Bystřice pod Hostýnem – zdravotní zařízení

Typ zařízení	Hodnota
Sdružená ambulantní zařízení	1
Ambulantní zařízení	1
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1
Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	7
Samostatná ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	3
Samostatná ordinace praktického lékaře - stomatologa	1
Samostatná ordinace praktického lékaře - gynekologa	1

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012 – 2016a

Nezbytnou součástí občanské vybavenosti je oblast zdravotnictví. Pro tyto účely je přehlednější tab. 3.

4.1.3 Vybrané oblasti ovlivňující kvalitu života v rámci SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017

V rámci této podkapitoly je vybráno několik ukazatelů, které jsou Českým statistickým úřadem sledovány pro správní obvod ORP Bystřice pod Hostýnem a zobrazují vývoj této oblasti. Pro vytvoření si představy jsou zde porovnány jednotlivé ukazatele v posledních třech letech.

Tab. 4. Pozemky v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Výměra v ha	16 394	16 394	16 396
Zemědělská půda	6 523	6 522	6 454
Lesní pozemky	8 394	8 394	8 398
Zastavěná plocha	228	228	228
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	95,0	94,4	93,8

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018b]

Zeleň je významná součást životního prostředí. Území SO ORP je poměrně hodně zelené. V samotném městě Bystřice pod Hostýnem se nachází velké množství ploch veřejné zeleně a stromů. Nejzelenější částí města je park Zahájené, kudy protéká řeka Bystřička.

Zemědělská půda v SO ORP Bystřice pod Hostýnem zabírá 60% výměry pozemků a v největší míře je tvořena ornou půdou. (Bystřice pod Hostýnem, 2013, s. 17)

Tab. 5. Obyvatelstvo SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Počet obyvatel	15 578	15 475	15 377
Živě narození	130	144	152
Zemřelí celkem	159	197	182
Přistěhovalí	247	228	213
Vystěhovalí	269	278	281
Celkový přírůstek/úbytek obyvatel	-51	-103	-98
Sňatky	55	62	76
Rozvody	38	32	30
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0-14 let)	143,8	146,5	148,0

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018b]

Z tab. 5. vidíme, že v SO ORP Bystřice pod Hostýnem počet obyvatel klesá. Tento trend lze připisovat většímu stěhování obyvatel. Dalším faktem vyplývajícím z tabulky je, že obyvatelstvo stárne. V oblasti péče o seniory se SO ORP Bystřice pod Hostýnem snaží zkvalitňovat a zvyšovat počet nabízených služeb především ve spolupráci s Oblastní charitou Bystřice pod Hostýnem a nachází se zde také nově vybudované Centrum pro seniory Zahrada, o.p.s. (Bystřice pod Hostýnem, 2013, s. 30).

Tab. 6. Nezaměstnanost v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	855	635	428
Volná pracovní místa	91	63	90
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	9,4	10,1	4,8
Podíl nezaměstnaných osob (%)	7,95	5,91	4,00

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018b]

Vývoj nezaměstnanosti je pro SO ORP Bystřice pod Hostýnem příznivý, jelikož ve sledovaném období klesá počet evidovaných uchazečů o zaměstnání i celkový podíl nezaměstnaných osob. Podobný vývoj můžeme sledovat i na celém území ČR.

Tab. 7. Ekonomické subjekty se sídlem na SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Ekonomické subjekty celkem	3 637	3 655	3 685
Fyzické osoby	3 062	3 073	3 081

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018b]

V SO ORP Bystřice pod Hostýnem je potenciál pro využití tzv. „brownfields“, což by mohlo být zajímavou investiční příležitostí.

Tab. 8. Byty v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Dokončené byty	16	18	23

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018b]

Tab. 9. Cestovní ruch v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Hromadná ubytovací zařízení	24	25	22
Lůžka	1 304	1 383	1 204

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018b]

Správní obvod nabízí spoustu rekreačních a sportovních možností. Mezi nejznámější místa v této souvislosti patří obce Rajnochovice, Rusava a kopce Tesák a Troják. (Český statistický úřad, 2014a)

4.2 Město Holešov a jeho správní obvod

Správní obvod Holešov leží v severní části Zlínského kraje na západním okraji Hostýnských vrchů, na hranici mezi Hanou a Valašskem na řece Rusava. Sousedí se správními obvody Kroměříž, Otrokovice, Zlín a na východě pak Bystřice pod Hostýnem. Jde o oblast s velkým podílem zemědělské půdy (z celkové rozlohy zaujímá tři čtvrtiny). Více než polovina obyvatel tohoto správního obvodu žije v centru oblasti ve městě Holešov. Správní obvod města Holešova s rozšířenou působností je složen z celkem 19 obcí. (Český statistický úřad, 2014b)



Obr. 5. Správní obvod města Holešov (Město Holešov, © 2019)

4.2.1 Základní informace o městě Holešov

Počtem obyvatel se město Holešov řadí mezi druhé největší město okresu Kroměříž (Z Holešova informace a tak po různu, © 2006 – 2019b). K datu 31.12.2017 v obci žilo 11 626 obyvatel (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012 - 2016b).

Ve městě funguje Městské informační centrum, Mikroregion Holešovsko, Svazek obcí pro hospodaření s odpady a místní akční skupina Partnerství Moštěnka, o.p.s. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012 - 2016b).

Ve městě Holešov najdeme barokní zámek s parkem, klášter, kostel s Černou kaplí, synagogu a Židovský hřbitov (Český statistický úřad, 2014b).

Otázku dopravní infrastruktury město Holešov řeší již několik let. Patří totiž k nejzatíženějším městům z hlediska intenzity dopravy na území celého Zlínského kraje. To se odráží na kvalitě životního prostředí a spokojenosti obyvatel. Vybudovaný jihovýchodní obchvat města od Martinic směřující do Bystřice pod Hostýnem odklonil pouze dopravu mimo město ze směru od Zlína. Největším problémem je však stále tranzitní doprava jedoucí od Kroměříže nebo Hulína směřující dále směrem na Valašské Meziříčí. Tento problém snad vyřeší dostavba nájezdu na rychlostní komunikaci R49 po které bude možno objet celý Holešov. (Z Holešova informace a tak po různu, © 2006 – 2019a)

4.2.2 Občanská vybavenost v rámci SO ORP Holešov

Na území SO ORP Holešov se nachází celkem 3 mateřské školy, 4 základní školy, 1 gymnázium, 1 střední odborná a praktická škola, 1 odborné učiliště, 1 vyšší odborná škola a mimo jiné se zde nachází také základní umělecká škola. Spektrum výběru školy je zde tedy celkem rozmanité a výhodu lze vidět hlavně v dostupnosti gymnázia a vyšší odborné školy. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012 - 2016b)

Správní obvod Holešova má k dispozici také 6 veřejných knihoven, 1 stálé kino – přímo v centru Holešova, 3 letní kina, 1 muzeum, 1 galerii, 5 kulturních zařízení tedy prostory pro veřejné akce a setkání a v neposlední řadě 2 střediska volného času pro děti a mládež. Dalšími lákadly jsou 4 koupaliště a 1 sportcentrum včetně krytého bazénu, které se nachází přímo v Holešově. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012 – 2016b)

Tab. 10. Občanská vybavenost v SO ORP Holešov – zdravotní zařízení

Typ zařízení	Hodnota
Sdružená ambulantní zařízení	0
Ambulantní zařízení	0
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	1
Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	8
Samostatná ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	3
Samostatná ordinace praktického lékaře - stomatologa	11
Samostatná ordinace praktického lékaře - gynekologa	2

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012 - 2016b

4.2.3 Vybrané oblasti ovlivňující kvalitu života v rámci SO ORP Holešov za období 2015 -2017

Níže uvedené tabulky přibližují aktuální situaci na území Holešovska v oblastech pozemků, obyvatelstva, nezaměstnanosti, ekonomických subjektů a cestovního ruchu.

Tab. 11. Pozemky v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Výměra v ha	13 261	13 260	13 261
Zemědělská půda	9 832	9 809	9 809
Lesní pozemky	1 699	1 700	1 700
Zastavěná plocha	311	310	311
Hustota zalidnění (osoby/km²)	161,2	161,6	161,8

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018c]

V centru SO ORP městě Holešov se nachází velké zásobárny podzemní vody, což přispívá ke kvalitě půdy, ale naopak ztěžuje situaci pro rozvoj poměrně nově vybudované Strategické zóny (což je průmyslová oblast). Investoři musejí dodržovat přísná ekologická pravidla, která mají zabránit znečištění těchto vodních zdrojů.

Tab. 12. Obyvatelstvo v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Počet obyvatel	21 381	21 423	21 451
Živě narození	202	231	232
Zemřelí celkem	257	266	250
Přistěhovalí	346	374	372
Vystěhovalí	284	297	326
Celkový přírůstek/úbytek obyvatel	7	42	28
Sňatky	107	112	114
Rozvody	49	35	42
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0-14 let)	128,0	126,9	127,3

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018c]

Oblast SO ORP Holešov je hustě osídlená, což ji řadí na přední příčky v rámci celé ČR. (Město Holešov, 2019, s. 20).

Tab. 13. Nezaměstnanost v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	817	701	506
Volná pracovní místa	175	157	194
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	4,7	4,5	2,6
Podíl nezaměstnaných osob (%)	5,42	4,73	3,39

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018c]

Tab. 14. Ekonomické subjekty se sídlem na území SO ORP Holešov za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Ekonomické subjekty celkem	4 693	4 731	4 790
Fyzické osoby	3 829	3 854	3 900

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018c]

Velkým potenciálem pro zvýšení počtu ekonomických subjektů na území SO ORP Holešov je nově vybudovaná strategická průmyslová zóna, která by časem měla být napojena na klíčové silniční tahy v České republice.

Tab. 15. Byty v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Dokončené byty	4	26	47

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018c]

Tab. 16. Cestovní ruch v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Hromadná ubytovací zařízení	3	3	4
Lůžka	110	110	130

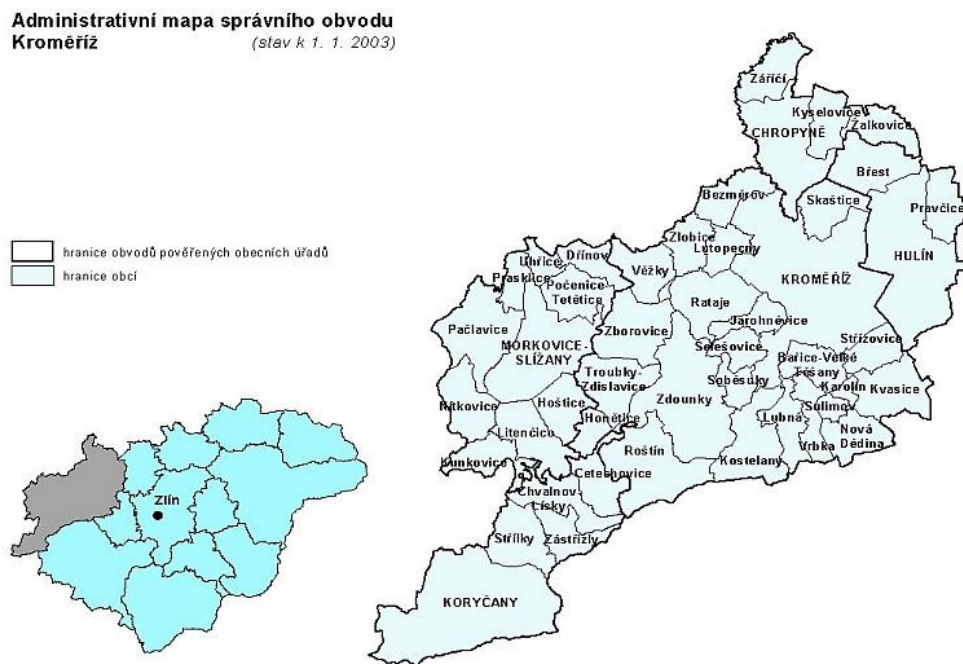
Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018c]

V celém ORP nalezneme vesnickou památkovou rezervaci Rymice-Hejnice, starou kovárnu s výhní a zámek Přílepy. Celé území je vhodné především pro cyklistiku, rybaření (nachází se zde ve velkém množství rybníků) a westernové fanoušky – westernový areál v obci Jankovice. (Český statistický úřad, 2014b)

Celkově ovšem území Holešovska není příliš vyhledávaným místem pro turisty a to zejména díky tomu, že postrádá výrazné atraktivity (Město Holešov, 2019, s. 29).

4.3 Město Kroměříž a jeho správní obvod

Správní obvod města Kroměříž je třetí největším správním obvodem svou rozlohou i počtem obyvatel v rámci Zlínského kraje. Sousedí s Jihomoravským krajem a Olomouckým krajem na severozápadě a severu. Území Kroměřížska představuje úrodná rovina Hané tedy mimo jižní část, kde zasahují kopce Chřibské pahorkatiny. V rámci správních obvodů sousedí s Otrokovicemi, Holešovem a Uherským Hradištěm. Obvod spravuje celkem 46 obcí. (Český statistický úřad, 2014c)



Obr. 6. Administrativní mapa správního obvodu Kroměříž (Český statistický úřad, 2003b)

4.3.1 Základní informace o městě Kroměříž

Centrem správního obvodu je město Kroměříž. Jde o starobylé město plné památek. Najdeme zde například Arcibiskupský zámek nebo Podzámeckou a květnou zahradu. Město Kroměříž leží na řece Moravě v jižní části Hornomoravského úvalu. (Český statistický úřad, 2014c)

Výhodou města Kroměříž je jeho dostupnost. Město je přímo napojeno na hlavní dálnici D1 - Praha – Brno – Vyškov – Hulín – Lipník nad Bečvou. Městem dále prochází silnice s nadměstským významem Vyškov – Kroměříž – Hulín. To sebou však přináší problém v inten-

zitě hlavního průtahu městem a přináší to riziko bezpečnostní situace v centru. (Město Kroměříž, 2014, s. 90) Silná hustota dopravy sebou přináší další nepříznivý faktor, kterým je problém s parkováním. (Pařenica, 2018)

V Kroměříži funguje aktivně městské informační středisko a mikroregiony – České dědictví UNESCO, Mikroregion Kroměřížsko a Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012 – 2016c)

4.3.2 Občanská vybavenost v rámci SO ORP Kroměříž

Občanská vybavenost regionu Kroměříž je vyspělejší než v předchozích dvou vybraných SO ORP. Je to dáno jeho velkou rozlohou, širokou škálou možností a především historií.

V oblasti školství se v SO ORP Kroměříž nachází 12 mateřských škol, 1 základní škola pouze od 1. do 5. třídy, 8 základních škol (1. - 9.třída), 2 gymnázia, 8 středních odborných a praktických škol, 2 odborné učiliště, 3 vyšší odborné školy, základní uměleckou školu a 1 zařízení ústavní ochranné výchovy. Velká většina všech škol se nachází přímo ve městě Kroměříž. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012 – 2016c)

Významnou oblastí občanské vybavenosti v SO ORP Kroměříž je oblast zdravotnictví. Na rozdíl od přechozích správních obvodů Kroměříž má nemocnici. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012 – 2016c)

Tab. 17. Občanská vybavenost v SO ORP Kroměříž – zdravotní zařízení

Typ zařízení	Hodnota
Sdružená ambulantní zařízení	0
Detašované pracoviště střediska záchranné služby a rychlé zdravotnické pomoci	1
Nemocnice	1
Samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé	17
Samostatná ordinace praktického lékaře pro děti a dorost	5
Samostatná ordinace praktického lékaře - stomatologa	26
Samostatná ordinace praktického lékaře - gynekologa	8

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012 – 2016c

Území Kroměřížska má poměrně velký počet muzeí – 3, ale naopak vzhledem k jeho rozloze poměrně málo kulturních zařízení – 3. Dále zde najdeme 1 stálé kino, 2 galerie a 1 středisko pro volný čas dětí a mládeže. Mezi atrakce území lze zařadit koupaliště (v počtu 2), stadiony

(1 krytý, 1 otevřený, 1 zimní) a velký počet hřišť (v počtu 19) a tělocvičen (v počtu 17). (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012 – 2016c)

4.3.3 Vybrané oblasti ovlivňující kvalitu života v rámci SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017

V rámci lepšího zobrazení kvality života pro SO ORP Kroměříž jsou v následujících tabulkách data pro vybrané ukazatele z posledních let.

Tab. 18. Pozemky v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Výměra v ha	49 902	49 902	49 902
Zemědělská půda	31 876	31 864	31 861
Lesní pozemky	11 710	11 714	11 715
Zastavěná plocha	962	964	963
Hustota zalidnění (osoby/km²)	138,9	138,6	138,0

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018d]

Poloha města Kroměříž a jeho okolí s řekou Moravou společně nahrávají hospodářské činnosti a to především zemědělství. (Město Kroměříž, 2014, s. 42)

Tab. 19. Obyvatelstvo v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Počet obyvatel	69 335	69 141	68 842
Živě narození	699	731	679
Zemřelí celkem	757	794	847
Přistěhovalí	888	918	910
Vystěhovalí	960	1 049	1 041
Celkový přírůstek/úbytek obyvatel	-130	-194	-299
Sňatky	332	351	340
Rozvody	182	181	163
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0-14 let)	129,8	132,9	136,0

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018d]

Ve sledovaném období na území SO ORP Kroměříž se odráží trend úbytku i stárnutí obyvatelstva. Konkrétně město Kroměříž se snaží své území zatraktivnit pomocí napojení dopravní infrastruktury na klíčové dopravní uzly a zvyšováním možností aktivního trávení volného času. (Město Kroměříž, 2014, s. 17)

Tab. 20. Nezaměstnanost v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	3 613	3 081	2 139
Volná pracovní místa	532	711	760
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	6,8	4,3	2,8
Podíl nezaměstnaných osob (%)	7,33	6,05	4,18

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018d]

Tab. 20. opět kopíruje aktuální stav nezaměstnanosti v ČR, která v posledních letech je na velmi nízké úrovni.

Tab. 21. Ekonomické subjekty se sídlem na území SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Ekonomické subjekty celkem	14 529	14 380	14 473
Fyzické osoby	11 360	11 167	11 160

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018d]

SO ORP Kroměříž se v oblasti průmyslu soustředí na strojírenskou a elektrotechnickou činnost. Ve městě Kroměříž má sídlo celkem 73 velkých firem z celkového počtu 93 podniků. V posledních letech došlo také k rozvoji živnostenského podnikání. (Město Kroměříž, 2014, s. 42)

Tab. 22. Byty v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Dokončené byty	83	66	63

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018d]

Tab. 23. Cestovní ruch v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017

	2015	2016	2017
Hromadná ubytovací zařízení	36	38	37
Lůžka	2 324	2 463	2 287

Zdroj: Český statistický úřad, [cca. 2018d]

Region SO ORP Kroměříž nabízí spoustu zajímavých míst – židovský hřbitov v Koryčanech, zřícenina hradu Cimburk, zámek v Kvasicích, barokní zámek ve Zdounkách, dále Chropyšský rybník nebo třeba chráněné krajinné území a přírodní památka pískovcové skalisko Kazatelna. Zajímavostí je, že oblast Hané, pod kterou správní obvod Kroměříže patří, si zdejší obyvatelé připomínají každý lichý rok v rámci akce folklórní Hanácké slavnosti, které se konají v Chropyni. (Český statistický úřad, 2014c)

5 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza je analytická technika sloužící k hodnocení vnitřních a vnějších faktorů, které ovlivňují úspěšnost konkrétního záměru. Podstata analýzy tkví v rozklíčování silných a slabých stránek uvnitř a příležitostí a hrozeb, které se nacházejí v okolí. Účelem je omezit slabé stránky, podporovat silné stránky, hledat nové příležitosti a znát hrozby. Jednotlivá písmena, ze kterých je název složen, mají svůj význam:

- S - Strengths - silné stránky,
- W - Weaknesses - slabé stránky,
- O - Opportunities – příležitosti,
- T - Threats – hrozby.

(Managementmania.com, © 2011-2016)

Pro zpracování SWOT analýzy pro jednotlivé správní obvody budou využity poznatky z předchozích stran.

5.1 SO ORP Bystřice pod Hostýnem

Silné stránky:

- Dopravní dostupnost
- Předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu
- Silné zázemí pro kulturní a volnočasové aktivity
- Klesající nezaměstnanost a zvyšující se počet pracovních příležitostí
- Existence ekonomických subjektů a živnostníků
- Zvyšující se počet dokončených bytů
- Přírodní potenciál – zeleň ve městě, Hostýnské vrchy
- Čistota města

Slabé stránky:

- Pokles počtu obyvatel
- Klesající počet ubytovacích zařízení
- Sezónnost v cestovním ruchu
- Zastaralost budov občanské vybavenosti především – kinosál
- Neexistence pestrého sportovního vyžití během zimního období

Příležitosti:

- Příležitosti využití folkloru a tradic
- Rozvoj cykloturistiky
- Možnost využití zdrojů EU
- Existence Informačního centra a Podhostýnského mikroregionu
- Využití brownfields
- Atraktivní území pro rozvoj cestovního ruchu
- Rostoucí pozornost o zdravý životní styl

Hrozby:

- Možné ekologické havárie
- Narůstající počet vystěhovalých osob
- Sezonní práce – cestovní ruch, zemědělství
- Napadení oblasti kůrovcem

5.2 SO ORP Holešov**Silné stránky:**

- Historické zázemí města a okolí
- Podpora sportu
- Investiční akce do infrastruktury
- Vybudovaná průmyslová zóna
- Existence platformy pro komunikaci mezi městem a občany v rámci strategického řízení města – www.strategieholesov.cz
- Rozmanitost v oblasti školství
- Spolupráce se sousedními městy
- Existence Mikroregionu Holešovsko a aktivní Informační centrum města Holešov

Slabé stránky:

- Málo atraktivní území pro pobytovou turistiku
- Tranzitní typ města – většina návštěvníků pouze projíždí
- Slabá propagace města s ohledem na cestovní ruch
- Strategický dokument rozvoje města
- Odliv pracovní síly do větších měst v okolí – Kroměříž, Zlín
- Zastaralost jediného kina v oblasti

Příležitosti:

- Strategická poloha s ohledem na turisticky atraktivní místa (Hostýnské vrhy, Kroměříž, Zlín)
- Rozvoj průmyslové zóny
- Napojení na hlavní dopravní tahy (dálnice)
- Kvalitní půda v okolí města
- Rozvoj služeb a propagace se zaměřením na cestovní ruch
- Spolupráce se sousedními městy
- Rostoucí pozornost o zdravý životní styl

Hrozby:

- Ekologická havárie
- Nárůst intenzity tranzitní dopravy
- Silná konkurence okolních měst (Kroměříž, Zlín)
- Odchod obyvatel do větších měst

5.3 SO ORP Kroměříž**Silné stránky:**

- Velké množství významných kulturních památek
- Pestrost v oblasti školství
- Dopravní dostupnost města Kroměříž
- Čistota a atmosféra města
- Velké množství sportovního a kulturního vyžití
- Existence Mikroregionu Kroměřížsko a Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě
- Zázemí pro celý okres v oblasti zdravotnictví - nemocnice

Slabé stránky:

- Zastaralost občanské vybavenosti – Domu kultury Kroměříž, kina, plaveckého bazénu, zimního stadionu
- Pokles počtu dokončených bytů
- Špatná průjezdnost městem
- Stoupající úbytek obyvatel

Příležitosti:

- Tradice a lidová kultura Hané
- Vytvoření nových kulturních akcí
- Řeka Morava – potenciál pro rozvinutí cestovního ruchu
- Spolupráce se sousedními městy
- Rostoucí pozornost o zdravý životní styl

Hrozby:

- Povodeň
- Nedostatek financí pro rozvoj
- Pokles počtu obyvatel
- Konkurence okolních turisticky atraktivních regionů

6 INDEX LIDSKÉHO ROZVOJE

Z teoretické části víme, že pomocí výpočtu Indexu lidského rozvoje získáme výsledky za tři oblasti kvality života, a to za zdraví, vzdělání a životní úroveň. Tento index je potřeba modifikovat pro výpočet na úroveň obcí, tak abychom byli schopni zjistit dané výsledky pro města Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž.

6.1 Zdraví

Indikátor „očekávaná délka života“ v sobě zahrnuje očekávanou délku života při narození. Český statistický úřad poskytuje pro tyto účely údaje - naděje na dožití v jednotlivých SO ORP.

Tab. 24. Očekávaná délka života v letech v jednotlivých SO ORP

Naděje na dožití	Muži	Ženy
Bystřice pod Hostýnem	74,98	80,61
Holešov	74,14	81,41
Kroměříž	74,52	81,16

Zdroj: Vlastní zpracování podle dat Českého statistického úřadu (2017)

Průměrná hodnota očekávané délky života dosahuje v Bystřici pod Hostýnem 77,8 let, v Holešově 77,7 a v Kroměříži 77,8 let.

V této fázi je potřeba index standardizovat pomocí vzorce (1), kdy skutečnou hodnotu tvoří data v tab. 24. a maximální a minimální hodnotou jsou údaje 20 a 85 let (viz. Tab. 1.).

6.2 Vzdělání

Indikátor vzdělání je rozdělen do dvou dílčích indikátorů a to na ukazatel podílu gramotných na dospělé populaci a ukazatel podílu žáků zapsaných ke studiu v primárním, sekundárním a terciálním stupni vzdělávání.

6.2.1 První dílčí indikátor indexu vzdělání

V první fázi je potřeba získat informace o počtu obyvatel v roce 2017 v jednotlivých městech a od zjištěného celkového počtu odečíst děti ve věku do 15 let. Tento proces probíhá kvůli rozlišení gramotné části dospělé populace.

Tab. 25. První dílčí indikátor indexu vzdělání – gramotná část obyvatelstva

1. fáze	Celkový počet obyvatel	Děti do 15 let	Výsledek
Bystřice pod Hostýnem	8 175	1 092	7 083
Holešov	11 626	1 712	9 914
Kroměříž	28 897	4 238	24 659

Zdroj: Vlastní zpracování z údajů Ministerstva pro místní rozvoj ČR (© 2012 – 2016a, © 2012 – 2016b, © 2012 – 2016c)

V další fázi potřebujeme pro jednotlivá města zjistit negramotnou část obyvatelstva, což je část obyvatelstva bez vzdělání.

Tab. 26. První dílčí indikátor indexu vzdělání - negramotná část obyvatelstva

2. fáze	Negramotná část obyvatelstva
Bystřice pod Hostýnem	1 178
Holešov	1 902
Kroměříž	3 829

Zdroj: Vlastní zpracování z údajů Ministerstva pro místní rozvoj ČR (© 2012 – 2016a, © 2012 – 2016b, © 2012 – 2016c)

Následuje krok, kdy je třeba podělit negramotnou část obyvatelstva gramotností dospělé populace, čímž zjistíme procento negramotného obyvatelstva na celkové populaci a získáme standardizovanou hodnotu ukazatele podílu gramotných na dospělé populaci.

6.2.2 Druhý dílčí indikátor indexu vzdělání

V tomto kroku je potřeba zjistit kolik žáků nastoupilo do 1. ročníků na základní, střední a vysoké školy v analyzovaných městech – Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž.

V Bystřici pod Hostýnem nastoupilo do 1. tříd na základní škole celkem 104 žáků a na střední školu a odborné učiliště do 1. ročníku celkem 124 studentů.

V Holešově nastoupilo na celkem tři základní školy, které se ve městě nachází, celkem 126 žáků, na střední školy a odborné učiliště celkem 219 studentů a na vyšší odbornou školu 92 studentů.

V Kroměříži byl ve školním roce 2017/2018 počet žáků, kteří nastoupili do prvních tříd celkem 347, na střední školy nastoupilo celkem 914 studentů a do terciálního stupně vzdělání nastoupilo 49 studentů.

Abychom získali ukazatel podílu žáků a studentů zapsaných ve studiu v jednotlivých stupních vzdělání, je nutné součet přijatých do prvních ročníků podělit počtem obyvatel v oficiálním školním věku v daném školním roce v jednotlivých obcích. V České republice se tento údaj přepočítává obyvatelstvem ve věku od 6 do 19 let, případně při výskytu vyšší odborné školy nebo vysoké školy, tak se věkové rozmezí mění od 6 do 24 let.

Tab. 27. Druhý dílčí indikátor indexu vzdělání - žáci prvního ročníku základních, středních a vysokých škol ve školním roce 2017/2018

Město	Žáci/studenti 1. ročníků ZŠ, SŠ, VŠ	Počet obyvatel v oficiálním školním věku
Bystřice pod Hostýnem	228	1 122
Holešov	437	2 221
Kroměříž	1 310	5 375

Zdroj: Vlastní zpracování z výročních zpráv jednotlivých škol a podle dat Českého statistického úřadu (2018)

6.3 Životní úroveň

Oblast životní úrovně v indexu lidského rozvoje se počítá pomocí HDP. Problémem při analyzování kvality života na úrovni obce je však to, že HDP lze zjistit nejnižší na krajskou úroveň, proto je potřeba zvolit substitut. Vhodnou náhražkou po konzultaci s vedoucí diplomové práce je ukazatel „vybrané daně v jednotlivých obcích“, jakožto ukazatel ekonomické výkonnosti obcí. HDP tedy modifikujeme jako index celkových daňových příjmů vybraných v každé obci. Daňové příjmy v této fázi je potřeba přepočítat na 1 obyvatele, čímž získáme skutečné hodnoty.

Tab. 28. Daňové příjmy na 1 obyvatele za rok 2018

Město	Celkové daňové příjmy v Kč	Počet obyvatel	Daňové příjmy na 1 oby- vatele v Kč
Bystřice pod Hostýnem	137 842 373	8 266	16 675,83
Holešov	197 351 087	11 623	16 979,36
Kroměříž	442 424 564	29 002	15 254,97

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů z Ministerstva financí ČR ([cca. 2019])

U modifikovaného indexu celkových daňových příjmů je potřeba zjistit minimální a maximální hodnoty a následně celý tento index zlogaritmovat. V souvislosti s hledáním minimální a maximální hodnoty je potřeba znát celkové daňové příjmy ve všech obcích České republiky za rok 2018 a současně počet obyvatel každé této obce v daném roce. Následně tyto ukazatele mezi sebou podělíme a najdeme minimální a maximální hodnotu. Minimální hodnota celkových daňových příjmů na 1 obyvatele vyšla v obci Čaková ve výši 10 653,78 Kč a maximální hodnota daňových příjmů na 1 obyvatele vyšla v obci Doupovské Hradiště ve výši 154 236,23 Kč. Po zlogaritmování dosahuje skutečná hodnota v Bystřici pod Hostýnem 4,22, v Holešově 4,23 a Kroměříži 4,18. Zlogaritmováním maximální a minimální hodnoty vyšla čísla u obce Doupovské Hradiště 5,19 a u obce Čaková 4,02. V poslední fázi je potřeba tyto údaje dosadit do vzorce (1).

6.4 Výpočet HDI pro jednotlivá města

Pro získání kompletního výsledku Indexu lidského rozvoje je potřeba použít vzorec (3) z teoretické části.

Tab. 29. Výpočet HDI pro město Bystřice pod Hostýnem

Ukazatel	Výpočet	Výsledek
Index očekávané délky života	$(77,8 - 20) / (85 - 20)$	0,89
Index vzdělání	$(2/3 * 0,17) + (1/3 * 0,20)$	0,18
a) Ukazatel podílu gramotných na dospělé populaci	$(1\ 178 / 7\ 083)$	0,17
b) Ukazatel podílu zapsaných ke studiu	$(228 / 1\ 122)$	0,20
Ukazatel modifikovaného indexu celkových daňových příjmů	$(4,22 - 4,02) / (5,19 - 4,02)$	0,17
Celkový HDI	$(0,89 + 0,18 + 0,17) / 3$	0,413

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 30. Výpočet HDI pro město Holešov

Ukazatel	Výpočet	Výsledek
Index očekávané délky života	$(77,7 - 20) / (85 - 20)$	0,89
Index vzdělání	$(2/3 * 0,19) + (1/3 * 0,20)$	0,13
a) Ukazatel podílu gramotných na dospělé populaci	$(1\ 902 / 9\ 914)$	0,19
b) Ukazatel podílu zapsaných ke studiu	$(437 / 2\ 221)$	0,20
Ukazatel modifikovaného indexu celkových daňových příjmů	$(4,23 - 4,02) / (5,19 - 4,02)$	0,18
Celkový HDI	$(0,89 + 0,13 + 0,18) / 3$	0,4

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. 31. Výpočet HDI pro město Kroměříž

Ukazatel	Výpočet	Výsledek
Index očekávané délky života	$(77,8 - 20) / (85 - 20)$	0,89
Index vzdělání	$(2/3 * 0,16) + (1/3 * 0,24)$	0,19
a) Ukazatel podílu gramotných na dospělé populaci	$(3\ 829 / 24\ 659)$	0,16
b) Ukazatel podílu zapsaných ke studiu	$(1\ 310 / 5\ 375)$	0,24
Ukazatel modifikovaného indexu celkových daňových příjmů	$(4,18 - 4,02) / (5,19 - 4,02)$	0,14
Celkový HDI	$(0,89 + 0,19 + 0,14) / 3$	0,407

Zdroj: Vlastní zpracování

Z výpočtu Indexu lidského rozvoje lze vidět, že rozdíly ve výsledku jsou minimální. Hodnota HDI v Bystřici pod Hostýnem je 0,413, v Holešově je rovna 0,4 a v Kroměříži 0,407. Z teoretické části víme, že rozpětí hodnot by se mělo pohybovat mezi 0 – 1, kdy 0 znamená nízkou životní úroveň a 1 naopak vysokou životní úroveň. Lze tedy říci, že nejvyšší životní úroveň je ve městě Bystřice pod Hostýnem a nejmenší v Holešově. Je nutné však podotknout, že celkový výsledek HDI dokázal velkou podobnost životní úrovně mezi zkoumanými městy.

7 NÁVRHY A OPATŘENÍ VEDOUcí KE ZLEPŠENí KVALITY ŽIVOTA

Z vypracovaných analýz (SWOT analýza, Index lidského rozvoje) vyplývají problémy a nedostatky v oblasti kvality života. Právě tato kapitola je zaměřená na konkrétní návrhy vedoucí ke zlepšení kvality života ve městech Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž.

NÁVRH OPATŘENÍ Č. 1:

Spolek pro rozvoj regionu

Jak již bylo řečeno v předchozí kapitole, výsledky HDI pro všechna tři analyzovaná města vyšly téměř stejně, což značí podobnou životní úroveň. Intenzivní spoluprací mezi těmito městy by se mohlo dosáhnout lepších výsledků v oblasti zvyšování kvality života.

Popis návrhu:

Vznik Spolku pro rozvoj regionu by mohl řešit různé oblasti kvality života v daných městech. Mezi nejdůležitější oblasti pro spoluprací lze zařadit především oblast vzdělávání a cestovního ruchu. Důvodem pro toto tvrzení jsou výsledky HDI, kdy největší rozdíly byly právě v indexu vzdělání. Lze předpokládat, že rozvoj cestovního ruchu zvedne popularitu a ekonomiku těchto měst.

V oblasti vzdělání by spolupráce měst mohla vést ke snížení negramotné části obyvatelstva, která se v jednotlivých městech nachází. Propojením měst, firem a škol, které jsou ve zkoumaném regionu, by se mohla zlepšit motivace pro studium v návaznosti na uplatnění v praxi. Město Kroměříž svou pestrostí v oblasti školství by mohlo dávat základy pro obory, které firmy na území okresu Kroměříž žádají. Město Holešov pak naopak v případě rozvoje průmyslové zóny by mohlo nabízet pracovní pozice hned po dokončení studia. Společnou motivací žáků a studentů ke studiu a nabídkou práce ve zkoumané lokalitě by vznikly vzdělané města s kvalifikovanými pracovníky a fungující ekonomikou.

V oblasti cestovního ruchu by byly klíčovými hráči města Bystřice pod Hostýnem a Kroměříž. Obě města jsou svým způsobem atraktivní. Kroměříž historickými památkami a Bystřice pod Hostýnem přírodou. Díky spoluprací a současně propojení s městem Holešov by mohly města dosáhnout zaujetí daleko širší veřejnosti. Společné akce, strategické dokumenty a rozhodnutí, kvalitní propagace to všechno by mohlo vést ke zvýšení zájmu o dané území.

V neposlední řadě úkolem Spolku pro rozvoj regionu by byla propagace měst – Bystřice pod Hostýnem, Holešova, Kroměříže a vytváření strategických dokumentů vedoucích ke zlepšení kvality života v daných městech.

Financování:

Financování tohoto návrhu by probíhalo z vlastních zdrojů jednotlivých měst společně s využitím konkrétních programů z Fondu Zlínského kraje a Národního programu podpory cestovního ruchu.

NÁVRH OPATŘENÍ Č. 2:

Propojení měst Kroměříž, Holešov a Bystřice pod Hostýnem cyklostezkou

V návaznosti na návrh spolupráce jednotlivých měst a zvyšující se zájem o zdravý životní styl mezi populací se zdá vhodným návrhem propojení Kroměříže, Holešova a Bystřice pod Hostýnem cyklostezkou.

Popis návrhu:

Výchozím stavem je cyklostezka vedená z Kroměříže do Hulína a poté cyklostezka vedoucí skrz město Holešov. Vybudováním cyklostezky Hulín – Pravčice – Količín – Holešov a dále potom Holešov – Dobrotice – Jankovice – Chomýž – Brusné – Slavkov pod Hostýnem – Bystřice pod Hostýnem by se podpořil cestovní ruch ve všech třech městech a zároveň by to sebou přineslo výhody v podobě zvýšení bezpečnosti cyklistů, kteří zmiňovanou trasu využívají na hlavních tazích silniční dopravy.

Financování:

Financování tohoto projektu by mohlo být podpořeno ze Státního fondu dopravní infrastruktury, která aktuálně poskytuje dotace na výstavbu nebo opravy cyklistických stezek.

NÁVRH OPATŘENÍ Č. 3:

Aplikace pro podporu cestovního ruchu

Propojením a spoluprací měst Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž by vznikla pomyslná „naučná stezka regionem“, která by mohla být podpořena aplikací pro mobilní telefony, kde by cílovou skupinou byly především návštěvníci se zájmem o historii a rodiny s dětmi.

Popis návrhu:

Aplikace by měla za cíl zábavnou formou a zajímavou grafikou přiblížit návštěvníkům historii jednotlivých měst, památky a zajímavosti, které se v daném městě nachází. Měla by sloužit jako taková brožura toho, co by měl každý návštěvník regionu vidět. Součástí by mohly být například i různé hry a úkoly, které by návštěvníkům jejich výlet zpestřily. Hlavním přínosem by mělo být zvýšení návštěvnosti jednotlivých měst.

Financování:

Financování by proběhlo z vlastních zdrojů jednotlivých měst a využitím dotací z Ministerstva pro místní rozvoj, případně z dotačního programu Zlínského kraje.

NÁVRH OPATŘENÍ Č. 4:**Rozvoj průmyslové zóny ve městě Holešov pomocí klastru**

Podle HDI město Holešov vyšlo s nejhorsším výsledkem. Ve městě existuje strategická průmyslová zóna, která je aktuálně poměrně málo využívaná. Je to způsobeno především díky přísným ekologickým pravidlům (zásoby podzemních vod) a špatnému napojení na dopravní infrastrukturu. Holešov by měl na této zóně stavět své rozvojové plány. Důležité je, aby proběhlo napojení na dálniční síť D1 a poté, aby fungovala komunikace mezi městem a případnými investory.

Popis návrhu:

Vznik klastru by sloužil jako podpůrný nástroj, který by spolupracoval s klastry ze stejného oboru, případně s klastry se stejným nebo podobným geografickým problémem. Město Holešov by si mohlo z této spolupráce odnést příklady dobré praxe a spolupráci na rozvojových dokumentech. Klastr by také převzal částečně roli za město v případné komunikaci s investory a vytvářel by příznivé obchodní prostředí.

Financování:

Hlavním zdrojem financování by byly projekty a dotace Ministerstva pro místní rozvoj a finanční zdroje jednotlivých měst.

NÁVRH OPATŘENÍ Č. 5:**Rozvoj zemědělství**

Kvalitní půda a boj se suchem. Obě tyto oblasti nabývají na svém významu v posledních letech.

Popis návrhu:

Bystřice pod Hostýnem svou geografickou polohou, kdy do města stéká voda z Hostýnských vrchů má vhodné podmínky pro podporu zasakování vod. Konkrétně toho lze dosáhnout vybudováním malých vodních nádrží a obnovou rybníků. V celém SO ORP Bystřice pod Hostýnem je dostatek míst, kde by se daly vytvořit nové plochy s cílem zadržování vody v krajině. Toto opatření povede i podpoře ekonomické aktivity v hospodářské oblasti a k vytváření nových pracovních míst v zemědělství.

Financování:

Dotační programy z Ministerstva zemědělství.

NÁVRH OPATŘENÍ Č. 6:**Zvýšení pestrosti nabídky trávení volného času**

Správní obvod Holešov a Bystřice pod Hostýnem spoléhá v rámci volného času a cestovního ruchu na návštěvnost památek v letních měsících. K eliminaci sezónnosti v této destinaci je potřeba zvýšit pestrost nabídky.

Popis návrhu:

V potaz přichází vybudování zábavného rodinného parku ve městě Holešov. Pravidelnost kulturních akcí v zámeckých prostorách obou měst. Rekonstrukce místních kin a využití zříceniny v obci Rymice například pro vznik strašidelného domu.

Financování:

Financování by probíhalo z vlastních zdrojů správního obvodu, z národních dotačních programů jako je Program na záchranu kulturních památek nebo například Státní fond kinematografie.

NÁVRH OPATŘENÍ Č. 7:**Zdraví ve městě**

Tento návrh je především reakcí na dílčí index zdraví v Indexu lidského rozvoje a na fakt, že se zvyšuje podíl starších obyvatel ve zkoumaných městech.

Popis návrhu:

Tento návrh je založen na rekonstrukci a modernizaci zdravotních zařízení ve městech Bystřice pod Hostýnem a Holešov. Dále také na motivaci a partnerství měst s lékaři a na rozvíjení sociálních služeb v dané oblasti.

Nejzásadnějšími kroky by mělo být především motivování nových lékařů k vykonávání lékařské praxe ve výše zmíněných městech. Ke zkvalitnění poskytovaných lékařských a sociálních služeb by mohla pomoci rekonstrukce vnitřních prostor budovy v ulici 6. května v Bystřici pod Hostýnem, kde se nachází pracoviště praktických lékařů, a zásadní rekonstrukce a modernizace Domova pro seniory v Holešově.

Financování:

Možným zdrojem financování tohoto návrhu jsou dotace z Integrovaného regionálního operačního programu z oblasti zdravotnictví.

ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo analyzovat současný stav kvality života ve městech Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž a navrhnout konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení kvality života v těchto městech.

První polovinu této práce tvořila část teoretická, kde jsem se snažila přiblížit problematiku pojmu kvalita života a uvést teoretická východiska z oblasti kvality života. Druhá polovina diplomové práce se věnovala praktické části, byla provedena socioekonomická analýza, která byla následně shrnuta ve SWOT analýze. Důležitou součástí práce byl výpočet Indexu lidského rozvoje, který měří kvalitu života ve třech dimenzích – zdraví, vzdělání a životní úroveň. Při výpočtu tohoto indexu bylo stěžejní součástí modifikovat index lidského rozvoje na úroveň obcí. Konkrétně šlo především o oblast ekonomické výkonnosti, kde se standardně používá HDP. Jako substitut byly použity celkové daňové příjmy, které poukazují na ekonomickou aktivitu měst. Výsledek Indexu lidského rozvoje pro města Bystřice pod Hostýnem, Holešov a Kroměříž vyšel téměř stejný, což značí podobnou kvalitu života v analyzovaných městech. Nejlepšího výsledku dosáhlo město Bystřice pod Hostýnem a naopak nejhoršího Holešov. Poslední kapitola praktické části se věnuje konkrétním návrhům opatření, které by dle výsledků analýz a osobních poznatků mohly přispět ke zvýšení kvality života v daných městech.

Na závěr malé připomenutí, že kvalita života je dána z velké části subjektivním vnímáním každého obyvatele.

Věřím, že vytvoření tohoto dokumentu napomůže k budoucímu rozvoji vybraných měst v okrese Kroměříž a povede ke zvýšení kvality života a spokojenosti obyvatel na daném území.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BRYDEN, John Marshall, 2011. *Towards sustainable rural regions in Europe: exploring inter-relationships between rural policies, farming, environment, demographics, regional economies and quality of life using system dynamics*. 1st ed. New York: Routledge, 359 s. ISBN 978-0-415-88225-5.

BYSTRICE POD HOSTÝNEM, 2013. Strategický plán města. In: *Bystřice pod Hostýnem – oficiální stránky města* [online]. [cit. 2019-04-04]. Dostupné z: <http://www.bystri-ceph.cz/strategicky-plan/ds-1061/p1=1401>

BYSTRICE POD HOSTÝNEM, [cca. 2017]. Město Bystřice pod Hostýnem. In: *Bystřice pod Hostýnem – oficiální stránky města* [online]. [cit. 2019-03-29]. Dostupné z: <http://www.bystri-ceph.cz/mesto/ds-1123/p1=902>

ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, © 2013. HDI a HPI – indexy kvality lidského života. In: *Vítejte na zemi... multimediální ročenka životního prostředí* [online]. [cit. 2019-03-23]. Dostupné z: http://www.vitejtenazemi.cz/cenia/index.php?p=hdi_a_hpi_indexy_kvality_lidskeho_zivota&site=spotreba

ČESKO, 2000. Zákon č. 248/2000 Sb. ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3549-3554. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=248/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2014a. Charakteristika SO ORP Bystřice pod Hostýnem. In: *Český statistický úřad* [online]. 27.02.2014 [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xz/charakteristika_so_orp_bystrice_pod_hostynem

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2014b. Charakteristika SO ORP Holešov. In: *Český statistický úřad* [online]. 27.02.2014 [cit. 2019-03-03]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xz/charakteristika_so_orp_holesov

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2014c. Charakteristika SO ORP Kroměříž. In: *Český statistický úřad* [online]. 27.02.2014 [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xz/charakteristika_so_orp_kromeriz

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2016. Charakteristika okresu Kroměříž. In: *Český statistický úřad* [online]. 08.01.2016 [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xz/charakteristika_okresu_kromeriz

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2017. Naděje dožití ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností (SO ORP) a Praze v období 2012-2016. In: *Český statistický úřad* [online]. 28.07.2017 [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/45948536/13011917156.pdf/5e548322-4ad1-43a2-b31a-6a316e865bf4?version=1.1>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2018. Věkové složení a pohyb obyvatelstva Zlínského kraje, jeho okresů a správních obvodů obcí s rozšířenou působností - 2017. In: *Český statistický úřad* [online]. 28.06.2018 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/vekove-slozeni-a-pohyb-obyvatelstva-zlinskeho-kraje-jeho-okresu-a-spravnich-obvodu-obci-s-rozsirenou-pusobnosti-2017>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, [cca. 2018a]. Vybrané ukazatele za okres Kroměříž. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2019-04-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/17864267/CZ0721.pdf/eccbe1e7-1811-4ca4-85b6-02cd99c54210?version=1.17>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, [cca. 2018b]. Vybrané ukazatele za správní obvod Bystřice pod Hostýnem v letech 2001 - 2017. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/17861347/727201.pdf/4ec394ad-9e70-4e91-8d63-8342058b41fb?version=1.8>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, [cca. 2018c]. Vybrané ukazatele za správní obvod Holešov v letech 2001 - 2017. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2019-04-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/17856775/727202.pdf/cb65e518-a6e3-41f4-b3a9-b53f80295e98?version=1.8>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, [cca. 2018d]. Vybrané ukazatele za správní obvod Kroměříž v letech 2001 - 2017. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/17860185/727203.pdf/ad9c77c6-7e90-4459-8b54-7c9d52f9e2ff?version=1.8>

GOLA, Petr, 2019. Ekonomická svoboda v Česku je vysoká. In: *Finance.cz* [online]. 25.03.2019 [cit. 2019-03-20]. Dostupné z: <https://www.finance.cz/521187-ekonomicka-svobody-v-cr-2019/>

HEŘMANOVÁ, Eva, 2012. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 239 s. ISBN 978-80-7419-106-0.

HUGGINS, Robert a Piers THOMPSON, 2017. *Handbook of regions and competitiveness: contemporary theories and perspectives on economic development*. 1st ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 582 s. ISBN 978-1-78347-500-1.

KOMINÁČKÁ, Jitka, 2011. *Moderní informační technologie pro podporu vyhodnocení prostorových indikátorů kvality života: aplikace ve venkovské krajině jižní Moravy*. Brno: Konvoj, 141 s. ISBN 978-80-7302-162-7.

MANAGEMENTMANIA.COM, © 2011-2016. SWOT analýza. In: *Management Mania* [online]. [cit. 2019-04-10]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/swot-analyza>

MĚSTO HOLEŠOV, 2019. Strategický plán rozvoje města Holešova. In: *Holešov – oficiální portál města* [online]. 18.01.2019 [cit. 2019-04-06]. Dostupné z: <https://www.holesov.cz/webfiles/Samosprava/projekty/strategicky-plan-rozvoje-mesta-holesova-zkracena-verze-web.pdf>

MĚSTO KROMĚŘÍŽ, 2014. Strategický plán města Kroměříže 2010 – 2020. In: *Město Kroměříž* [online]. 16.06.2014 [cit. 2019-04-08]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/urad/dokumenty-a-informace/strategicky-plan/>

MINAŘÍK, Bohumil, Jana BORŮVKOVÁ a Miloš VYSTRČIL, 2013. *Analýzy v regionálním rozvoji*. Praha: Professional Publishing, 234 s. ISBN 978-80-7431-129-1.

MINISTERSTVO FINANCÍ ČR, [cca. 2019]. Analytická část portálu monitor - Porovnání finančních a účetních ukazatelů (území) a Příjmy a výdaje územních rozpočtů. In: *Monitor - informační portál Ministerstva financí* [online]. [cit. 2019-03-23]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/analyza/>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, © 2012 – 2016a. Bystřice pod Hostýnem. In: *Regionální informační servis* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=588393>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, © 2012 – 2016b. Holešov. In: *Regionální informační servis* [online]. [cit. 2019-03-28]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=588458>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, © 2012 – 2016c. Kroměříž. In: *Regionální informační servis* [online]. [cit. 2019-03-23]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=588296>

MOŽNÝ, Ivo, 2002. *Česká společnost: nejdůležitější fakta o kvalitě našeho života*. Praha: Portál, 208 s. ISBN 80-7178-624-1.

PAPÍK, Richard, 2011. *Strategie vyhledávání informací a elektronické informační zdroje*. Brno: Velryba, 192 s. ISBN 978-80-85860-22-1.

PAŘENICA, Lukáš, 2018. Kroměříž chce studii k organizaci dopravy v historickém centru. In: *Kroměřížský deník.cz* [online]. 05.01.2018 [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: https://kromerizsky.denik.cz/zpravy_region/kromeriz-chce-studii-k-organizaci-dopravy-v-historickem-centru-20180105.html

POTŮČEK, Martin, 2005. *Jak jsme na tom: a co dál?: strategický audit České republiky*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 212 s. ISBN 80-86429-45-8.

SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, 2014 - 2015. Strategie území správního obvodu ORP Bystřice pod Hostýnem v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu. In: *Svaz měst a obcí České republiky* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: http://www.smocr.cz/obcesobedocs/Byst%C5%99ice%20pod%20Host%C3%BDnem/SD_Byst%C5%99ice%20pod%20Host%C3%BDnem.pdf

SYROVÁTKA, Miroslav, 2008. Jak (ne)měřit kvalitu života: kritické pohledy na index lidského rozvoje. *Mezinárodní vztahy* [online], roč. 43, č. 1, s. 9 - 37 [cit. 2019-03-03]. ISSN 2570-9429. Dostupné z: http://www.development.upol.cz/uploads/dokumenty/Syrovatka_HDI.pdf

TEMELOVÁ, Jana, Lucie POSPÍŠILOVÁ a Pavel OUŘEDNÍČEK, 2012. *Nové sociálně-prostorové nerovnosti, lokální rozvoj a kvalita života*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 203 s. ISBN 978-80-7380-378-0.

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME, [cca. 2018]. Human Development Index (HDI). In: *Human Development Reports* [online]. [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME, 2018. Technical Notes. In: *Human Development Reports* [online]. [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2018_technical_notes.pdf

YALE UNIVERSITY, © 2019. Two Dimensions Of Environmental Performance. In: *Environmental Performance Index* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <https://epi.envirocenter.yale.edu/>

Z HOLEŠOVA INFORMACE A TAK PO RŮZNU, © 2006 – 2019a. Jihovýchodní obchvat města Holešova. In: *Z Holešova informace a tak po různu* [online]. [cit. 2019-03-24].

Dostupné z: <https://www.zholesova.cz/2013/09/15/jihovychodni-obchvat-mesta-holesova/>

Z HOLEŠOVA INFORMACE A TAK PO RŮZNU, © 2006 – 2019b. Neoficiální stránky města Holešov. In: *Z Holešova informace a tak po různu* [online]. [cit. 2019-03-29].

Dostupné z: <https://www.zholesova.cz/>

ZELENÝ KRUH O.S., © 2007. Index šťastné planety (Happy planet index). In: *Hra o zemi* [online]. [cit. 2019-03-03]. Dostupné z: <http://www.hraozemi.cz/index-stastne-planety.html>

ZLATOVSKÝ, Michal, 2019. Index demokracie 2018: Česko si polepšilo, propad se zpomalil celosvětově. In: *iRozhlas.cz* [online]. 23.01.2019 [cit. 2019-04-04]. Dostupné z:

https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/index-demokracie-2018_1901230850_zlo

ZLÍNSKÝ KRAJ, [cca. 2019]. Základní charakteristika kraje. In: *Zlínský kraj* [online]. [cit. 2019-03-05]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-charakteristika-kraje-cl-3685.html>

Použité obrázky

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2003a. Administrativní mapa správního obvodu Bystřice pod Hostýnem. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2019-04-03]. Dostupné z:

<https://www.czso.cz/documents/11284/17886815/7201m01.jpg/ad0c4587-e94a-41b3-a7b2-b7e9c62a0865?version=1.0&t=1413533687763>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2003b. Administrativní mapa správního obvodu Kroměříž. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/17866963/7203m01.jpg/918edeb2-4084-456e-ace3-2ccf4cb440ed?version=1.0&t=1413532520987>

<https://www.czso.cz/documents/11284/17856265/Krom%C4%9B%C5%99%C3%AD%C5%BE.gif/c9e99a8d-9a00-42f3-bb1e-eeb3a92a38f0?version=1.0&t=1413533154416>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2008. Administrativní členění okresu Kroměříž. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/17856265/Krom%C4%9B%C5%99%C3%AD%C5%BE.gif/c9e99a8d-9a00-42f3-bb1e-eeb3a92a38f0?version=1.0&t=1413533154416>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2014. Správní obvod Bystřice pod Hostýnem obecně-geografická mapa. In: *Český statistický úřad* [online]. 25.02.2014 [cit. 2019-04-06]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/17886815/7201.gif/75780927-479a-47cb-957a-65458ade4270?version=1.0&t=1413532938710>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2014. Správní obvod Bystřice pod Hostýnem obecně-geografická mapa. In: *Český statistický úřad* [online]. 25.02.2014 [cit. 2019-04-06]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11284/17886815/7201.gif/75780927-479a-47cb-957a-65458ade4270?version=1.0&t=1413532938710>

<https://www.czso.cz/documents/11284/17886815/7201.gif/75780927-479a-47cb-957a-65458ade4270?version=1.0&t=1413532938710>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2018. Okresy. In: *Český statistický úřad* [online]. 12.12.2018 [cit. 2019-04-10]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xz/okresy>

MĚSTO HOLEŠOV, © 2019. Mapa správního obvodu města Holešova s rozšířenou působností. In: *Holešov – oficiální portál města* [online]. [cit. 2019-04-06]. Dostupné z: <https://www.holesov.cz/spravni-obvod>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CPI	Corruption Perception Index = Index vnímání korupce.
DESA	United Nations Department of Economic and Social Affairs = Organizace spojených národů pro ekonomické a sociální záležitosti.
DI	Democracy Index = Index demokracie.
EPI	Environmental Performance Index = Index vlivu životního prostředí.
GCI	Global Competitiveness Index = Index globální konkurenceschopnosti.
GNH	Gross National Happiness = Hrubé národní štěstí.
HDI	Human Development Index = Index lidského rozvoje.
HDP	Hrubý domácí produkt.
HPI	Happy Planet Index = Index šťastné planety.
IEF	Index of Economic Freedom = Index ekonomické svobody.
LCI	Global Competitiveness Index = Index globální konkurenceschopnosti.
LPI	Legatum Prosperity Index = Index prosperity.
m. n. m.	Metry nad mořem.
MPI	Multidimensional Poverty Index = Index chudoby.
NPI	National Power Index = Index národní síly.
o.p.s.	Obecně prospěšná společnost.
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj.
ORP	Obec s rozšířenou působností.
OSN	Organizace spojených národů.
SO	Správní obvod.
USA	Spojené státy americké.
WHO	World Health Organization = Světová zdravotnická organizace.
z.s.	Zapsaný spolek.

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. Okresy Zlínského kraje (Český statistický úřad, 2018)</i>	<i>25</i>
<i>Obr. 2. Administrativní členění okresu Kroměříž (Český statistický úřad, 2008)</i>	<i>26</i>
<i>Obr. 3. Administrativní mapa správního obvodu Bystřice pod Hostýnem (Český statistický úřad, 2003a).....</i>	<i>29</i>
<i>Obr. 4. Správní obvod Bystřice pod Hostýnem obecně-geografická mapa (Český statistický úřad, 2014)</i>	<i>30</i>
<i>Obr. 5. Správní obvod města Holešov (Město Holešov, © 2019)</i>	<i>35</i>
<i>Obr. 6. Administrativní mapa správního obvodu Kroměříž (Český statistický úřad, 2003b).....</i>	<i>39</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. Dimenze lidského rozvoje</i>	19
<i>Tab. 2 Vybrané ukazatele okresu Kroměříž za období 2015 - 2017</i>	27
<i>Tab. 3. Občanská vybavenost SO ORP Bystřice pod Hostýnem – zdravotní zařízení</i>	32
<i>Tab. 4. Pozemky v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017</i>	32
<i>Tab. 5. Obyvatelstvo SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017.....</i>	33
<i>Tab. 6. Nezaměstnanost v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017.....</i>	33
<i>Tab. 7. Ekonomické subjekty se sídlem na SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017.....</i>	34
<i>Tab. 8. Byty v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017</i>	34
<i>Tab. 9. Cestovní ruch v SO ORP Bystřice pod Hostýnem za období 2015 - 2017</i>	34
<i>Tab. 10. Občanská vybavenost v SO ORP Holešov – zdravotní zařízení.....</i>	36
<i>Tab. 11. Pozemky v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017</i>	37
<i>Tab. 12. Obyvatelstvo v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017</i>	37
<i>Tab. 13. Nezaměstnanost v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017</i>	38
<i>Tab. 14. Ekonomické subjekty se sídlem na území SO ORP Holešov za období 2015 - 2017.....</i>	38
<i>Tab. 15. Byty v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017</i>	38
<i>Tab. 16. Cestovní ruch v SO ORP Holešov za období 2015 - 2017.....</i>	38
<i>Tab. 17. Občanská vybavenost v SO ORP Kroměříž – zdravotní zařízení.....</i>	40
<i>Tab. 18. Pozemky v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017</i>	41
<i>Tab. 19. Obyvatelstvo v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017.....</i>	41
<i>Tab. 20. Nezaměstnanost v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017</i>	42
<i>Tab. 21. Ekonomické subjekty se sídlem na území SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017</i>	42
<i>Tab. 22. Byty v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017</i>	42
<i>Tab. 23. Cestovní ruch v SO ORP Kroměříž za období 2015 - 2017.....</i>	43
<i>Tab. 24. Očekávaná délka života v letech v jednotlivých SO ORP.....</i>	48
<i>Tab. 25. První dílčí indikátor indexu vzdělání – gramotná část obyvatelstva.....</i>	49
<i>Tab. 26. První dílčí indikátor indexu vzdělání - nigramotná část obyvatelstva</i>	49
<i>Tab. 27. Druhý dílčí indikátor indexu vzdělání - žáci prvního ročníku základních, středních a vysokých škol ve školním roce 2017/2018</i>	50
<i>Tab. 28. Daňové příjmy na 1 obyvatele za rok 2018.....</i>	50

<i>Tab. 29. Výpočet HDI pro město Bystřice pod Hostýnem</i>	51
<i>Tab. 30. Výpočet HDI pro město Holešov</i>	52
<i>Tab. 31. Výpočet HDI pro město Kroměříž</i>	52