

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lucie Gregovská*

Oponent DP: *Ing. et Ing. Martin Habuda*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Návrh strategie rozvoje cestovního ruchu na území statutárního města Zlína*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka Lucie Gregovská se ve své práci zabývá tématem strategického plánování v oblasti cestovního ruchu na úrovni municipalit, konkrétně na příkladu statutárního města Zlína. Teoretická část práce přináší obsáhlou kritickou literární rešerši teoretických poznatků. Mezi citovanými zdroji však mohlo být využito více pramenů s novějším datem vzniku. Zvláště je nutno ocenit výborný způsob práce studentky se zdroji, kritické srovnávání poznatků různých autorů a logickou skladbu textu.

V analytické části práce studentka přináší popis současného stavu atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu na území města a v jeho okolí, analyzuje aktéry cestovního ruchu a se sedmi z nich provádí řízené rozhovory k danému tématu. Analytická část je uzavřena SWOT analýzou a vyhodnocením poznatků, které však nepřináší hlubší analytické závěry.

Projektová část práce studentky je rozdělena do dvou dílčích kroků. V prvním kroku studentka na základě analytických poznatků navrhuje dopovídajícím způsobem strukturovanou strategii cestovního ruchu statutárního města Zlína, a to až do úrovně jednotlivých opatření. Jednotlivá opatření jsou pojata obecně bez bližšího popisu, jejich vzájemné vazby tak jsou nejasné. Ve následném kroku pak studentka v návaznosti na vybrané opatření, obsažené v návrhu strategie, přináší projekt propagačního videospotu s názvem "Vyras s rodinou do Zlína". Projekt má s přihlédnutím ke stanovenému rozsahu práce všechny odpovídající náležitosti. Z hlediska praktického využití se nabízí jeho realizace, o které Magistrát města Zlína již uvažuje.

Otázky:

- 1) V rámci navržené strategie u cíle 1, priority 1 na stranách 82 a 83 vysvětlíte vztah Opatření 2 "Vzájemná spolupráce na strategickém rozvoji cestovního ruchu Zlína" k ostatním opatřením daného cíle a priority.
- 2) Z hlediska návštěvnosti je Zoologická zahrada a zámek Zlín - Lešná hlavní atraktivitou cestovního ruchu nejen na území statutárního města Zlína, ale i v širším území. Jaké postavení má tato atraktivita ve Vámi navržené strategii?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 18.4.2019

.....
podpis oponenta DP