

Ekonomické a další vlivy veřejného sektoru na fungování soukromého sektoru v oblasti pohostinství

Bc. Elena Lukašiková

Diplomová práce
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Elena Lukašíková**
Osobní číslo: **M17837**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Ekonomické a další vlivy veřejného sektoru
na fungování soukromého sektoru v oblasti pohostinství**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte teoretické poznatky vztahující se k problematice fungování veřejného a soukromého sektoru.
- Popište zavedenou legislativní úpravu Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a Zákona o evidenci tržeb.

II. Praktická část

- Analyzujte ekonomické a další vlivy vybraných právních předpisů na činnost soukromého sektoru v oblasti pohostinství.
- Na základě zjištěných skutečností navrhněte možné legislativní změny a doporučte projekt reagující na daná zjištění.
- Navržený projekt podrobte nákladové, časové a rizikové analýze.

Závěr

Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BLAŽEK, Jiří, Alena KERLINOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ. *Ekonomika veřejné správy*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2016, 186 s. ISBN 978-80-210-8040-9.
EMMETT, Stuart a Paul WRIGHT. *Excellence in public sector procurement: how to control costs and add value*. 1st ed. Shelford: Cambridge Academic, 2011, 312 s. ISBN 978-1-903-499-66-5.
LEIGH, Nancey Green a Edward James BLAKELY. *Planning local economic development: theory and practice*. 5th ed. Los Angeles: SAGE, 2013, 456 s. ISBN 978-1-4522-4259-0.
LÍBAL, Tomáš. *Elektronická evidence tržeb: z účetního a daňového pohledu*. 1. vyd. Praha: VOX, 2016, 128 s. ISBN 978-80-87480-51-9.
STEJSKAL, Jan et al. *Teorie a praxe veřejných služeb*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017, 259 s. ISBN 978-80-7552-726-4.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel Grebeníček, Ph.D.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: 14. prosince 2018
Termín odevzdání diplomové práce: 16. dubna 2019

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípoště-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 16. 4. 2019

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato diplomová práce se zabývá vlivem veřejného sektoru na fungování soukromého sektoru v oblasti pohostinství. Pohostinská zařízení nyní nově podléhají regulaci ze strany dvou zavedených zákonů – Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a Zákona o evidenci tržeb. Součástí práce je analýza ekonomických a dalších vlivů zavedené legislativní úpravy na zákazníky pohostinských zařízení a na provozovatele těchto zařízení, a následně je provedena komparace výsledků této analýzy s daty obecných statistik a výzkumu. Jako řešení těchto vlivů jsou navrženy dva projekty, které jsou podrobeny nákladové, časové a rizikové analýze.

Klíčová slova: Veřejný sektor, soukromý sektor, pohostinská zařízení, veřejný nepořádek, veřejné služby.

ABSTRACT

The diploma thesis deals with impacts of public sector on the function of private sector in the sphere of catering. The hospitality establishments are regulated now by the Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek and Zákona o evidenci tržeb. This diploma thesis includes an analysis of economic and other impacts of this legislation laws applicable to the customers in the sphere of catering and to the managers of hospitality establishments. Subsequently is performed a comparison of general statistics and research with the results of the questionnaires. As a solution of these results are suggested two projects, which are submitted to cost, time and risk analysis.

Keywords: Public Sector, Private Sector, Hospitality Establishments, Public Mess, Public Services.

Ráda bych na tomto místě poděkovala vedoucímu mé diplomové práce, Ing. Pavlu Grebeníčkoví, Ph.D., za jeho ochotu, odborné rady a připomínky a především čas věnovaný konzultacím. Dále bych ráda poděkovala mé rodině a příteli za podporu a trpělivost nejen při tvorbě této diplomové práce ale i v průběhu celého studia. V neposlední řadě bych ráda poděkovala vybraným firmám, které mi poskytly informace o jejich zkušenostech a problémech při podnikatelské činnosti.

„Snažte se dělat věci nejlépe na světě a svět si najde cestičku k Vaším dveřím.“

Tomáš Baťa

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY PRÁCE	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 VEŘEJNÝ SEKTOR	14
1.1 VYMEZENÍ VEŘEJNÉHO SEKTORU	15
1.2 PŘÍČINY EXISTENCE A FUNKCE VEŘEJNÉHO SEKTORU.....	16
1.3 VELIKOST VEŘEJNÉHO SEKTORU	17
1.4 ZABEZPEČOVÁNÍ, FINANCOVÁNÍ A PRODUKCE VEŘEJNÝCH SLUŽEB	19
1.4.1 Zabezpečování veřejných služeb.....	19
1.4.2 Financování veřejných služeb	20
1.5 PODSTATA SPRÁVY VEŘEJNÉHO SEKTORU	23
1.6 PRÁVNÍ RÁMEC A PRÁVNÍ ÚPRAVA REGULACE VEŘEJNÉHO SEKTORU	23
1.7 EFEKTIVNOST VE VEŘEJNÉM SEKTORU	24
2 VEŘEJNÉ SLUŽBY	26
2.1 VEŘEJNÉ SLUŽBY V TŘÍSEKTOROVÉ EKONOMICE.....	26
2.2 VEŘEJNÉ SLUŽBY V ČTYŘSEKTOROVÉ EKONOMICE	26
2.3 INSTITUCIONÁLNÍ ASPEKTY ZABEZPEČOVÁNÍ VEŘEJNÝCH SLUŽEB	28
2.3.1 Veřejná prospěšnost	28
2.3.2 Vzájemná prospěšnost.....	29
3 PODNIKATELSKÝ SEKTOR	31
3.1 SOUKROMÝ SEKTOR	31
3.2 VYMEZENÍ PODNIKATELSKÉHO SEKTORU, PODNIK A JEHO CÍLE.....	31
3.3 ÚČINKY PODNIKOVÝCH AKTIVIT	32
3.4 PODNIKATELSKÝ SEKTOR A STÁTNÍ ZÁSAHY	32
4 MEZISEKTOROVÉ VZTAHY	34
4.1 SPOLUPRÁCE VEŘEJNÉHO A SOUKROMÉHO SEKTORU	34
4.2 PARTNERSTVÍ VEŘEJNÉHO A SOUKROMÉHO SEKTORU	34
4.3 TRADIČNÍ VEŘEJNÁ ZAKÁZKA	36
4.4 ZVLÁŠTNÍ FORMY SPOLUPRÁCE VEŘEJNÉHO A SOUKROMÉHO SEKTORU	36
4.4.1 Smlouvy o poskytování služeb.....	37
4.4.2 Smlouvy o provozu řízení	37
4.4.3 Pronájem	37
5 ZÁKON O ELEKTRONICKÉ EVIDENCI TRŽEB	38
5.1 ZNĚNÍ ZÁKONA Č. 112/2016 SB., O EVIDENCI TRŽEB	38
5.2 PŘESTUPKY FYZICKÝCH OSOB	40
5.3 EET V ODVĚTVĚ STRAVOVÁNÍ A POHOSTINSTVÍ DLE NACE 56.....	41
6 ZÁKON O OCHRANĚ ZDRAVÍ PŘED ŠKODLIVÝMI ÚČINKY NÁVYKOVÝCH LÁTEK	42
6.1 ZNĚNÍ ZÁKONA Č. 65/2017 SB., O OCHRANĚ ZDRAVÍ PŘED ŠKODLIVÝMI ÚČINKY NÁVYKOVÝCH LÁTEK.....	42
6.1.1 Podstata zákona	43

6.1.2	Kontrolní orgány	45
6.1.3	Uzavření provozovny	45
6.1.4	Přestupky fyzických osob	45
II PRAKTICKÁ ČÁST		47
7	ANALÝZA EKONOMICKÝCH A DALŠÍCH VLVŮ ZAVEDENÉ LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY	48
7.1	CHARAKTERISTIKA MĚSTA KROMĚŘÍŽ	49
7.2	ANALÝZA EKONOMICKÝCH A DALŠÍCH VLVŮ ZAVEDENÉHO ZÁKONA O OCHRANĚ ZDRAVÍ PŘED ŠKODLIVÝMI ÚČINKY NÁVYKOVÝCH LÁTEK	50
7.3	SHRnutí VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	59
7.4	ANALÝZA EKONOMICKÝCH A DALŠÍCH VLVŮ ZAVEDENÉHO ZÁKONA O EVIDENCI TRŽEB	61
7.5	SHRnutí VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	68
7.6	ANALÝZA EKONOMICKÝCH A DALŠÍCH VLVŮ ZAVEDENÉ LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY NA POHOSTINSKÁ ZAŘÍZENÍ	69
7.6.1	Rozhovor č. 1	69
7.6.2	Rozhovor č. 2	72
7.7	SPOKOJENOST SE ZAVEDENÍM PROTIKUŘÁCKÉHO ZÁKONA DLE VÝZKUMU MZ	79
7.8	POROVNÁNÍ VÝZKUMU S VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ.....	80
7.9	ANALÝZA VÝVOJE UKAZATELŮ	80
7.9.1	Vývoj přestupků proti veřejnému pořádku	81
7.9.2	Vývoj počtu stravovacích zařízení a jejich tržeb	82
7.9.3	Vývoj počtu kuřáků a cigaret připadajících na 1 obyvatele v ČR.....	83
7.10	POROVNÁNÍ OBECNÝCH STATISTIK S VÝSLEDKY Z DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ	85
8	NÁVRH LEGISLATIVNÍCH ZMĚN	87
9	NÁVRH PROJEKTU VÝSTAVBY ZAHŘÁDKY	90
9.1	VÝCHODISKA PRO PROJEKT	90
9.2	CÍLOVÁ SKUPINA	91
9.3	CHARAKTERISTIKA PODNIKU.....	92
9.4	SHRnutí PROJEKTU	92
9.5	SITUAČNÍ ANALÝZA.....	96
9.5.1	Analýza zákazníků	97
9.5.2	Segmentace	98
9.5.3	Analýza firmy.....	98
9.5.4	Analýza okolí	99

9.6	CÍLE PROJEKTU.....	104
9.7	STRATEGIE	104
9.8	PRODUKTY A SLUŽBY	105
9.9	DISTRIBUCE.....	107
9.10	KOMUNIKAČNÍ MIX	107
9.11	ROZPOČET PROJEKTU	108
9.12	ČASOVÝ HARMONOGRAM.....	113
9.13	RIZIKOVÁ ANALÝZA	115
10	NÁVRH REKLAMNÍ KAMPANĚ	119
10.1	VÝCHODISKA PRO DRUHÝ PROJEKT	119
10.2	CÍLE KAMPANĚ.....	120
10.3	CÍLOVÁ SKUPINA.....	120
10.4	VÝBĚR MÉDIÍ.....	121
10.5	REKLAMNÍ SPOT	121
10.6	LETÁKY.....	122
10.7	WEBOVÉ STRÁNKY	122
10.8	ROZPOČET PROJEKTU	123
10.9	ČASOVÝ HARMONOGRAM.....	123
10.10	RIZIKOVÁ ANALÝZA	125
	ZÁVĚR	128
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	131
	SEZNAM WEBOVÝCH ZDROJŮ.....	132
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	137
	SEZNAM OBRÁZKŮ	138
	SEZNAM TABULEK.....	140
	SEZNAM PŘÍLOH.....	143

ÚVOD

Tématem této diplomové práce jsou ekonomické a další vlivy veřejného sektoru na fungování soukromého sektoru v oblasti pohostinství. Ovlivnění soukromého sektoru ze strany veřejného sektoru v oblasti pohostinství je v dnešní společnosti velmi diskutovaným a zajímavým tématem, proto jsem si jej také vybrala. Zavedením Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a Zákona o evidenci tržeb dochází k regulaci a ovlivnění soukromého sektoru veřejným sektorem, kdy z důvodu těchto zákonů mohou pohostinská zařízení přijít o značný počet zákazníků, což následně může vyvolat snížení tržeb těchto pohostinských zařízení. V důsledku zavedení protikuřáckého zákona roste počet přestupků proti veřejnému pořádku. Tato práce si klade otázku, do jaké míry by měl veřejný sektor usměrňovat soukromý sektor a zda toto ovlivnění s sebou nenese spíše negativní důsledky.

Cílem této diplomové práce je získat prostřednictvím analýzy informace o ekonomických a dalších vlivech zavedené legislativní úpravy na činnost soukromého sektoru v oblasti pohostinství. Řeší postoj zákazníků, ale i provozovatelů pohostinských zařízení k těmto zákonům a také vhodnost těchto zákonů pro soukromý sektor.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části, a to na teoretickou a praktickou. V teoretické části této diplomové práce bylo čerpáno zejména ze Zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a Zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb. Tyto zdroje však nebyly jediné. Prostudovala jsem několik odborných literatur, které se zabývají soukromým sektorem, veřejným sektorem a jejich fungováním. V teoretické části této diplomové práce jsou definovány základní pojmy veřejného sektoru, soukromého sektoru a popsána legislativní úprava Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a Zákona o evidenci tržeb. Teoretická část se skládá ze šesti kapitol. První kapitola se nazývá veřejný sektor a vysvětluje základní pojmy z veřejného sektoru, příčiny jeho existence, velikost a jeho zabezpečování a financování, druhá kapitola je pod názvem veřejné služby, kde dochází k popisu veřejných služeb v třísektorové a čtyřsektorové ekonomice. Třetí kapitola se zabývá soukromým sektorem, zejména podnikatelským a čtvrtá kapitola mezisektorovými vztahy, spoluprací soukromého a veřejného sektoru a partnerstvím veřejného a soukromého sektoru. Poslední dvě kapitoly se věnují legislativní úpravě dvou již zmíněných zákonů, Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a Zákona o evidenci tržeb.

V praktické části mé diplomové práce je provedena analýza ekonomických a ostatních vlivů zavedené legislativní úpravy na zákazníky (spotřebitele) pohostinských zařízení, a také na provozovatele těchto zařízení. To je provedeno prostřednictvím dotazníkových šetření a rozhovorů s provozovateli. Následně jsou výsledky z těchto dotazníkových šetření porovnány s daty z obecných statistik a výzkumu, která zveřejňuje Ministerstvo zdravotnictví.

V následujících částech této diplomové práce jsou navržena doporučení ve smyslu zamýšlených změn v legislativě a dva projekty, které jsou podrobeny nákladové, časové a rizikové analýze. První projekt řeší výstavbu zahrádky pohostinského zařízení, který reaguje na zavedení Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky a má sloužit zejména zákazníkům pohostinských zařízení. Druhý projekt spočívá v navržení reklamní kampaně. Cílem tohoto projektu je zvýšit informovanost občanů – zákazníků pohostinských zařízení o zavedených zákonech, jejich principech, platnosti a základních východiscích.

V závěru jsou opodstatněny návrhy daných projektů a shrnuty nejdůležitější poznatky této práce.

CÍLE A METODY PRÁCE

Hlavním cílem této práce je získat prostřednictvím analýzy informace o ekonomických a dalších vlivech zavedené legislativní úpravy na činnost soukromého sektoru v oblasti pohostinství, a následně navrhnout projekt reagující na tyto zjištění.

Dílčím cílem této diplomové práce je provést porovnání obecných statistik a provedeného výzkumu s výsledky dotazníkových šetření, a dále podrobit navržené projekty nákladové, časové a rizikové analýze.

Teoretická část této práce je zpracována popisnou metodou. V praktické části této diplomové práce je využita jako technika sběru informací kvantitativní výzkum, kdy je prostřednictvím dotazníkového šetření provedena analýza ekonomických a dalších vlivů veřejného sektoru na zákazníky pohostinských zařízení. Dále je prostřednictvím standardizovaného rozhovoru provedena analýza ekonomických a dalších vlivů veřejného sektoru na provozovatele pohostinských zařízení. Provozovatelům byly podávány otevřené otázky. V tomto kvantitativním výzkumu byl využit induktivní postup. Výsledky z daných dotazníkových šetření jsou následně znázorněny ve výsečových a sloupcových grafech a tabulkách. Tyto výsledky, jak z dotazníkového šetření, tak z rozhovorů jsou následně srovnány s obecně platnými daty a výzkumem, který byl proveden Ministerstvem zdravotnictví. Tyto údaje jsem čerpala z Českého statistického úřadu a webových stránek města Kroměříž. V návrhové části projektu bude při popisu projektu využita analytická metoda pro rozhodování - PESTE analýza, a poté nákladová, časová a riziková analýza.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÝ SEKTOR

Veřejný sektor je ta část ekonomiky, ve které se uskutečňují veřejné služby ve veřejném zájmu, je hrazena z veřejných rozpočtů, je vedena a spravována veřejnou správou, rozhoduje se v ní veřejnou volbou a podléhá veřejné kontrole (Tetřevová L. a kolektiv, 2009, s. 12).

Jedná se o tu část ekonomiky, která se nachází v nikoli soukromém, ale ve veřejném vlastnictví. Veřejný sektor se skládá z institucí a organizací, které vytváří tzv. veřejné statky nebo poskytují veřejné služby, jako jsou: zdravotní péče, vzdělávání, železniční doprava, ochrana obyvatelstva apod. Tvorba těchto veřejných statků či poskytování veřejných služeb jsou z určité části financovány z veřejných zdrojů, kdy nejčastějším příkladem je financování z veřejných rozpočtů, tj. ze státního rozpočtu, z rozpočtu územních samosprávných celků, obcí atd. (Blažek J., Kerlinová A., Tomášková E., 2016, s. 13).

Dle Volka a Přenosila je existence a definice veřejného sektoru sloučena z ekonomického hlediska se vkročením státu do ekonomických vztahů a se státními netržními aktivitami v rámci smíšené ekonomiky. Obecně lze netržní činnosti v rámci veřejného sektoru charakterizovat jako zabraňování a redukování důsledků tržních selhání (www.is.mendelu.cz).

Veřejný sektor vyvstal jako odezva na problémy (selhání) trhu, tržního mechanismu a tržního sektoru. Trh selhává ve třech výchozích oblastech, jedná se o oblast efektivnosti, oblast stability a oblast spravedlnosti a hodnot (Tetřevová L. a kolektiv, 2009, s. 11).

Veřejný sektor je tedy možné chápat jako daný prostor a soubor vztahů, které vyplývají z provádění státních intervencí. Úkolem veřejného sektoru je zamezovat důsledkům tržního selhávání v oblasti alokace zdrojů, rozdělení důchodů, stability ekonomického růstu a tvorby právního rámce pro chod společnosti. Veřejný sektor je nedílnou součástí smíšené ekonomiky každé vyspělé země. Činnost státu souvisí s lidskou snahou uspokojit potřeby. Díky tomu, že bude tato činnost hrazena z daní, dojde k přesunu části zdrojů ze soukromého sektoru do veřejného. Tím dojde k uspokojení daných potřeb, které pociťují skupiny lidí, a také celá společnost. Z těchto zmiňovaných potřeb plyne i struktura veřejného sektoru, té části, která je schopna uspokojovat potřeby společnosti (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 15-17).

Součástí veřejného sektoru jsou takové druhy služeb, jejichž poskytování na ziskovém principu by bylo nevýhodné, nepraktické až nemožné (www.managementmania.com).

Veřejný sektor je financován z veřejných financí, neboli z veřejných rozpočtů, a to jak centralizovaně (ze státního rozpočtu) tak decentralizovaně (z rozpočtů municipalit a regionů). Řízení a správu veřejného sektoru má v kompetenci veřejná správa, která se skládá ze státní správy a samosprávy. Ve veřejném sektoru se rozhoduje na základě veřejné volby, jedná se tedy o politické (kolektivní) hlasování. Veřejný sektor je podřízen veřejné kontrole, kdy je veřejnosti uloženo právo, ale také povinnost dohlížet na veřejnou volbu a dopady jejího rozhodování. Kontrola probíhá buď přímo, v tom případě se jedná o vlastní občanskou kontrolu, nebo nepřímo, kdy se jedná o kontrolu volenými zastupitelskými orgány či prostřednictvím svých zástupců (Tetřevová L. a kolektiv, 2009, s. 12).

Podstatným výstupem veřejného sektoru jsou veřejné služby. Veřejný sektor se člení na základě kritéria uspokojování společenských potřeb do následujících skupin:

- 1) odvětví společenských potřeb (veřejná správa, justice, policie, armáda),
- 2) odvětví rozvoje člověka (školství, tělovýchova, kultura, zdravotnictví, sociální služby),
- 3) odvětví poznání a informací (věda a výzkum, informační systémy, masmédiá, archivnictví),
- 4) odvětví technické infrastruktury (doprava, spoje, energetické a vodní hospodářství),
- 5) odvětví privátních statků financovaných z veřejných rozpočtů (bydlení, zemědělství a lesnictví, ostatní privátní statky),
- 6) odvětví existenčních jistot (pracovní příležitosti, sociální zabezpečení) (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 17-18).

1.1 Vymezení veřejného sektoru

Dle Volka a Přenosila je možné dále sdělit příklady kritérií, která lze určit při stanovení obou sektorů a sektorů v nich:

1. Forma vlastnictví

- Soukromé – vlastník je plně oprávněn rozhodovat o svém majetku
- Municipální (obecní) – o majetku rozhoduje sbor, zastupitelstvo
- Státní – vlastník je stát nebo jeho část, o majetku rozhoduje výkonná složka nebo vláda prostřednictvím svých organizačních složek

2. Ziskový a neziskový sektor
 - Ziskový (tržní) sektor
 - Neziskový (netržní) sektor
3. Forma financování
 - Ziskový sektor – financování činnosti je prováděno z tržeb za prodané statky (zboží, služby)
 - Neziskový sektor, netržní sektor
 - Veřejný neziskový sektor
 - Soukromý neziskový sektor
 - Sektor domácností (www.is.mendelu.cz).

1.2 Příčiny existence a funkce veřejného sektoru

Veřejný sektor by měl podněcovat koloběh prostředků v okruhu veřejných financí. Veřejný sektor by měl respektovat to, že má být při tvorbě a užití veřejných statků efektivní, jelikož finanční prostředky, které byly užity na uskutečnění těchto veřejných statků, znamenají podstatnou důchodovou redukci soukromého sektoru.

Do funkcí veřejného sektoru řadíme funkce:

- politická – zdokonalování občanské společnosti, rozvíjení demokracie, řešení dopadů ekonomické globalizace, využití veřejného sektoru v politickém boji
- ekonomická – zajištění veřejných statků, odstraňování dopadů především negativních externalit, přerozdělení příjmů a bohatství, podpora k tvorbě HDP, podpora soukromého sektoru
- sociální – určení podmínek pro kvalitu lidského života, tvorba sociálního klimatu, má i charitativní úlohu, kvalita sociální péče prospěšnost činností neziskových organizací
- etická – určení a zajištění respektování morálních a etických zásad (Blažek J., Kerlinová A., Tomášková E., 2016, s. 26-27).

Úkolem veřejného sektoru je zabezpečit veřejné statky, které nedokáže obstarat soukromý sektor v dostatečné kvalitě a kvantitě. Veřejný sektor zajišťuje i tzv. hraniční statky a zabezpečuje produkci soukromých statků v situacích, kdy dochází k tržnímu selhání. Dalším úkolem veřejného sektoru je formovat vhodné podmínky k fungování soukromého sektoru,

jedná se například o fungující dopravní infrastrukturu, přispět k ekonomickému růstu a zaručit bezpečnost majetku. Veřejný sektor má vliv na podmínky pro zkvalitnění lidského života, uchránění a kvalitu lidského potenciálu, dále napomáhá ke zvýšení životní úrovně obyvatel. Dává možnost dosáhnout větší spravedlnosti v rozdělování, napomáhá i obyvatelům s nižšími příjmy využívat statky produkované ve školství, zdravotnictví, v sociálních službách apod. To vše probíhá bezplatně (daňová cena) anebo za tzv. uživatelský poplatek, který je založen na neziskovém principu. Obyvatelstvu pak zůstane dostatečný objem finančních prostředků na růst spotřeby i soukromých statků (Peková J., Pilný J., Jetmar M., 2012, s. 25-26).

Úkolem veřejného sektoru je předcházet dopadům tržních selhání, a v případě, že již k selhání došlo tyto důsledky řešit (Blažek J., Kerlinová A., Tomášková E., 2016, s. 27).

1.3 Velikost veřejného sektoru

Velikost veřejného sektoru vymezuje podstatným způsobem rozsah vlivu státu na ekonomiku země. Stanovování výše zdrojů, které by měly být vyčleněny na zajištění veřejných statků a na produkci soukromých statků trhem, je možné ilustrovat pomocí křivky hranice výrobních možností (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 20).

Jednoznačné vytyčení hranice mezi veřejným a soukromým sektorem neexistuje. Dále také není možné tento prostor stanovit pomocí hodnotových ukazatelů. Samotná velikost veřejného sektoru je výsledkem uplatnění různých lidských zkušeností a uskutečněním určitých politicko-ekonomických záměrů. Dá se těžko vymezit, neboť ovlivňuje např. celospolečenský blahobyt nebo lidské štěstí (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 21).

I přesto, se určití ekonomové snažili zformovat různé metody ke kvantifikaci velikosti veřejného sektoru. Vytvořili soustavy a přehledy ukazatelů, které umožní podat informace o velikosti veřejného sektoru. Tyto ukazatele mohou být finanční anebo nefinanční. Aplikovanými ukazateli jsou například:

- kapitál veřejných korporací a státních podniků,
- daňové výdaje,
- výdaje státu na všech úrovních státní správy a výdaje samospráv (Mikušová Meričková B., Stejskal J., 2014, s. 32).

Velikost veřejného sektoru je možné změřit prostřednictvím ukazatele podílu veřejných výdajů na veřejný sektor k hrubému domácímu produktu v %. Skládá se tedy z výdajů jak státu,

tak veškerých jeho organizačních složek, které také zahrnují organizace a instituce veřejného sektoru. Největší podíl na veřejných výdajích tvoří státní výdaje (Blažek J., Kerlinová A., Tomášková E., 2016, s. 29-31).

Poměr veřejných výdajů k HDP je závislý na těchto faktorech:

- absolutní úroveň HDP,
- absolutní úroveň veřejných výdajů,
- absolutní úroveň transferových plateb,
- relativní růst veřejných výdajů a HDP (Stephen J. Bailey, 2004, s. 176-177).

V ČR neustále dochází ke zvětšování veřejného sektoru. Řada autorů s tím však nesouhlasí, především když bereme v úvahu možnost selhání vlády. Adolph Wagner se snažil ve svém zákoně propojit fiskální jevy s hospodářskými a sociálními podmínkami společnosti. Tento zákon je založen na předpokladu, že rozvoj průmyslové ekonomiky je spojen s rostoucím rozsahem veřejného sektoru v ekonomice. Růst veřejného sektoru způsobují následující faktory:

- rozvoj společnosti související s poměrným růstem nákladů na zajištění veřejné správy, veřejné moci a pořádku,
- kulturní a sociální služby, které poskytuje stát, mají důchodovou elasticitu vyšší než jedna, z daného vyplývá, že poptávka po těchto službách se bude s růstem důchodu zvyšovat rychleji než důchod,
- ekonomický rozvoj bude spojen s růstem průmyslových monopolů, což vzbudí potřebu zpřísnění regulace ze strany státu.

Rozšiřování veřejného sektoru přináší určitá rizika, jelikož stojí daňové plátce finanční prostředky. Při zvětšování veřejného sektoru by mělo být zabezpečeno, aby se nesnižovala celková efektivnost (Blažek J., Kerlinová A., Tomášková E., 2016, s. 29-31).

Další významní ekonomové ve svých pracích uvádějí i další příčiny růstu veřejného sektoru. Těmito příčinami jsou:

- ekonomický vývoj země potřebující veřejné investice,
- demografický vývoj, který vyžaduje růst veřejných výdajů v oblasti důchodového systému, sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění,
- veřejné investice do obrany státu, resp. výdaje na zbrojení v krizové době, rostou a již nebudou na původní výchozí úrovni,

- nadspotřeba,
- nízká produktivita práce ve veřejném sektoru,
- růst objemu veřejných služeb,
- neefektivnost veřejných služeb,
- demonstrační efekt, z něhož vyplývá, že občané pod vlivem vzorových příkladů vytváří tlak na růst veřejných výdajů (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 23-24).

1.4 Zabezpečování, financování a produkce veřejných služeb

Ekonomika veřejných služeb řeší několik otázek:

- 1) zabezpečování veřejných služeb
- 2) financování veřejných služeb
- 3) produkování veřejných služeb

Vhodným určením systému zabezpečování veřejných služeb prostřednictvím ekonomicky efektivního a společensky přijatelného řešení otázek zabezpečování, financování a produkce veřejných služeb dohromady s vhodnou kombinací mechanismů rozčleňování úkolů mezi veřejný sektor se vytvoří dokonalý „public-private mix“. Ten by měl usilovat o zvýšení alokační a technické efektivity při udělování veřejných služeb. Rozhodnutí je nutné odůvodnit na základě ekonomické analýzy těchto základů:

- jestliže je zabezpečovatel a producent různá institucionální jednotka, vznikají transakční náklady z existence vztahu principál – agent,
- jestliže je zabezpečovatel a producent ten samý subjekt, vznikají náklady byrokracie.

Poměr byrokratických a transakčních nákladů stanovuje, jestli je vhodné tyto role rozdělit či nikoli (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 62-64).

1.4.1 Zabezpečování veřejných služeb

Zabezpečování veřejných služeb se uskutečňuje prostřednictvím procesů, jako jsou: garantování, organizování, regulace, zčásti financování a kontrolování celého systému, v němž je daná veřejná služba produkována. Pojem zabezpečování a poskytování veřejných služeb se obsahově rozlišují. Veřejné zabezpečování veřejných služeb znamená, že jsou hrazeny z veřejného rozpočtu a jsou k dispozici bez poplatků z disponibilního důchodu věřitele.

„Zabezpečovatelem veřejné služby je veřejná autorita, tedy konkrétní organizační složka státu nebo jím zřízená právnická osoba, do jejíž kompetence spadá zabezpečení dané veřejné služby (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 62).“

Zabezpečovatel má bezprostřední odpovědnost za to, že veřejná služba bude zajištěna v dostatečném rozsahu a kvalitě. Nese odpovědnost za to, že zformuje podmínky pro vytvoření systému zabezpečování veřejné služby v závislosti na veřejné potřebě společnosti. Zabezpečovatel veřejné služby při nastavení systému zabezpečování musí řešit, jak budou dané veřejné služby financovány. Jedná se o obšírný problém, jež musí být řešen jednotlivě pro dané druhy veřejných služeb. Není přesně dán doporučený zdroj financování nebo potvrzený způsob a nástroj (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 62).

1.4.2 Financování veřejných služeb

Současný systém financování veřejného sektoru v ČR je vybudován na tzv. institucionálním financování. V tomto systému se zdroje udělují institucím z důvodu jejich existence. Pokud se jedná o ústřední orgány státní správy, je tato existence určena v kompetenčním zákoně (Zákon č. 2/169 Sb., o působnosti ústředních orgánů státní správy), v praxi je pak možné sledovat nedostatečnou kontrolu skutečného přínosu těchto institucí. Jde tedy o financování institucí, nikoli záměrů, a proto dochází k tomu, že financemi jsou hrazeny výlučně výdaje na provoz namísto výdajů na modernizaci. Bylo by tedy případné tento systém přeměnit na systém cílového financování. Institucionální přístup financování je nadále spojen s negativem spotřebních systémů, kdy se však vyskytují informace o vstupech, nikoli informace o výstupech. Z již zmíněného vyplývá, že nemusí výstupy ani existovat. Dalším záporem institucionálního systému financování je tzv. brutto rozpočtování. Nenastává tedy systémové propojení příjmů a výdajů, které směřují k podnícení odpovědných pracovníků a k zefektivnění jejich činnosti.

Instituce a organizace veřejného sektoru jsou placeny plně nebo částečně z veřejných prostředků a navazují na fiskální systém a na veřejnou rozpočtovou soustavu. Výchozí zdroje financování veřejného sektoru lze vyčlenit takto:

- veřejné prostředky – zdroje proudící z rozpočtové soustavy. V tomto ohledu jsou finanční prostředky determinovány objemem daňového výnosu.
- soukromé prostředky – tyto vyplývají ve formě sponzorských darů či ostatních příjmů. V tomto ohledu jsou finance determinovány kvůli zápornému postoji soukromého

sektoru ze své svobodné vůle podporovat veřejný sektor (Blažek J., Kerlinová A., Tomášková E., 2006, s. 153-154).

Čím více je veřejný sektor závislý na financování pomocí veřejných prostředků, tím více je daný zdroj financování omezujícím faktorem jeho velikosti, struktury a následujícího rozvoje. Dalším problémem, který je spojen s financováním veřejného sektoru, je vyhledání případného kritéria efektivní alokace veřejných prostředků na financování dílčích činností veřejného sektoru. Mezi spotřebitelem veřejného statku a jeho poskytovatelem se nevyskytuje přímý vztah. Názory rozsáhlé veřejnosti a veřejného sektoru se tak mohou výrazně lišit jak z pohledu kvantity, tak kvality veřejného sektoru, ale i ceny (Blažek J., Kerlinová A., Tomášková E., 2016, s. 155).

Na financování jednotlivých netržních činností státu i území samosprávy musí být opatřeny finanční prostředky. To mají za úlohu veřejné finance – rozpočtové soustavy. Skrze rozpočtové soustavy se redistribuuje významná část hrubého domácího produktu, a to nevratným způsobem. Stát i každý subjekt jednotlivého stupně územní samosprávy hospodaří podle svého rozpočtu a je napojen na rozpočet svého zřizovatele. Pokud se jedná o financování potřeb veřejné správy a veřejného sektoru má zásadní postavení finanční management. Má totiž vliv na alokační efektivnost vynaložených financí. Z daného vyplývá, že podstatnou úlohu pro efektivní hospodaření v celé rozpočtové soustavě hrají schopní finanční manažeři, kteří působí ve výkonných orgánech státu a územní samosprávy. Ve vrcholovém managementu mají však politická kritéria nad odborností přednost (Peková J., Pilný J., Jetmar M., 2012, s. 184).

Rozpočtová soustava ČR

„Rozpočtovou soustavu můžeme označovat jako soustavu peněžních fondů, soustavu rozpočtových vztahů uvnitř rozpočtové soustavy i mimo ni, soustavu orgánů a institucí, které mají na starost tvorbu, rozdělování a užití veřejných rozpočtů i mimorozpočtových peněžních fondů (Peková J., Pilný J., Jetmar M., 2012, s. 185).“

Do rozpočtové soustavy zahrnujeme soustavu veřejných rozpočtů, jedná se tedy o státní rozpočet a rozpočty subjektů územní samosprávy. Ze zákona vyplývá, že rozpočty musejí být vytvořeny a využity povinně.

Státní rozpočet ČR

Státní rozpočet má povahu zákona a z většinové části se účastní na příjmech a výdajích celé rozpočtové soustavy. To jak finančně hospodaří ostatní články rozpočtové soustavy, má významný vliv na vývoj státního rozpočtu. Deficity rozpočtu obcí a krajů mohou zvyšovat tlak na zvyšování transferů ze státního rozpočtu, které budou směřovat do jejich rozpočtů. To může ovlivňovat výši státního dluhu. Na výši státního dluhu mohou mít vliv i státní záruky za závazky jiných subjektů. Pro hospodaření obcí je nezbytná forma převádění dotací do územních rozpočtů. Jedná se o přímé finanční vztahy mezi státním rozpočtem. Poté můžeme mluvit o zprostředkovaných finančních vztazích, kdy jsou dané dotace ze státního rozpočtu určovány do rozpočtů obcí skrze rozpočet příslušného kraje. Dále existují mimořádné dotace ze státního rozpočtu, kdy se využijí rezervy státního rozpočtu z kapitoly Všeobecná pokladní správa a vyvstávají z rozpočtových změn.

Rozpočty obcí a krajů

Tyto rozpočty se skládají z příjmů a výdajů, které mají vztah k činnosti samosprávy i k výkonu státní správy v rámci tzv. přenesené působnosti. Jedná se o finanční vztahy k veřejnému sektoru, tedy transfery veřejnoprávním neziskovým organizacím, k podnikatelským subjektům, a to jak na straně příjmové tak výdajové. Finanční vztahy z hlediska rozpočtů územní samosprávy, mohou být i mezi obcí a krajem – po vertikální ose, mezi obcemi, respektive kraji – po horizontální ose anebo mezi obcemi respektive kraji. Do rozpočtů obcí i do rozpočtů krajů patří daňové příjmy. V rozpočtech obcí jsou nejdůležitější částí příjmů jejich rozpočtů, v rozpočtech krajů mají nízký podíl. Dochází k nerovnoměrnému rozložení daňového výnosu, proto je nezbytné využít i jiné finanční nástroje, aby byly sníženy tyto rozdíly, díky přerozdělovacím procesům, které působí vně rozpočtové soustavy (Peková J., Pilný J., Jetmar M., 2012, s. 185-188).

Produkce veřejných služeb

Důležité je také samotné rozhodnutí o produkci, neboli zvolení toho poskytovatele veřejné služby, který pro její poskytování bude vhodný. Jedná se o faktického producenta dané služby. Poskytovateli těchto služeb jsou subjekty sektoru soukromého ziskového, sektoru neziskového ale i sektoru domácností (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 63).

1.5 Podstata správy veřejného sektoru

Veřejný sektor je vedený veřejnou správou, jejímž úkolem je právě řízení a správa veřejného sektoru. Za veřejnou správu se označují vědomé činnosti a úkoly, které jsou vykonávány na jednotlivých vládních úrovních ve veřejném zájmu, zejména k zabezpečení veřejných statků. Dále jsou za veřejnou správu považovány instituce, které tuto činnost provádějí. Státní instituce uskutečňují správu tedy bezprostředně, ostatní instituce jen odvozeně, např. územní samospráva.

Veřejná správa vykonává spoustu funkcí, a to: normativní, ochrannou, ekonomicko-regulační a hospodářsko-organizační.

Veřejnoprávní charakter veřejné správy napomáhá k vynucení právem předpokládaného chování s využitím právem uspořádaných nástrojů a obrany ve formě zákonem daných opravných prostředků. Objektem řízení je tedy správa veřejných záležitostí ve veřejném zájmu.

Správní orgány i veřejnoprávní korporace mají k dispozici určitou působnost – předmět, obsah a rozsah činnosti. Dále disponují pravomocemi, což je souhrn oprávnění a povinností. A posledně mají určitou organizační strukturu.

Činnost státní správy je zajištěna přímými vykonavateli (vláda, ministerstva, ostatní správní úřady s celostátní nebo územní působností, veřejné ozbrojené sbory a hlava státu), anebo nepřímými vykonavateli (orgány obcí a krajů – obecní úřady, pověřené obecní úřady, obecní úřady s rozšířenou působností, krajské úřady, zvláštní orgány obcí a krajů, komise rad obcí) (Blažek J., Kerlinová A., Tomášková E., 2016, s. 31-33).

1.6 Právní rámec a právní úprava regulace veřejného sektoru

Jak již bylo uvedeno výše, neexistuje kompaktní vymezení veřejného sektoru. Jednotlivé státy si tak za veřejný sektor stanovují orgány, organizace a instituce dle svého historického

vývoje, tradic a kultury. Se zřetelem na jednotlivé právní výklady, zvyklosti a tradice identifikovat tři přístupy k veřejnému sektoru:

- právně-institucionální – veřejným sektorem jsou stanoveny pouze ty instituce, které jsou přesně určeny v příslušném zákoně a mají povahu veřejného sektoru,
- funkční – veřejný sektor představují instituce, které jsou nositeli státní moci nebo poskytují či plní veřejné úkoly,
- finanční – veřejný sektor zařazuje všechny instituce, které jsou výhradně hrazeny z veřejných zdrojů.

Právní úprava regulace veřejného sektoru je dána správním právem. Úlohou správního práva je regulace společenských vztahů, které vznikají ve sféře veřejné správy a při výkonu veřejné správy. Správní právo tak usměrňuje výkonnou moc ve státě a působení státu a veřejnoprávních korporací. Vzhledem k obsáhlosti správního práva existuje spousta právních předpisů, které usměrňují činnost veřejného sektoru. Podle Ústavy České republiky č. 1/1993 Sb., je možno státní moc prosazovat pouze v případech a v mezích vymezených zákonem. Také forma uplatnění státní moci musí být ve shodě se zákonem.

Z uvedených poznatků v této podkapitole lze říci, že jedním ze stěžejních problémů v oblasti právního rámce a právní úpravy regulace veřejného sektoru, je neexistence zákonné úpravy pojmu „veřejný sektor“. Díky této skutečnosti lze konstatovat, že se pole působnosti veřejného sektoru postupně rozšiřuje (Blažek J., Kerlinová A. Tomášková E., 2016, s. 151-152).

1.7 Efektivnost ve veřejném sektoru

Pojem efektivnost je základním ekonomickým a společenským, teoretickým a praktickým pojmem. Při velkém zjednodušení lze říci, že efektivnost se řeší tam, kde má být zdůrazněn ekonomický vztah mezi vstupy a výstupy, respektive použitými, vloženými zdroji či výrobními faktory a dosaženými výstupy. Racionálním požadavkem na efektivnost od dílčích ekonomických subjektů je dosažení její maximální výše, tedy co nejvyššího výstupu při co nejmenším použití vstupů. Tento poznatek vychází z problematiky individualismu a racionálního chování ekonomických subjektů.

Efektivnost může být považována za ekonomickou kategorii, která zobrazuje určité věcné podmínky rozvoje společnosti. Dále je efektivnost považována za skutečnost, že nedochází k plýtvání, respektive že zdroje ekonomiky jsou využity nejefektivněji k uspokojování potřeb a požadavků lidí (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 167).

„Efektivnost každého jevu a procesu je vždy výsledkem vztahu mezi velikostí vstupů vkládaných do realizace tohoto jevu či procesu a velikosti výstupů, které z realizace tohoto jevu a procesu vycházejí (Mikušová Meričková B., Stejskal J., 2014, s. 215).“

Často se při analýze efektivnosti podotýkají pojmy, a to: hospodárnost, užitečnost, účinnost. Chybou je, že někteří autoři pojmy efektivnost a hospodárnost nerozlišují. **Ekonomická efektivnost** formuluje vztah mezi vloženými prostředky či vstupy a jejich ekonomickými účinky (Stejskal J. a kolektiv, 2017, str. 168). Její podstata je sdružena se zákonitostí růstu produktivity práce a úsporami energie, materiálu a času (Mikušová Meričková B., Stejskal J., 2014, s. 215).

Hospodárnost je měřítko, jež podmiňuje dopracování se k nejlepším výstupům s co nejnižšími vstupy. Použití v praxi však prospěje ještě rozsáhlejším rozdělením, které vychází z přístupu vytvořeného na základě analýzy základních faktorů efektivnosti, kterými jsou hospodárnost a účinnost. Jde o tzv. princip 3E – economy, effectiveness a efficiency (Stejskal J. a kolektiv, 2017, str. 168). Vyjadřuje se snahou o plné využití kapacit a odstranění zbytečné spotřeby všech výrobních faktorů (Mikušová Meričková B., Stejskal J., 2014, s. 215).

Efektivnost objasňuje vztah mezi celkovými výstupy a vstupy, které byly uskutečněny. **Hospodárnost** nebo úspornost zkoumá vstupy, díky nimž bylo dosaženo vymezeného cíle – výstupu. **Účinnost** nebo někdy také označována užitečnost posuzuje, jestli výstupy přispívají ke splnění daného cíle.

Když budeme tuto analýzu aplikovat na veřejný sektor, musíme doplnit následující. K hospodárnosti je třeba dodat, že dosahování vytyčených cílů veřejnou volbou s minimálními vstupy nemusí nezbytně vést ke stejně kvalitnímu výstupu. U účinnosti je třeba poznamenat, že dosažení vytyčeného veřejného cíle lze realizovat několika způsoby či přístupy. O jejich uplatnění rozhodují v praxi politici, většinou však byrokraté. Úsilím by však mělo být, aby jednotlivé přístupy směřovaly k určenému cíli (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 168-169).

2 VEŘEJNÉ SLUŽBY

Veřejné služby představují služby poskytované, organizované nebo usměrňované orgánem veřejné správy, jejichž účelem je uspokojení potřeb občanů. Veřejnými službami můžeme chápat takové služby, kdy je uživatelem spotřebitel – veřejnost – sociální subjekt.

V ekonomickém pojetí můžeme veřejnou službu označit jako ekonomický statek, jehož spotřebitelem je veřejnost. Z toho můžeme vyvodit, že veřejná služba je veřejným statkem, jedná se tedy o statek kolektivní spotřeby. Veřejná služba tedy může být čistě veřejným statkem nebo smíšeným veřejným statkem. Garantem veřejné služby je orgán veřejné správy, který je jasně definován v zákoně. Z tohoto hlediska můžeme rozčlenit veřejné služby na ty, které jsou poskytované na centrální úrovni a ty, které jsou poskytované na samosprávné úrovni.

V rámci systému veřejných služeb lze poskytovat tyto služby buď nabízetelským přístupem nebo přístupem, který je orientovaný na občana. V případě nabízetelského přístupu nad občanem převládá instituce, která autonomně rozhoduje o věcech veřejných a přitom nebere na zřetel zájmy občanů. U zákaznického přístupu jsou potřeby občana respektovány. Občané, kteří mají hlavní roli, vystupují jako subjekty, které poptávají veřejné služby v dostatečné kvalitě a kvantitě (Ochrana F., 2007, s. 8-9).

2.1 Veřejné služby v třísektorové ekonomice

Moderní společnosti s vyspělou tržní ekonomikou v dávné době upustily od modelu tradiční dvousektorové ekonomiky a usilovně se snaží najít možnosti efektivního přerozdělování rolí nikoli jen mezi stát a trh, ale i roli třetího sektoru.

Ve smíšené ekonomice uskutečňují dílčí ekonomické aktivity různé skupiny organizací, které pocházejí jak ze ziskového, tak neziskového sektoru. Zásadní roli má i tzv. třetí sektor (nestátní neziskový), který pomáhá řešit dopady selhávání státu. Na těchto principech je založena teorie vzniku soukromých neziskových organizací (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 64).

2.2 Veřejné služby v čtyřsektorové ekonomice

Švédský ekonom Victor A. Pestoff poskytuje zcela odlišný názor na rozdělení ekonomiky a stanovení institucionálních jednotek a jejich organizačně právní formu. Pro zachycení ekonomiky na čtyři hlavní sektory využívá Pestoff plochu trojúhelníku, do něhož postupně situuje organizace rozdělené podle těchto tří kritérií:

- institucionalizovanost – existence nebo neexistence organizačně právní formy,
- právní odvětví fungování – existence nebo neexistence legislativních norem, které limitují činnost organizace,
- ekonomický průběh fungování – existence nebo neexistence motivu dosáhnout zisku jako základního cíle organizace.

V poslední části lze pak z modelu snadně rozlišit čtyři sektory i základní znaky organizací, které mají v těchto sektorech působnost. Těmito sektory jsou:

- soukromý ziskový sektor,
- veřejný neziskový sektor,
- soukromý neziskový sektor,
- sektor domácností.

Pokud se budeme bavit o prvním sektoru, neboli **sektoru domácností**, je jej možné určit jednotlivci (rodinami), ale z pohledu zajištění smíšených kolektivních statků také jednotlivými neformálními sdruženími a iniciativami (neformální kluby, svazky aj.). Z hlediska rozdělení ekonomiky na sektory se jedná o neoficiální, neziskové a soukromé poskytovatele služeb. Důvodem existence těchto jednotlivých poskytovatelů je zejména úsilí o odstranění nedokonalostí trhu, selhávání státu při poskytování nedostatkových služeb, i co se týče jejich rozsahu a kvality.

Druhým sektorem, je **sektor soukromých ziskových organizací**, který vyvstává ze základů klasické ekonomie a je položen na všeobecně známých principech tržní ekonomiky. Jeho základem je utváření bohatství ve společnosti a jeho podstatou je ekonomický motiv tvorby zisku, jako jeden z nejdůležitějších faktorů rozvoje společnosti. Soukromý ziskový sektor bude vytvářet veřejné služby, pokud budou naplněny tyto předpoklady:

- veřejná služba má ekonomickou povahu soukromého statku, u něhož je schopen tržní mechanismus zjistit preference na straně poptávky,
- zároveň i předpokládané nastavení legislativních vymezení dovolí producentovi pracovat na trhu v reprodukčním procesu s přirozenou mírou zisku (základní faktor pro jeho činnost).

V tomto sektoru fungují organizace, které jsou vymezeny soukromým právem – živnostenský podnikatel, akciová společnost atd.).

Třetí sektor neboli **veřejný neziskový sektor**, je určován jako sektor oficiálních institucionalizovaných organizací, který má přesné organizační uspořádání pravomocí a povinností. Funguje na neziskovém principu a je vytyčen normami veřejného práva. Jedná se o obce, kraje, organizační složky a příspěvkové organizace.

Poslední, čtvrtý sektor se nazývá **soukromý neziskový sektor**. Je určen institucionalizovanou formou organizací, které existují na principech soukromého práva a z ekonomického pohledu jsou neziskové. Mají různé právní formy, které přesně vymezuje právní řád. Jedná se o spolky, kluby, hnutí, odbory, politické strany, komory, cechy, ale také nadace, nadační fondy atd. (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 70-73).

2.3 Institucionální aspekty zabezpečování veřejných služeb

V České republice, ale ani v okolních zemích či celé EU žádná právní norma nedefinuje, co je veřejný zájem a co veřejná prospěšnost. I přes významovou rozdílnost a legislativní odlišnost je pojem **veřejný zájem** v současné praxi využíván k pojmenování dvou odlišných skutečností:

- oceňování dané činnosti anebo věci se zřetelem k jejich prospěchu pro veřejnost,
- zdůvodnění zásahu veřejné moci do osobních práv jednotlivce.

Ukázalo se, že je nutné rozlišovat subjekty, které rozhodují, zda se jedná o veřejný zájem nebo veřejnou prospěšnost. Výsadní právo rozhodnout, jestli se jedná o veřejný zájem nebo veřejnou prospěšnost vyvstává z Ústavy a má jej zákonodárny orgán, případně může napomoci také Ústavní soud svými nálezy. Při definování zmiňovaných pojmů je nutné respektovat tyto zásady:

- zásada svrchovanosti Ústavy,
- zásada generality,
- zásada zákazu delegování (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 56).

2.3.1 Veřejná prospěšnost

Dle dané legislativní situace a praxe v různých zemích je těžké jednoznačně stanovit definici vzájemné prospěšnosti, avšak je možné nalézt jednotná stanoviska:

- Veřejná prospěšnost je spjata se službami, jež jsou občanům poskytnuty ve veřejném zájmu. Můžeme říci, že existují dva způsoby zákonné úpravy veřejně prospěšné

služby. Prvním způsobem je definice pojmu veřejně prospěšná služba v zákoně a stanovení zákonných podmínek jejího uskutečnění. Druhým způsob je podmíněn tím, že aby bylo možné veřejně prospěšnou službu poskytovat, je třeba definovat formální podmínky a právní formy nutné ke splnění.

- Spojení veřejné prospěšnosti s rozdílnými instituty, jimiž mohou být např. veřejně prospěšné zařízení, veřejně prospěšné práce, veřejně prospěšný účel apod. (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 59).

2.3.2 Vzájemná prospěšnost

Za vzájemně prospěšné organizace jsou považovány ty organizace, u kterých se neproказuje veřejně prospěšný účel, a jsou založeny s cílem vzájemně prospět zejména svým členům.

Rozhodování o tom, zda je daná služba nebo činnost organizace veřejně prospěšná či vzájemně prospěšná není jednoduché. K lepšímu stanovení (odvození) můžeme uvést tuto tabulku:

Tab. 1: Právní instituty a jejich institucionální pokrytí

Právní institut	Institucionální pokrytí
Státní zájem	Státní instituce
Veřejný zájem	Veřejná správa, veřejněprávní instituce
Veřejně prospěšný účel	Instituce veřejné správy, veřejno-právní instituce, soukromé NO, podnikatelský sektor, domácnosti
Vzájemně prospěšný účel	Soukromé NO, podnikatelský sektor, domácnosti

Zdroj: upraveno dle Benčo, Kuvíková (2011)

Institucionální zajištění jednotlivých zájmů a účelů v tabulce však zcela nevystihuje praktické situace, ke kterým běžně dochází. Má ale vyjadřovat, že vymezení a oddělení jednotlivých účelů může přispět k rozdělení institucí a organizací, které se jimi zabývají.

Bylo by vhodné zakotvit tento pojem v právním řádu, aby se dal lépe kvalifikovat, a to lze dvojím způsobem:

- taxativní vymezení toho, co je považováno zákonem za veřejně prospěšnou činnost,

- všeobecné definování základních oblastí, ve kterých by se uplatňoval veřejný zájem na veřejně prospěšné činnosti.

I tato dvě vymezení však nejsou dostačující, aby vystihly všechny možnosti, které se v praxi vyskytují (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 60-61).

3 PODNIKATELSKÝ SEKTOR

Podnikatelský sektor zastává zásadní postavení v národním hospodářství. Na podnikatelský sektor význačně působí veřejný sektor, čímž je podnikatelský sektor ovlivňován, a to především v důsledku činnosti:

- legislativní – vyhlásování právních norem (právní úprava daní, minimální mzdy, obchodní a pracovní právo atd.),
- alokační – z hlediska určení a z hlediska procesní stránky (výdaje na vědu a výzkum, možná účast podnikatelských subjektů při zadávání veřejných zakázek atd.),
- redistribuční – systém daní a dotací (dotace na podporu malého a středního podnikání atd.),
- stabilizační – vliv měnové politiky centrální banky (určení úrokových sazeb, regulace úvěrů atd.).

Podnikatelský sektor poté regresivně ovlivňuje sektor veřejný a to výší daňového výnosu, ale také výší odvodů zdravotního pojištění a plateb na sociální zabezpečení. Zároveň exportem a importem působí na rovnováhu platební bilance. Dále také ovlivňuje podnikatelský sektor neziskový sektor domácností, kdy působí na míru nezaměstnanosti v regionu a výši příjmů obyvatel. Neodmyslitelný vliv má také na neziskový soukromý sektor z důvodu sponzoringu neziskových organizací (Tetřevová L. a kolektiv, 2009, s. 45).

3.1 Soukromý sektor

Soukromý sektor je charakteristický vlastnickým právem fyzické či právnické osoby, která je oprávněna toto vlastnictví užívat a o tomto vlastnictví rozhodovat. Dále má však odpovědnost za toto vlastnictví. Tento sektor může fungovat jak v ziskové tak neziskové formě v systému národního hospodářství, avšak obvyklejší bývá působení v tržním sektoru, jelikož základním motivem existence soukromých společností je zisk (Ostřížek J. a kol., 2007, s. 5)

3.2 Vymezení podnikatelského sektoru, podnik a jeho cíle

Podnikatelský sektor představuje komplex podnikatelských subjektů neboli souhrnu podniků, jelikož podnik reprezentuje instituci, která byla vytvořena k výkonu podnikatelské činnosti.

Podnik může mít rozdílnou právní formu, může se tedy jednat o podnikání v různých typech obchodních společností, podnikání v družstvech, ale i podnikání občanů.

Podnik znamená souhrn výrobních faktorů, díky nimž se jejich vlastník snaží o naplnění předem určených cílů. Cílem podniku může být maximalizace zisku, uspokojení daných subjektů, přežití firmy, růst atd. (Tetřevová L. a kolektiv, 2009, s. 45-46).

3.3 Účinky podnikových aktivit

Podnik svým působením, svými činnostmi a chováním má vliv nejen na vlastníky, ale působí i na management podniku a veškeré zaměstnance. Existence podniku však jde i za hranice samotného podniku. Každý podnik tak ovlivňuje:

- subjekty uvnitř podniku – zaměstnance, odbory, eventuálně vlastníky,
- subjekty mimo podnik – investory, dodavatele, konkurenci, externí poradce, regulační instituce a veřejnost.

Vlastníci prezentují specifickou skupinu subjektů, v určitých podnicích vlastníci neprovádí pouze vlastnická – majetková práva, ale i práva výkonná – řídicí.

Účinky existence podniku je možné zaznamenat na mikro, mezo a makro úrovni. Za pohled na mikroúrovni lze brát v úvahu účinky podnikových aktivit na určitý podnik, jeho vlastníky, manažery, zaměstnance. Pohledem na mezoúrovni lze považovat účinky na další zájmové subjekty – věřitele, odběratele, dodavatele, konkurenci, ale i na určitý region. Z makro pohledu lze rozumět vlivy, které ovlivňují danou zemi z národohospodářského hlediska (Tetřevová L. a kolektiv, 2009, s. 47).

3.4 Podnikatelský sektor a státní zásahy

V ekonomické teorii se můžeme setkat se spousty rozdílných mínění na přednosti či nedostatky státních zásahů do ekonomiky. Na jedné straně je stát brán negativně, kdy násilím zakročuje do skutečných či případných směn mezi ostatními lidmi a získává příjmy z nutných odvodů, přičemž se jedná o legální způsob. Avšak na straně druhé se shledáváme s míněním, že jediným východiskem je systém totálního státního řízení ekonomiky.

Trh má své klady, ale má i své problémy (nedokonalosti) a v této souvislosti mluvíme o tržním selhání. Fakt, že trh v daných situacích selhává, nutí vlády k uskutečňování státních zásahů do ekonomiky.

Státní zásahy nemají pouze svá pozitiva, ale jsou spojena i s určitými nedokonalostmi, které označujeme jako vládní selhání – selhání státních zásahů. Za klíčové problémy státního zasahování lze přitom považovat např. vztah efektivnosti a rovnosti, omezenou možnost kontroly v procesu uskutečňování státních zásahů, problém ukazatelů atd.

Zda je vhodný daný státní zásah či ne záleží na dané konkrétní situaci ve všech souvislostech. Není důležité, zda stát má či nemá zasahovat do ekonomiky, ale jaké konkrétní příčiny směřují k existenci státních zásahů, jaké dopady mají konkrétní státní zásahy a jaké následky by měla jejich absence.

Stát, především vláda musí zajistit zabezpečení hospodářského a sociálního rozvoje společnosti, tudíž vlády podporují podnikatelský sektor jak finančně, tak jinými způsoby. Dále jsou také podnikatelské aktivity usměřňovány legislativními a regulačními prostředky. Za důležitá jsou považována v posledních letech ta opatření, která se týkají ochrany hospodářské soutěže. V moderní době se právní normy, které zajišťují ochranu hospodářské soutěže, uplatňují ve více než 120 zemí po celém světě (Tetřevová L. a kolektiv, 2009, s. 52-53).

4 MEZISEKTOROVÉ VZTAHY

System zajišťování veřejných služeb zaznamenal upuštění od principu konkurence mezi veřejným a soukromým sektorem k principu spolupráce těchto sektorů se záměrem naplnění veřejných potřeb prostřednictvím zabezpečování (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 97).

Ve vztahu soukromého a veřejného sektoru je nezbytné rozlišovat pojmy spolupráce a partnerství. Spolupráce je širší pojem, který vždy obsahuje i partnerství (Peková J., Pilný J., Jetmar M., 2012, s. 56).

4.1 Spolupráce veřejného a soukromého sektoru

Stěžejní charakteristikou efektivní spolupráce je její dobrovolnost. Spolupráce je vždy založena na základě výhodnosti pro obě strany, jak veřejný tak soukromý sektor. Uzavřený vztah má charakter smlouvy, kdy je zabráněno regulatorní funkci veřejné správy. Avšak kontrolní funkce nadále platí. Nepostradatelnou podmínkou je vážné respektování druhé strany, což bývá vysloveno i v písemné smlouvě o vzájemném porozumění.

Cílem spolupráce z pohledu veřejné správy může být: nabídka většího množství či větší šíře statků a služeb, zajištění větší užitečnosti, dopracování se k vyššímu stupni uspokojení potřeb obyvatelstva a zabezpečení větší hospodárnosti při poskytování daného veřejného statku (Peková J., Pilný J., Jetmar M., 2012, s. 56-57).

4.2 Partnerství veřejného a soukromého sektoru

Partnerství veřejného a soukromého sektoru (Public-Private Partnership) obecně pojmenovává všechny druhy součinnosti mezi orgány veřejné správy a světem obchodu, které se dohromady snaží zajistit poskytování služby anebo financování, výstavbu, renovaci, řízení a údržbu infrastruktury, již se služby poskytují (Stejskal J. a kolektiv, 2017 str. 97).

Tento termín stanovuje souhrn nástrojů pro spolupráci soukromého a veřejného sektoru v případě přípravy, uskutečňování a provozování určitých druhů veřejných služeb (Tetřevová L., 2009, str. 169).

Partnerství se vymezuje jako dlouhodobý strategický kooperační svazek partnerů, kteří jasně a zřetelně určili oblast společného zájmu. V dané oblasti si počínají pohromadě nebo sehraně a berou na vědomí přínos spolupráce pro strany, které se zúčastní. Jedná se o účast soukromého sektoru v odvětvích, které patří veřejnému sektoru (Peková J., Pilný J., Jetmar M., 2012, s. 56).

Charakteristickými znaky tohoto partnerství jsou znaky soukromé produkce a veřejného financování.

Základními zákonitostmi tohoto partnerství tkví v těchto zmíněných faktech:

- veřejná instituce má dále zodpovědnost za zajištění veřejné služby, předně se zabývá tím, aby bylo dosaženo stanovených cílů, a ujímá se zodpovědnosti za jejich splnění,
- financování veřejné služby může být zčásti nebo zcela uskutečňováno ze soukromých zdrojů,
- není určen obecně použitelný model pro uspokojení veřejných potřeb při poskytování veřejných služeb,
- budoucí dodavatelé veřejné služby mohou být veřejnoprávní i soukromoprávní, každý z nich má stejné právo usilovat o možnost vytvářet – poskytovat služby.

Oblastmi uskutečňování různých forem partnerství veřejného a soukromého sektoru jsou zejména: zabezpečování veřejných služeb, outsourcing bytové výstavby a uskutečňování veřejných produktů ve sféře veřejné infrastruktury či provozování či zlepšování existující infrastruktury (Stejskal J. a kolektiv, 2017, s. 97-98).

Partnerství veřejného a soukromého sektoru je projekt, který využívá klady veřejného sektoru, jako jsou například stavebnictví, letecká práva, nebo také změny v územním plánování v kombinaci s daňovými výhodami pro státní orgány (Leigh Nancey G., Blakely Edward J., 2013, 357 s.)

PPP tedy znamená takový smluvní vztah mezi veřejným a soukromým sektorem, kdy soukromý sektor slibuje, že zajistí veřejné služby nebo infrastrukturní projekty, které bývají charakteristicky spravovány veřejným sektorem.

Předmětem partnerství nemůže být jakákoli veřejná služba. Oblasti, ve kterých by bylo vhodné využít partnerství, jsou značně omezené. Analýza Ministerstva vnitra ČR rozděluje veřejné služby do tří skupin: věcné veřejné služby, správní činnosti a finanční podpory. V rámci věcných veřejných služeb, kam patří např. pečovatelské služby, veřejná osobní silniční a drážní doprava a dále, lze stanovit oblast služeb, kde by partnerství soukromé sféry bylo možné. Pokud se jedná o správní činnosti a finanční podpory, tak tyto služby budou zajišťovány prostřednictvím státem zřízovaných institucí, kdy tyto služby bude vykonávat veřejná správa.

Účastníky partnerského vztahu ze strany veřejného sektoru u projektů PPP jsou především orgány státní správy nebo subjekty jimi zřizované či orgány místní správy či samosprávy a subjekty jimi zřizované.

Účastníci partnerského vztahu ze strany soukromého sektoru mnohdy jsou sdružení, která se skládají ze stavebních firem a provozovatelů budoucích objektů. Tento má odpovědnost za právní, provozní a finanční práva a závazky, které vyplývají z projektů (Tetřevová L. a kolektiv, 2009, s. 170-171).

4.3 Tradiční veřejná zakázka

Další z forem spolupráce veřejného a soukromého sektoru je doručení zboží nebo služby, postavená na základě obvyklých smluvních vztahů mezi veřejným a soukromým sektorem, obvykle v podobě veřejné zakázky. Odlišně oproti projektům PPP se veřejné zakázky vztahují pouze k jednotlivým částem projektu. Soukromé subjekty jsou sjednávány na uskutečnění určitých zakázek podle potřeb veřejného zadavatele, který je považován za objednatel prací, vlastníka díla a investora projektu. Až je projekt dohotoven, provozuje a udržuje jej zase veřejný sektor (Tetřevová L., 2009, s. 172).

Veřejné zakázky mohou být součástí strategie organizací, které ovlivňují aspekty, kterými jsou: hodnota, risk, náklady, průmysl, služby, a také rozmanitost. Je však nutno uznat, že všechny tyto aspekty jsou ovlivňované v celé řadě kompromisů, které se snaží optimalizovat celý dodavatelský řetězec.

Ve veřejném sektoru se zdá, že veřejné zakázky reagují na některé podněty byrokraticky, konzervativně, nepružně a pomalu. Avšak i přes tuto kritiku není bráno v úvahu, že veřejné zakázky byly vytvořeny za účelem vyvážit soubor konkurenčních cílů, jako jsou hodnota peněz a vývoj trhu ve formách, které představují strach a příležitost pro některé dodavatele (Emmett S., Wright P., 2011, s. 5).

4.4 Zvláštní formy spolupráce veřejného a soukromého sektoru

V případě spolupráce veřejného a soukromého sektoru existují různé typy spolupráce, některé jsou však svojí povahou a znaky zvláštní. V dalších podkapitolách budou některé formy spolupráce popsány.

4.4.1 Smlouvy o poskytování služeb

Veřejné instituce mohou se soukromými organizacemi sjednávat smlouvy o poskytování služeb na vykonání konkrétních úkolů, které se skládají z obstarání, provozu a údržby nových zařízení. Pro zadavatele znamenají potenciální využívání odborných znalostí soukromého sektoru, řešení personálních problémů a dosahování úspor nákladů, které byly vynaloženy. Avšak odpovědnost a rizika má nadále na starost veřejný sektor. Jedná se například o služby typu: sběr komunálního odpadu, zajištění a údržba vozového parku atd.

4.4.2 Smlouvy o provozu řízení

Díky těmto smlouvám je pro veřejného zadavatele zajištěna přenesená odpovědnost za provozování a řízení majetku na soukromého partnera, přičemž nedojde ke zrušení výkonu vlastnických práv a nezbavuje jej odpovědnosti za investiční rozhodování. Tyto smlouvy taktéž napomáhají k posílení důvěry mezi soukromým a veřejným sektorem, a dále k získání nutných zkušeností na trzích, které doposud nevyužívají projekty PPP.

4.4.3 Pronájem

Při pronájmu si soukromý subjekt pronajme daná zařízení od zadavatele a je zodpovědný za to, že bude tato zařízení provozovat a udržovat. Od dosud zmíněných typů smluv se odlišuje tím, že komerční riziko je přesunuto na soukromý sektor. Avšak odpovědnost za investice nadále zůstává na straně veřejného sektoru. Pronájem je vhodný především pro infrastrukturu, která vytváří nezávislé příjmy od uživatelů (Tetřevová L., 2009, s. 173-174).

5 ZÁKON O ELEKTRONICKÉ EVIDENCI TRŽEB

Dne 1. 12. 2016 vešel v účinnost Zákon č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb. Nejvýznamnějším cílem evidence tržeb je dosažení informací, které zajistí kvalitnější správu daní. Zákon o elektronické evidenci tržeb není nedodržování lidských práv ani nerespektování práva podnikat, ale je to zákon proti svobodě krádeže.

Jedná se o samočinnou formu kontroly, která v ČR prozatím nebyla. V případě, že by tato kontrola byla prováděna kontrolními orgány (orgány veřejné moci) bylo by nutno zajistit velký až nepředstavitelný počet pracovníků. Jedná se o detailní statistickou kontrolu, kdy za vás mluví jednotlivá statistická čísla za každý certifikát a to: v čase, v počtu položek, v částkách, v místě, počet dokladů, a dále kolikrát jste překročil mezní dobu odezvy atd.

Tento zákon protěžuje jednoduchost a nízkou nákladovost provozu. EET stanovuje, kdo musí a od kdy, avšak není vyloučena dobrovolnost. Neexistují výjimky peněžní hranice pro evidenci EET. (Dušek J., 2016, s. 18-22)

V této kapitole bude popsáno základní znění zákona, kdy budou vysvětleny klíčové pojmy tohoto zákona, sankce v případě nedodržení tohoto zákona, a nadále působení tohoto zákona v odvětví Stravování a pohostinství.

5.1 Znění zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb

Dle § 1 jsou předmětem úpravy práva, povinnosti a postupy užívané při evidenci tržeb a postupy, které s nimi souvisejí.

Subjektem evidence tržeb je poplatník daně z příjmů fyzických a právnických osob. Předmětem evidence tržeb jsou evidované tržby poplatníka.

Evidovanou tržbou je platba, která splňuje formální náležitost pro evidovanou tržbu a je: buď stanovena k dalšímu čerpání, nebo zúčtování, které zakládají rozhodný příjem, anebo dalším čerpáním nebo zúčtováním té platby, která zakládá rozhodný příjem (Líbal T., 2016, str. 10). Může se jednat o jakýkoliv druh platby jinak než bankovním převodem nebo také „nabití kreditu“ (různé druhy čipových karet a elektronických peněženek), a dále čerpání tohoto kreditu. Evidovaná tržba není nijak ohraničena finanční částkou, může se jednat i o tržbu 1 Kč. V případě, že si není poplatník jistý, zda stanovená tržba je evidovanou tržbou, která podléhá EET a jestli platba může být evidována v zjednodušeném režimu, je možné žádat o závazné posouzení evidované tržby. Žádost o posouzení evidované tržby

musí obsahovat popis platby a návrh výroku rozhodnutí. Správce, který místně přísluší, vydá rozhodnutí do 15 dnů. Poplatek za závazné posouzení evidované tržby je 1 000 Kč.

Evidovanou tržbou nejsou tržby státu, územního samosprávného celku, příspěvkové organizace, České národní banky, držitele poštovní licence. Dále evidovanou tržbou nejsou tržby bank (i zahraniční), spořitelního i úvěrního družstva, pojišťovny a zajišťovny, investiční společnosti a investičního fondu, obchodníka s cennými papíry, centrálního depozitáře, penzijní společnosti, penzijního fondu, dále tržby z podnikání v energetických odvětvích a tržby z podnikání na základě povolení krajského úřadu podle Zákona o vodovodech a kanalizacích. Také nejsou evidovanou tržbou tržby realizované do přidělení daňového identifikačního čísla a během 10 dní následujících po jeho přidělení, dále tržby z poštovních služeb a zboží, nadále tržby ze vztahu souvisejícího s pracovněprávním a obdobným vztahem, také tržby z jízdného nebo související platby hrazené v dopravních prostředcích při pravidelné hromadné přepravě osob, z osobní železniční přepravy, ze stravování a ubytování žákům nebo studentům poskytovaného školou, vysokou školou nebo školským zařízením apod.

Rozhodným příjmem může být u poplatníka daně z příjmu fyzických osob příjem ze samostatné činnosti, která je podnikáním. Výjimkou však může být příjem, který není předmětem daně z příjmu, dále příjem, který je ojedinělý a příjem, který podléhá dani ze samostatného základu daně. Pokud se jedná o veřejnou obchodní společnost a komanditní společnost je rozhodným příjmem příjem, který je předmětem daně z příjmů u jejího společníka. Ojedinělým příjmem se chápe ten příjem, který se vyznačuje výjimečností a často i tím, že je jednorázový. Ojedinělost se zvažuje ve vztahu k činnosti, nikoli ke druhu platby.

V případě, že se evidovaná tržba vrací nebo provádí-li se její opravy nebo dojde ke stornu nesprávně zaevidované tržby, tato tržba se použije, avšak se zápornou částkou. V případě, že se však jedná o opravu – doúčtování tržby (navýšení) pak je ovšem částka plusem. Neudává se žádná vazba na původní doklad či doklady. Uskutečnění storna v bezprostřední časové souvislosti s odesláním předešlých údajů nebude sankčně postiženo. Avšak i pozdější storno je reálné a správné (Česko, 2016).

Povinnými údaji na účtence jsou:

- daňové identifikační číslo poplatníka,
- označení provozovny, ve které se tržba realizovala,
- fiskální identifikační kód,
- označení pokladního zařízení, na kterém je tržba evidována,

- datum a čas přijetí tržby nebo vystavení účtenky, pokud je vystavena dříve,
- pořadové číslo účtenky,
- celková částka tržby,
- údaj, zda je tržba evidována v běžném nebo zjednodušeném režimu,
- bezpečnostní kód poplatníka.

V případě, že poplatník nemá povinnost uveřejňovat na účtence fiskální identifikační kód, je povinen na účtence uvádět svůj podpisový kód.

Dle § 25 je poplatník povinen mít na místě, kde se obvykle realizují evidované tržby, umístěno informační oznámení, které je řádným způsobem viditelné a čitelné. Informační oznámení je nucen poplatník uveřejnit na internetové stránky, na kterých jsou nabízeny zboží nebo služby (Česko, 2016).

5.2 Přestupky fyzických osob

Podle § 28 se fyzická osoba dopustí přestupku tím, že hrubým způsobem záměrně ztíží nebo zmaří evidenci tržeb. Za takový přestupek, lze uložit pokutu do 500 000 Kč. Právnícká nebo podnikající fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že hrubým způsobem znesnadní neb zmaří evidenci tržeb. Pokud právnícká nebo podnikající fyzická osoba nezaslala datovou zprávou údaje o evidované tržbě správci daně nebo nevystavila účtenku tomu, od koho evidovaná tržba plyne, nebo zacházela s autentizačními údaji nebo certifikátem pro evidenci tržeb tak, aby nemohlo dojít k jejich zneužití anebo neumístila informační oznámení, dopouští se správního deliktu. V případě, že byla tato povinnost porušena způsobem, že nebyla zaslána datová zpráva správci daně nebo nebyla vystavena účtenka tomu, od něhož evidovaná tržba plynula, bude uložena pokuta ve výši do 500 000 Kč. V ostatních případech se uloží pokuta do 50 000 Kč.

Česká republika se vyznačuje tím, že se zde pořádá účtenková loterie o věcné nebo peněžní ceny. Této loterie se lze zúčastnit pouze na základě zaslání účtenky nebo na základě zaslání údaje, který se povinně uvádí na účtence. Výdaje vynaložené na pořádání účtenkové loterie, na peněžní ceny a na pořízení věcné ceny se hradí ze státního rozpočtu. Odpovídající organizační složkou státu k uspořádání účtenkové loterie je Ministerstvo financí (Česko, 2016).

5.3 EET v odvětví Stravování a pohostinství dle NACE 56

Z hlediska toho, jaké tržby z odvětví stravování a pohostinství patří do EET, je nutno podotknout jednu záležitost, která souvisí s plátcí DPH. Co se týká DPH, je pro stanovení podstatné, jestli jsou potraviny nebo nápoje spotřebovány na místě, např. v restauraci. V daném případě spadají do zdanění základní sazbou (21%). Nebo je jídlo a nápoje konzumováno mimo místo stravovacího zařízení a v oblasti DPH se týká dodání zboží. V tom případě spadají do první snížené sazby DPH (15 %). Avšak i přesto dle § 37 není podstatné, jestli je stravování, které zahrnuje i nápoje spotřebováno na místě či nikoli. Veškeré činnosti z oddílu NACE 56, které budou nadále zmíněny, jsou součástí první fáze EET.

NACE 56 - Stravování a pohostinství se skládá z činností, které souvisí s úplným stravováním, což zahrnuje i nápoje, které slouží k okamžité spotřebě, a to jak v tradičních restauracích, samoobslužných restauracích nebo restauracích, které prodávají jídla „přes ulici“, kde není podstatné to, zda jsou nabízena jídla občasně, s možností posezení či nikoli. Klíčová je skutečnost, zda jsou nabízena jídla k okamžité spotřebě, a není podstatné, jaké zařízení je poskytuje. Avšak sem výroba jídel, která nejsou vhodná k okamžité konzumaci nebo potraviny, které nejsou za jídlo považovány, nespádají. Také sem nespádají: prodej jídel, které nebyly vytvořeny vlastní výrobou, a dále jídla, která nejsou stanovena k okamžité spotřebě.

Zařízení, jejichž působnost zařazujeme do kódu 56 a jsou to: restaurace, bufety, hostince, kantýny, stánky, zmrzlináři, catering, vozy s občerstvením, bary, pivnice, hospody, restaurační a podobné činnosti v dopravních prostředcích, kavárny, mobilní prodej nápojů apod. (Líbal T., 2016, s. 44).

6 ZÁKON O OCHRANĚ ZDRAVÍ PŘED ŠKODLIVÝMI ÚČINKY NÁVYKOVÝCH LÁTEK

Dne 31. května 2017, u příležitosti Světového dne bez tabáku, vešel v účinnost Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, zkráceně zvaný jako protikuřácký zákon. Cílem tohoto zákona je ochrana zdraví před škodlivými účinky tabákového kouře, ale také před účinky užívání jiných návykových látek, jako jsou alkohol, drogy atd.

V této kapitole budou vysvětleny základní pojmy tohoto zákona, nadále podstatné znění tohoto zákona, kontrolní orgány, které mají v působnosti tento zákon a neposledně také řešení a sankce za porušení tohoto zákona (www.mzcr.cz)

6.1 Znění zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek

Dle § 1 jsou předmětem úpravy opatření k ochraně zdraví před škodami, které jsou způsobené užitím návykových látek, a dále působnost správních úřadů a územních samosprávných celků při přijímání a provádění opatření tohoto zákona.

Návykovou látkou se rozumí alkohol, tabák, omamné a psychotropní látky a jiné látky s psychoaktivními účinky, jejichž pravidelné užívání může směřovat nebo mít podíl na vzniku a rozvoji duševních poruch a poruch chování.

Tabákovým výrobkem je chápán výrobek, který je buď z pouhé části vyroben z tabáku, ať už je tento tabák geneticky upravený či neupravený.

Kuřáckou pomůckou je chápána pomůcka stanovená či běžně používaná ke kouření, vdechování, šňupání, sání nebo žvýkání tabáku nebo kouření bylinných výrobků stanovených ke kouření. Výjimkou jsou zápalky, zapalovače, popelníky a pomůcky, které mají převážně funkci uměleckého předmětu nebo funkci dekorační.

Bylinným výrobkem stanoveným ke kouření se rozumí výrobek, jehož podstatou jsou rostliny, byliny nebo ovoce, a který se neskládá z žádného tabáku, může se aplikovat pomocí inhalace ústy nebo nosem a jeho využívání se pojí s jeho postupným spalováním.

Elektronickou cigaretou se chápá výrobek, který lze použít pro inhalaci výparů, které obsahují nikotin nebo jiné výpary pomocí náustku, nebo jakákoli součást tohoto výrobku. Může se jednat o výrobek, jehož součástí může být i náhradní náplň, zásobník, nádržky i za-

řízení bez nádržky nebo zásobníku. Může se jednat o cigarety jednorázové, opakovaně naplnitelné pomocí náhradní náplně nebo nádržky nebo znovu použitelné pomocí jednorázových zásobníků.

Alkoholickým nápojem se považuje nápoj, který obsahuje ethanol v objemu více než 0,5 %.

Prodejnou se rozumí provozovna, která je stanovena k prodeji zboží nebo poskytování služeb dle stavebního zákona.

Stánkem se považuje prostor, který je vymezený pevnou nebo přenosnou konstrukcí, anebo pult či stůl, kde je prodáváno zboží, nebo jsou poskytovány služby.

Provozovnou stravovacích služeb se chápe prostor potravinářského podniku, v němž je uskutečňována stravovací služba obsahující podávání pokrmů určených k přímé spotřebě v této provozovně.

Vnitřním prostorem se rozumí vnitřní prostor stavby dle stavebního zákona, kdy výjimkou je dočasná stavba.

Stavebně odděleným prostorem vyhrazeným ke kouření se chápe prostor, kdy daný provozovatel musí zařídit, aby tento prostor byl nepřístupnou částí stavby ohraničenou podlahou, stropem nebo konstrukcí krovu a pevnými stěnami s uzavíratelnými stavebními výplněmi, jako jsou okna a dveře, jejichž cílem není průchod do vnitřních prostor, kde je kouření tímto zákonem zakázáno, a kterou lze v přítomnosti osob, které kouří, vhodnými a dostatečnými prostředky větrat do prostor mimo stavbu a ve které lze zabezpečit v přítomnosti těchto osob uzavření stavebních výplní tak, aby nedocházelo k rozšiřování kouře do vnitřních prostor, kde je kouření tímto zákonem zakázáno. Tento prostor musí být poznačen znatelnou grafickou značkou „Kouření povoleno“. Dále se vstup tohoto prostoru musí vyznačit znatelným textem zákazu vstupu osobám mladším 18 let. Tento text musí být napsán černými tiskacími písmeny na bílém podkladě, kdy velikost písmen musí být nejméně 5 mm a musí být v českém jazyce. Nadále musí provozovatel zařídit, aby se v tomto prostoru nepohybovala osoba mladší 18 let, a také zajistit aby se v tomto prostoru nepohyboval zaměstnanec při výkonu své práce v době, kdy se v tomto prostoru kouří (Česko, 2017).

6.1.1 Podstata zákona

Dle § 3 se zakazují prodávat tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření a elektronické cigarety mimo prodejnu zaměřenou na prodej tohoto zboží, prodejnu, která je potravinářským podnikem, prodejnu s převládajícím sortimentem denního

a jiného periodického tisku, provozovnu stravovacích služeb, ubytovací zařízení, stánek s občerstvením, který má pevnou konstrukci a vyhovuje podmínkám pro provozování potravinářského podniku s cílem provozování stravovacích služeb podle zákona o ochraně veřejného zdraví (dále jen „stánek s občerstvením“), stánek pevné konstrukce s převažujícím sortimentem denního a jiného periodického tisku, stánek zaměřující se na prodej tohoto zboží umístěný uvnitř stavby určené pro obchod a dopravní prostředek letecké dopravy.

Dále se zakazuje prodávat tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření a elektronické cigarety v/ve:

- zdravotnickém zařízení a v prostorech souvisejících s jeho provozem,
- škole a školském zařízení,
- zařízení sociálně-právní ochrany dětí, provozovně, kde je provozována živnost, jejímž předmětem je péče o děti do 3 let, v prostoru, kde je poskytována služba péče o dítě v dětské skupině, nebo v zařízení, kde je uskutečňována mimoškolní výchova a vzdělávání, nezařazeném do rejstříku škol a školských zařízení,
- na akci určené pro osoby mladší 18 let,
- dopravním prostředku určeném pro veřejnou hromadnou dopravu osob, s výjimkou dopravního prostředku letecké dopravy,
- prodejně s převažujícím sortimentem zboží určeného pro osoby mladší 18 let.

Dále se zakazuje prodávat tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření a elektronické cigarety v prodejním automatu, není možné zamezit prodeji těchto výrobků osobě mladší 18 let. V tomto daném případě musí prodejce zaručit, že při prodeji bude ověřen věk kupujícího. Také se zakazuje prodej tabákových výrobků, bylinných výrobků a elektronických cigaret a kuřáckých pomůcek osobám mladším 18 let.

Podstatným z tohoto zákona je zákaz kouření v prostorách:

- veřejně volně přístupných, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření,
- tranzitních, jedná se o mezinárodní letiště, kde je opět výjimkou stavebně izolovaný prostor ke kouření,
- vnitřních všech typů sportovišť,

- vnitřních zábavních, kdy se jedná například o sportovní halu, kino, divadlo, výstavní a koncertní síň,
- vnitřním, kde se organizuje kulturní a taneční akce,
- dále ve zdravotnickém zařízení a prostorách spojených s jeho provozem, výjimkou je stavebně vydělený prostor ke kouření,
- dětského hřiště a sportoviště stanoveného zvláště pro děti mladší 18 let,
- vnitřních provozovny stravovacích služeb, kde je opět výjimkou stavebně oddělený prostor vydělený pro kouření,
- zoologické zahrady, kde výjimkou je venkovní prostor, kde provozovatel zoologické zahrady vymezí.

Daný zákaz se vztahuje i na podávání a prodej alkoholických nápojů (Česko, 2017).

6.1.2 Kontrolní orgány

Kontrolu dodržování povinností, které stanovuje tento zákon, provádějí: obec v přenesené působnosti, orgán ochrany veřejného zdraví, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Česká školní inspekce, Česká obchodní inspekce, Státní úřad inspekce práce a oblastní a oblastní inspektoráty práce a v poslední řadě Obecný živnostenský úřad.

6.1.3 Uzavření provozovny

V případě, že se provozovatel dopustí hrubého porušení povinností dle tohoto zákona, je inspektor České obchodní inspekce zmocněn k tomu, aby nařídil uzavření provozovny od okamžiku, kdy tato povinnost byla porušena až na dobu 2 provozních dnů, které následují po tomto zjištění. Po dobu trvání uzavření provozovny je její provozovatel nucen přijmout opatření, která napraví předešlý závadový stav, z jehož důvodu byla uzavřena provozovna. O tom, že bylo uloženo opatření, vystaví inspektor České obchodní inspekce neprodleně záznam. Kopie tohoto záznamu bude předána provozovateli. Avšak když provozovatel nesouhlasí, může podat do 3 dnů od vystavení tohoto záznamu námitky.

6.1.4 Přestupky fyzických osob

Fyzická osoba se dopouští přestupku tím, že prodá tabákový výrobek, kuřáckou pomůcku, bylinný výrobek určený ke kouření, elektronickou cigaretu nebo alkoholický nápoj dané

osobě. V tomto případě lze uložit pokutu ve výši 30 000 nebo 100 000 Kč. Dále porušil zákon v případě, kdy prodá nebo podá tabákový výrobek, bylinný výrobek určený ke kouření nebo elektronickou cigaretu osobě mladší 18 let. V tomto zmíněném případě lze uložit pokutu ve výši 150 000 Kč. Také v případě, kdy prodá kuřáckou pomůcku osobě mladší 18 let, se fyzická osoba dopouští přestupku, výše pokuty je 25 000 Kč, a nadále porušuje zákon v případě, že prodá nebo vyrobí potravinářský výrobek nebo hračku napodobující tvar a vzhled tabákových výrobků nebo kuřácké pomůcky. Fyzická osoba se dopouští přestupku i v případě, že kouří na místě, na němž je zakázáno, dále že kouří na místě, na němž je zakázáno obecně závaznou vyhláškou, dále že používá elektronickou cigaretu na místě, na němž je zakázáno i na místě, na němž je to zakázáno obecně závaznou vyhláškou. Za tyto zmíněné přestupky je možno uložit pokutu ve výši 5 000 Kč. Dopouští se fyzická osoba přestupku nadále i tím, že prodá nebo podá alkoholický nápoj osobě mladší 18 let, v tomto zmíněném případě lze uložit pokutu ve výši 10 000 Kč.

I prodejce (právnícká a podnikající fyzická osoba) se dopouští přestupku v těchto zmíněných případech. Odlišností je však peněžní výše pokuty, kterou lze uložit (Česko, 2017)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 ANALÝZA EKONOMICKÝCH A DALŠÍCH VLIVŮ ZAVEDENÉ LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY

V této kapitole je provedena analýza ekonomických a další vlivů zavedené legislativní úpravy, neboli Zákona o evidenci tržeb (EET) a Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek (protikuřácký zákon), na činnost soukromého sektoru v oblasti pohostinství. Tato analýza je provedena prostřednictvím dotazníkového šetření, které se bude týkat spotřebitelů (zákazníků) pohostinských zařízení a prostřednictvím rozhovorů, ty se budou týkat provozovatelů pohostinských zařízení.

Dotazníkové šetření slouží k rychlému získání zpětné vazby neboli informací od dotazovaných (respondentů). Využívá se jako nástroj měření zákaznické spokojenosti, hodnocení zaměstnanců atd.

V této diplomové práci je využito dotazníkové šetření k získání informací o vlivech platných zákonů, postojích k daným zákonům a povědomí o těchto zákonech ze strany zákazníků (spotřebitelů) pohostinských zařízení. Dotazníkové šetření zde tedy prezentuje jednu z použitých technik pro sběr informací. Pro již zmíněné účely zde byly využity dva online dotazníky, a to z důvodu jednoduchosti v tvorbě a snadnému a rychlému získání odpovědí od respondentů. První dotazník se týká zavedení Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, druhý dotazník se vztahuje k platnému Zákonu o evidenci tržeb. Dotazníky byl předloženy ve Zlínském kraji, zejména v obci Kroměříž, proto jsou v první podkapitole uvedeny základní informace, které se týkají města Kroměříž.

Sběr dat v dotaznících se konal v měsíci březnu roku 2019. Tyto dotazníky byly vytvořeny prostřednictvím webové stránky www.survio.com, která zprostředkovává tvorbu dotazníků zdarma. Dotazníky byly rozšířeny do veřejnosti skrze sociální síť, zejména sociální síť Facebook. Tento dotazník jsem rozposlala svým přátelům v soukromé zprávě, a zároveň jej uveřejnila na facebookové stránce města Kroměříže, a dále na facebookové skupině studentů Univerzity Tomáše Bati.

V následujících krocích jsou zhodnoceny výsledky provedeného dotazníkového šetření. Ty jsou znázorněny přehledným způsobem v tabulkách a grafech. V případě tvorby dotazníku prostřednictvím nástroje Survio.com je možné využít automaticky přístupných grafů, avšak v tomto případě nejsou dané grafy využity. Jsou vytvořeny nové grafy (výsečové a sloupcové) a tabulky, aby byla zachována dostatečná sdělovací schopnost. Dotazníky jsou součástí příloh.

Nadále jsou porovnány získané výsledky dotazníkového šetření, které se týkaly protikuřáckého zákona s provedeným průzkumem Ministerstva zdravotnictví, které řešilo spokojenost osob se zavedeným protikuřáckým zákonem. Také je provedeno porovnání výsledků z druhého dotazníku s veřejně přístupnými daty, které se týkají pohostinských zařízení.

V další části této kapitoly je provedena analýza ekonomických a dalších vlivů zavedené legislativní úpravy na provozovatele pohostinských zařízení. Je provedena prostřednictvím rozhovoru s majiteli, vlastníky a provozovateli pohostinských zařízení, kdy budou řešeny ekonomické a další vlivy zavedených zákonů na pohostinská zařízení.

Rozhovor tedy představuje jednu z technik, která bude využita pro sběr informací. V případě rozhovoru se nejedná pouze o jednostranný sběr dat od ostatních, avšak o společnou tvorbu odpovědí, které dávají smysl. Rozhovor je proveden s provozovateli pohostinských zařízení v okolí města Kroměříže, opět zejména ve městě Kroměříž. Tito provozovatelé jsou vybráni náhodně. Poté je opět provedeno zhodnocení výsledků z těchto rozhovorů.

7.1 Charakteristika města Kroměříž

Město Kroměříž, které se přezdívá jako „Hanácké Athény“ leží ve Zlínském kraji, na řece Moravě při jižním konci Hornomoravského úvalu, a zároveň v jižním cípu úrodné Hané. Poloha na řece Moravě s sebou nese vyšší riziko výskytu povodní, kvůli kterému byla vybudována určitá povodňová opatření. Kroměříž je městem výtvarného umění, galerií a hudby. Nejvýznamnější památkou města Kroměříž je komplex Arcibiskupského zámku a zahrad, které jsou zapsané v listině světového dědictví UNESCO. Svoji oblíbenost má i mincovna, která láká stálou expozicí.

Rozloha katastrálního obvodu obce Kroměříž je nyní 5 560 hektarů, kdy samotné město je vybudováno na 1 770 hektarech.

Kroměříž dříve bylo okresním městem, nyní je obcí s rozšířenou působností a pověřeným úřadem. Kroměříž se dělí na deset městských částí a 11 katastrálních území, kdy městskými částmi jsou: Bílany, Drahlav, Hradisko, Kotojedy, Kroměříž, Postoupky, Těšnovice, Trávník, Vážany a Zlámanka. Žije zde 28 897 obyvatel a starostou města Kroměříž je Mgr. Jaroslav Němec, který byl dříve členem politické strany ANO, nyní je však Nezávislý. Jako starosta města Kroměříž působí již v druhém volebním období. Mgr. Jaroslav Němec je předsedou Povodňové komise města Kroměříž, a dále předsedou Komise pro komunikaci

s osadními výbory. Nadále je členem Komise pro bezpečnost a prevenci kriminality a členem Výboru pro územní plán. Město Kroměříž má 4 místostarosty, jimiž jsou: Mgr. Daniela Hebnarová, Mgr. Vít Peštuka, Vratislav Krejčíř a Mgr. Bc. Karel Holík, BA, MBA. Zastupitelstvo města Kroměříž se skládá z 27 zastupitelů a Rada města Kroměříž z 9 členů.

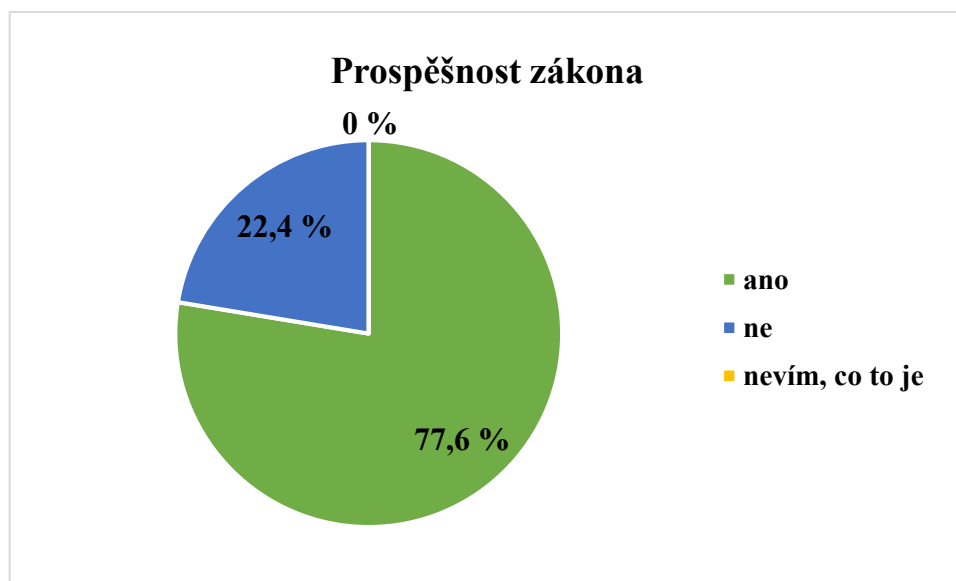
7.2 Analýza ekonomických a dalších vlivů zavedeného Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek

Sběr dat pro první dotazníkové šetření probíhal v měsíci březnu roku 2019. Prvního dotazníkového šetření se zúčastnilo 125 respondentů. Dotazník měl celkem 14 otázek. Poslední tři otázky dotazníkového šetření jsou identifikační, abych zjistila základní demografické údaje o respondentech. Poslední otázka (otázka č. 13) je směřována pouze na kuřáky a kuřačky. V dotazníkovém šetření byla nastavena jako nepovinná.

Cílem tohoto dotazníku bylo zjistit postoj občanů (zákazníků) pohostinských zařízení k zavedenému Zákonu o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek (protikuřácký zákon). Také bylo cílem zjistit jejich zkušenosti s uplatňováním tohoto zákona a posoudit povědomí respondentů o tomto zákoně.

V dalších částech je proveden rozbor jednotlivých otázek a získané výsledky okomentovány.

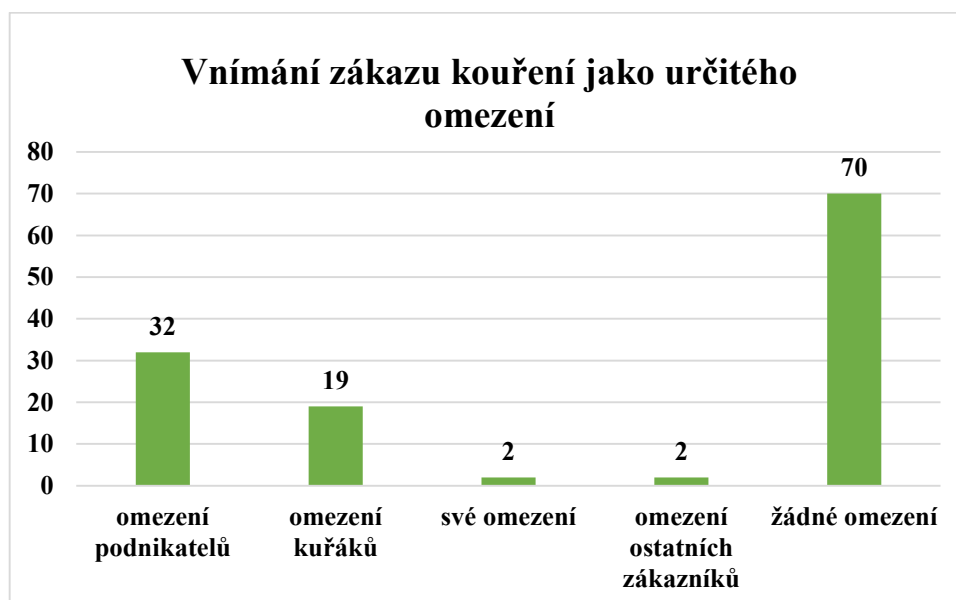
Otázka č. 1: Myslíte si, že je protikuřácký zákon zdravotně prospěšný?



Graf č. 1: Zdravotní prospěšnost zákona

Na otázku, zda si lidé myslí, jestli je Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek prospěšný, odpovědělo 97 respondentů, že ano. 28 respondentů si myslí, že protikuřácký zákon je zdravotně neprospěšný. Z daného tedy vyplývá, že většina občanů tento zákon vnímá pozitivně a myslí si, že může napomoci ke zlepšení zdraví.

Otázka č. 2: Berete zákaz kouření v pohostinských zařízeních jako omezení svobody?

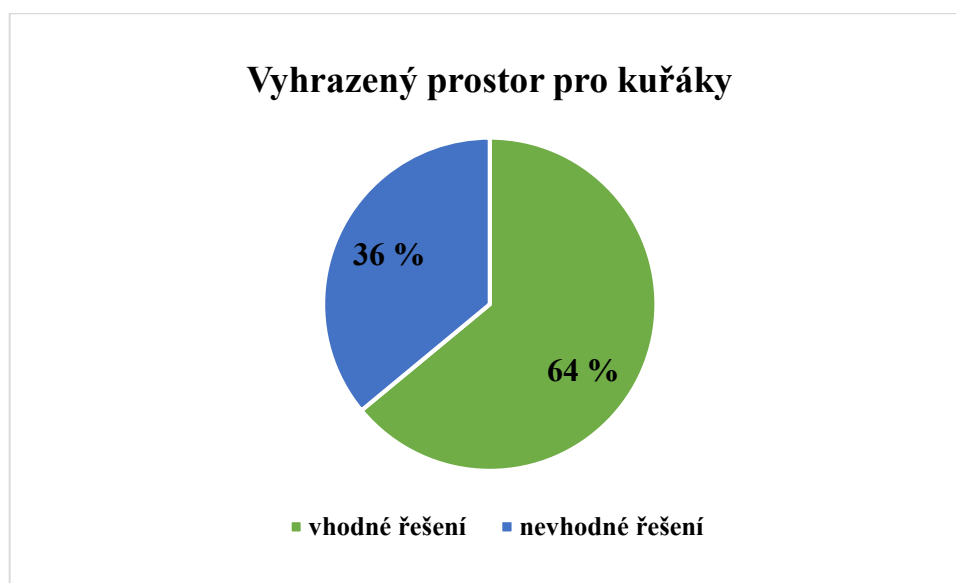


Graf č. 2: Vnímání zákona jako omezení svobody

Většina z dotazovaných 56 % na tuto otázku odpověděla, že neberou zákaz kouření v pohostinských zařízeních jako omezení svobody. Zbytek respondentů, tedy 44 %, považuje zákaz

kouření jako nějaké omezení. Z těch respondentů, kteří odpověděli, že vnímají zákaz kouření jako nějaké omezení, jich odpovědělo 25,6 %, že se jedná o omezení podnikatelů. Také 15,2 % dotazovaných vnímá zákaz kouření jako nějaký druh omezení, tentokrát jako omezení kuřáků. Jako své omezení vnímá zákaz kouření 1,6 % respondentů. A taktéž jako omezení ostatních zákazníků považuje zákaz kouření 1,6 % dotazovaných.

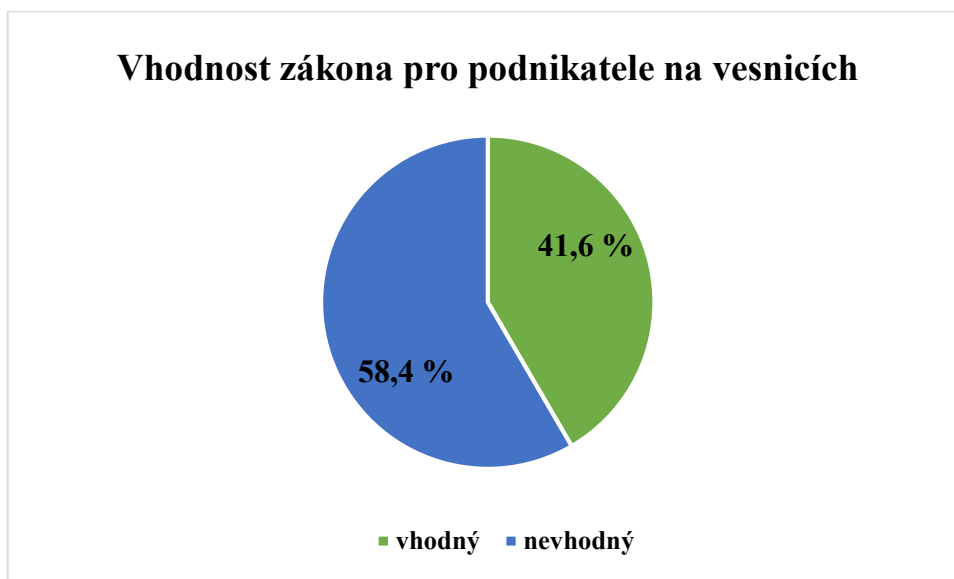
Otázka č. 3: Myslíte si, že by bylo vhodným řešením vyhrazená místnost (prostor) pro kuřáky, jak to bylo v minulosti?



Graf č. 3: Vyhrazený prostor jako řešení

80 dotazovaných se přiklání k tomu, že by bylo vhodným řešením se vrátit k tomu, aby v pohostinském zařízení byl vyhrazený prostor nebo místnost, která bude určena pouze pro kuřáky. Zbytek dotazovaných, neboli 45 respondentů si myslí, že by to nebyl vhodný nápad.

Otázka č. 4: Myslíte si, že protikuřácký zákon je vhodný i pro podnikatele na vesnicích?



Graf č. 4: Vhodnost zákona pro podnikatele na vesnicích

Na tuto otázku odpovědělo 73 respondentů záporně. Tito dotazovaní si tedy myslí, že tento zákon není vhodný pro podnikatele na vesnicích. Zbýlých 52 respondentů si myslí, že tento zákon je vhodný pro podnikatele na vesnicích.

Otázka č. 5: Setkal jste se s porušováním tohoto zákona uvnitř pohostinského zařízení?

Tab. 2: Zkušenost s porušením zákona

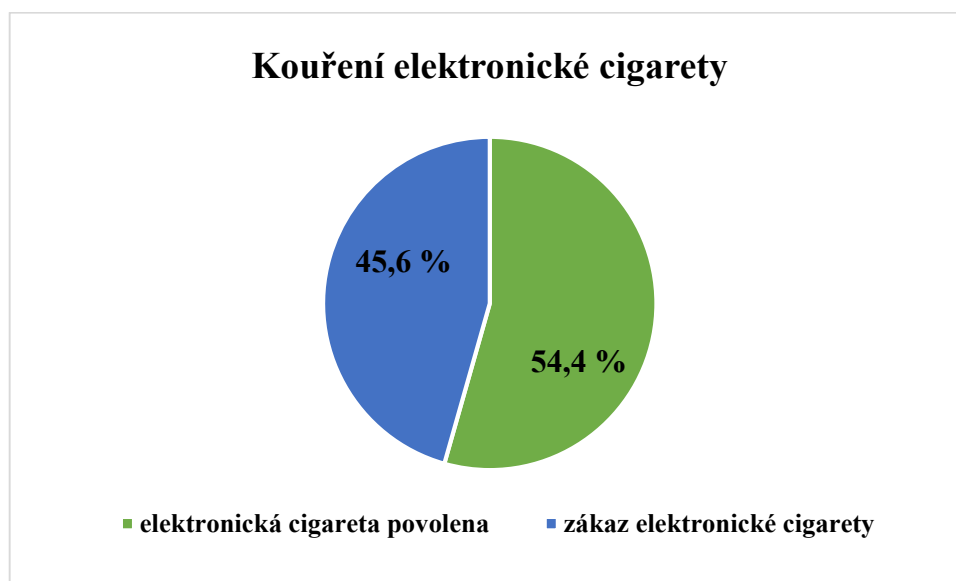
Odpovědi	Počet odpovědí
Ano a bylo to řešeno Městskou Policií.	1
Ano a bylo to řešeno domluvou od personálu.	13
Ano a nebylo to nijak řešeno.	31
Ne, nesetkal.	79
Jiná	1

Zdroj: vlastní zpracování

Na tuto otázku odpovědělo 46 respondentů (36,8 %) kladně. Tito dotazovaní se alespoň někdy setkali s porušením tohoto zákona uvnitř pohostinského zařízení. V souvislosti s touto špatnou zkušeností pouze 0,8 % respondentů odpovědělo, že toto porušení zákona bylo řešeno Městskou Policií, 10,4 % dotazovaných odpovědělo, že dané porušení bylo řešeno

ze strany personálu, a to domluvou. Co je zarážející, že 24,8 % dotazovaných odpovědělo, že takovou špatnou zkušenost sice má, avšak nebyla nijak řešena. I přesto většina respondentů odpověděla, že se nesešla s porušením tohoto zákona uvnitř pohostinského zařízení. Jedná se o 63,2 %. Jeden z účastníků dotazníkového šetření odpověděl jinak a to, že byl tento zákon porušen ze strany provozovatele, kdy před koncem otevírací doby byl podnik uzamknut, aby v něm mohli zákazníci kouřit.

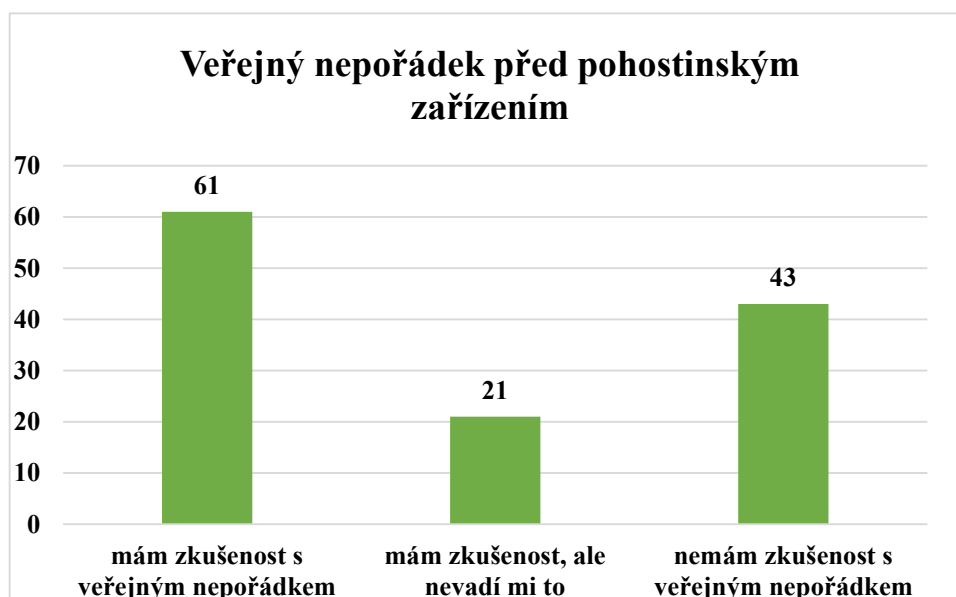
Otázka č. 6: Myslíte si, že do protikuřáckého zákona patří zákaz kouření elektronické cigarety?



Graf č. 5: Zákaz kouření elektronické cigarety

Na tuto otázku odpovědělo 57 tázaných, že si myslí, že do protikuřáckého zákona patří i zákaz kouření elektronické cigarety. Většina respondentů, což představuje 68 dotazovaných, však správně odpověděla, že do působnosti tohoto zákona zákaz kouření elektronické cigarety nepatří. Nejedná se ale o příliš převládající názor, můžeme tedy usuzovat, že lidé nejsou dostatečně informováni, zda se zákaz kouření týká i elektronických cigaret či nikoli.

Otázka č. 7: Setkal/a jste se s veřejným nepořádkem před pohostinským zařízením po zavedení protikuřáckého zákona?



Graf č. 6: Zkušenost s veřejným nepořádkem

V souvislosti s touto otázkou odpovědělo 48,8 %, že se setkali s veřejným nepořádkem před pohostinským zařízením – mají špatné zkušenosti. S druhou největší četností byla odpověď, že se daní nesetkali s veřejným nepořádkem. Takto odpovědělo 34,4 % dotazovaných. 16,8 % respondentů má zkušenost s veřejným nepořádkem před pohostinským zařízením ale nevdí jim to.

Otázka č. 8: Víte jak si poradit s tím, pokud chcete chodit do pohostinského zařízení a kouřit?

Tab. 3: Řešení možnosti kouření

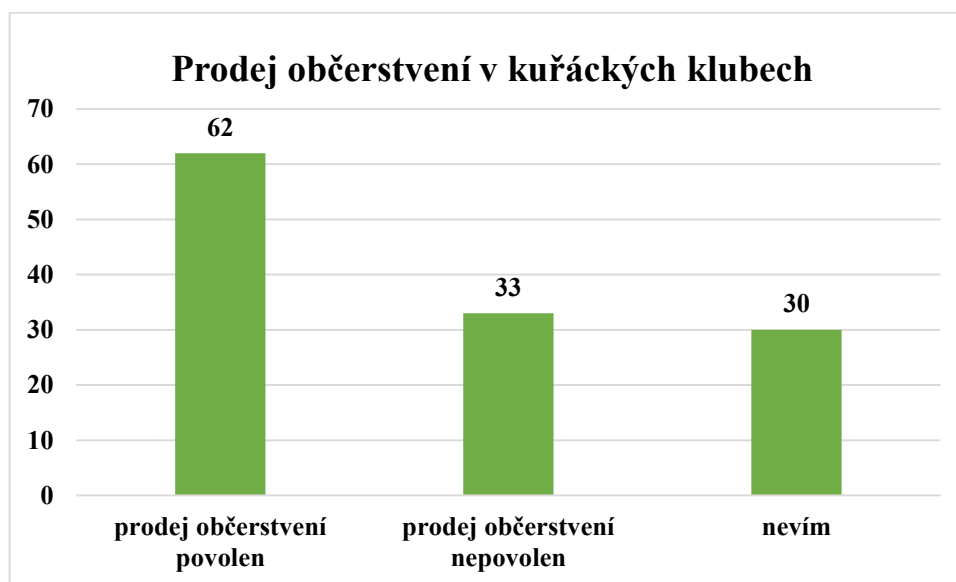
Odpovědi	Počet odpovědí
Ano, jsem členem kuřáckého klubu.	1
Ano, chodím kouřit do zimní zahrady.	1
Ano, chodím kouřit před pohostinské zařízení.	35
Ne, nevím.	7
Je mi to jedno, jsem nekuřák.	81

Zdroj: vlastní zpracování

Na tuto otázku odpovědělo 0,8 % respondentů, že ví jak si poradit a to tak, že je členem kuřáckého klubu. Taktéž 0,8 % respondentů odpovědělo, že chodí kouřit do zimní zahrady. 28 % dotazovaných odpovědělo, že ví jak si poradit se zákazem kouření a to tak, že chodí kouřit před pohostinské zařízení. Dále 5,6 % občanů odpovědělo, že neví jak si poradit a 64,8 % odpovědělo, že je jim to jedno, protože jsou nekuřáci.

Pouze jeden respondent odpověděl, že je členem kuřáckého klubu. Z daného můžeme usoudit, že dochází k nevyužití existujících kuřáckých klubů.

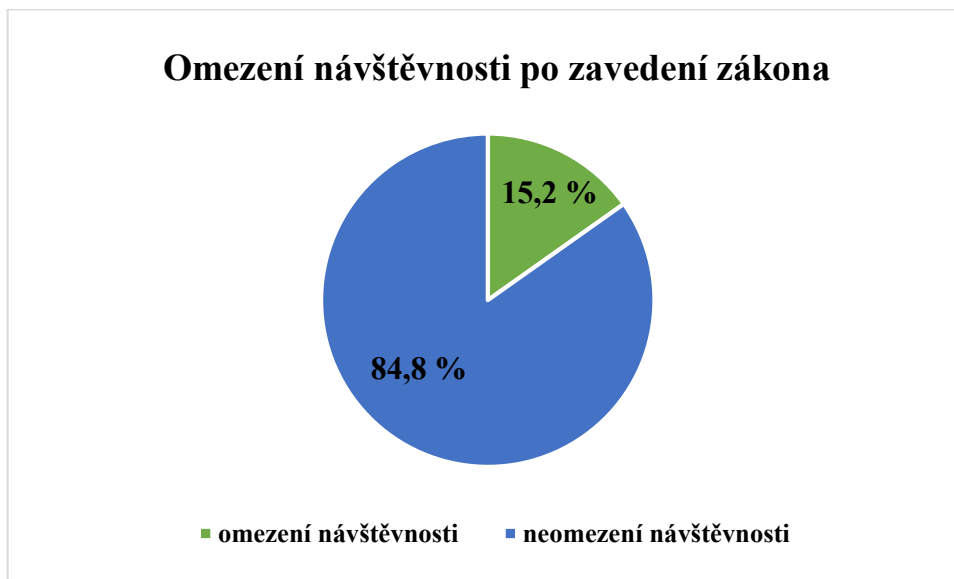
Otázka č. 9: Myslíte si, že v klubech, kde je povoleno kouřit se může prodávat občerstvení (jídlo, alkohol)?



Graf č. 7: Prodej občerstvení v kuřáckých klubech

V souvislosti s touto otázkou odpovědělo 49,6 % respondentů, že si myslí, že se v kuřáckých klubech může prodávat občerstvení. Tato odpověď je však mylná. Je tedy možné se domnívat, že široké veřejnosti nejsou přístupny informace ohledně členství a pravidel existence daných kuřáckých klubů. 26,4 % dotazovaných odpovědělo záporně. A ostatní respondenti, tedy 24 % z nich neví, zda se v klubech může prodávat občerstvení či nikoli. Opět to potvrzuje domněnku, že občané nemají informace a povědomí o tom, zda tento zákon povoluje v kuřáckých klubech prodávat občerstvení či nikoli.

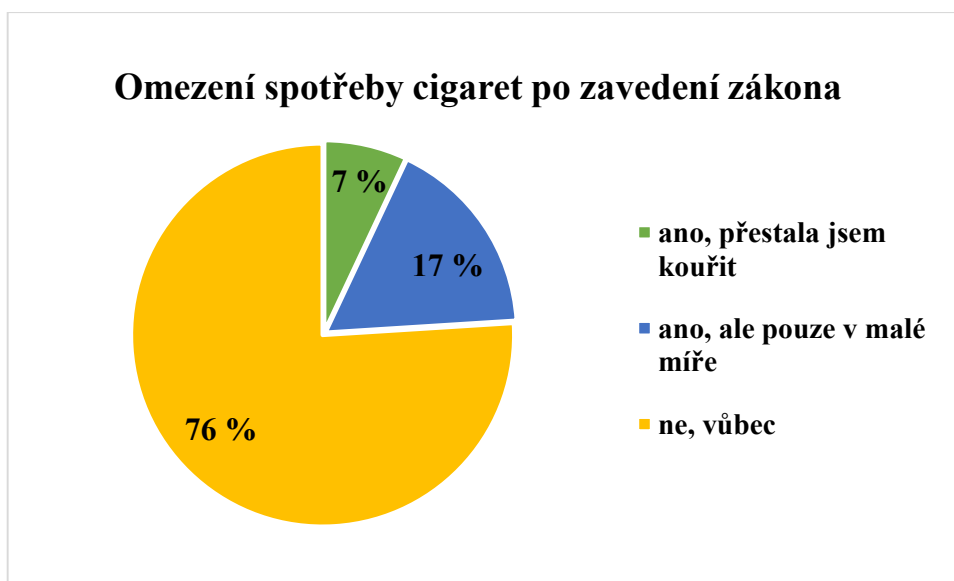
Otázka č. 10: Omezil/a jste návštěvnost pohostinských zařízení po zavedení protikuřáckého zákona?



Graf č. 8: Omezení návštěvnosti po zavedení zákona

V souvislosti s touto otázkou výrazná převaha dotazovaných, tedy 106 dotazovaných odpověděli záporně, tedy že neomezili návštěvu pohostinských zařízení. Ostatních 19 respondentů odpovědělo, že omezili návštěvu pohostinských zařízení v souvislosti se zavedením tohoto zákona.

Otázka č. 11: Pokud jste kuřák/kuřačka, omezil/a jste spotřebu cigaret po zavedení tohoto zákona?

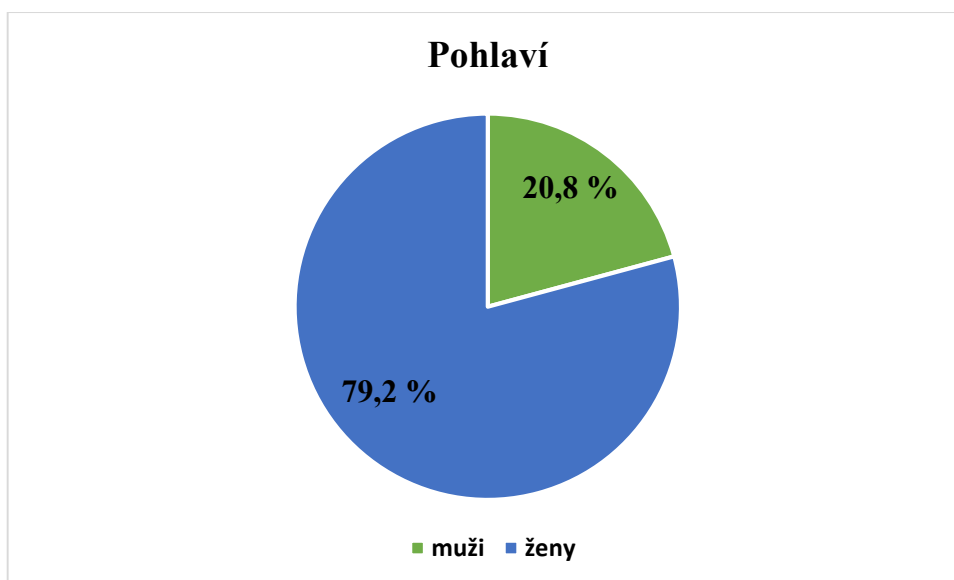


Graf č. 9: Omezení spotřeby cigaret po zavedení zákona

Na tuto otázku odpovědělo 100 respondentů, lze tedy předpokládat, že ze 125 respondentů je tedy 100 kuřáků, jedná se o 80 % z dotazovaných. Z těchto respondentů 7 odpovědělo, že přestalo po zavedení tohoto zákona kouřit, 17 dotazovaných odpovědělo, že omezilo spotřebu cigaret pouze v malé míře a 76 respondentů tvrdí, že jejich spotřebu cigaret zavedení tohoto zákona neovlivnilo.

Další tři otázky jsou identifikačního charakteru, abych věděla základní charakteristiky o respondentech, kteří se zúčastnili tohoto dotazníkového šetření. Jedná se o základní demografické údaje, jako jsou: pohlaví, věková struktura a nejvyšší dosažené vzdělání respondentů a respondentek.

Otázka č. 12: Jakého jste pohlaví?



Graf č. 10: Pohlaví dotazovaných

Na tuto otázku odpovědělo 26 respondentů, že jsou mužského pohlaví a většinou převahou odpovědělo 99 osob, že jsou ženy.

Otázka č. 13: Kolik je Vám let?

Tab. 4: Věková struktura dotazovaných

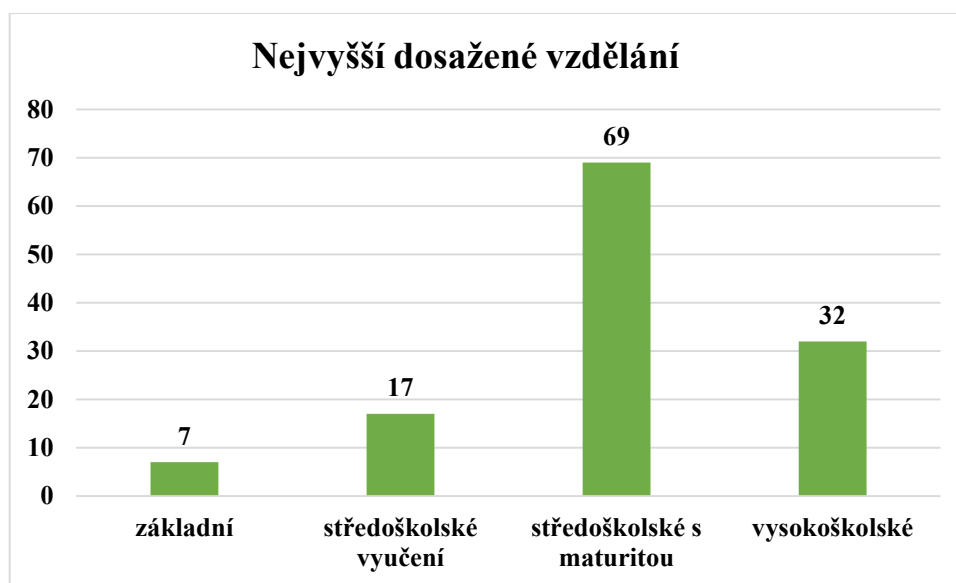
Věkové skupiny	Počet odpovědí
15-18	11
19-25	58
26-34	27

35-55	21
56 a více	8

Zdroj: vlastní zpracování

Z daných odpovědí na tuto otázku vyplývá, že dotazníkového šetření se zúčastnilo 8,8 % respondentů ve věku od 15 do 18 let. Nepočtenější skupinou byly osoby ve věku 19-25 let, což odpovídá tomu, že jsem tento dotazník distribuovala mezi mé přátele, které jsou nejčastěji v tomto věkovém rozmezí. V tomto případě se jedná o 46,4 % respondentů. Druhou nejpočetnější skupinou byly osoby ve věku mezi 26. rokem a 34. rokem, kdy počet těchto respondentů byl 21,6 %. Další věkovou skupinou byly osoby od 35 do 55 let, kdy se jedná o 16,8 % respondentů. A nejméně častou věkovou skupinou byli dotazovaní ve věku 56 let a více, kdy se jednalo 6,4 % dotazovaných.

Otázka č. 14: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?



Graf č. 11: Nejvyšší dosažené vzdělání dotazovaných

Na tuto otázku odpovědělo 5,6 % respondentů, že jejich nejvyšší dosažené vzdělání je základní, 13,6 % tázaných je vyučeno. Nejpočetnější skupinou jsou dotazovaní, jejichž nejvyšší dosažené vzdělání je středoškolské s maturitou. Takto odpovědělo 55,2 %. A dále tento dotazník vyplnilo 25,6 % respondentů, jejichž nejvyšší dosažené vzdělání je vysokoškolské.

7.3 Shrnutí výsledků dotazníkového šetření

Daného dotazníkového šetření se zúčastnilo 125 respondentů, kdy většina z nich byly ženy. Nejčastější věkovou skupinou, která se podílela na dotazníkovém šetření, byly osoby

ve věku 19-25 let a převahovaly zde osoby, jejichž nejvyšší dosažené vzdělání je středoškolské s maturitou. To potvrzuje fakt, že jsem tento dotazník distribuovala mezi osoby v mé věkové kategorii.

Z prvního dotazníkového šetření, které se týkalo Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, vyplývá, že si dotazovaní myslí, že zavedení tohoto zákona je zdravotně prospěšné. Převážná většina nevnímá tento zákon jako nějaké omezení, avšak je nutno podotknout, že jsou zde i názory, že se jedná o omezení podnikatelů. Daní respondenti si také myslí, že by bylo vhodným řešením se vrátit zpět k tomu, co bylo zavedeno v minulosti. Tím je myšlen oddělený prostor v pohostinském zařízení, který bude vyhrazen pro kuřáky. Toto řešení by bylo kompromisem mezi přísností daného zákona, a zároveň vyhověním spotřebitelům, a také kuřákům. Dalším převládajícím míněním od respondentů je, že je tento zákon spíše nevhodný pro podnikatele na vesnicích. To potvrzuje můj názor, kdy se domnívám, že pohostinská zařízení na vesnici či menším městě jsou jedna z míst, kde se schází občané, a zároveň je to jedno z míst kulturních a společenských. Na vesnici se v pohostinských zařízení scházejí pravidelní zákazníci („štamgasti“), o které by v případě nutnosti dodržování zákona dané pohostinské zařízení přišlo.

Z daného dotazníkového šetření také vyplývá, že se respondenti spíše neseťkali s porušováním zákona uvnitř pohostinských zařízení, avšak je potřeba zmínit, že se zde vyskytovaly i odpovědi, že v případě zkušenosti s porušováním zákona, tato porušení nebyla nijak řešena. Proto se domnívám, že by bylo zapotřebí, aby byly zpřísněny kontroly v souvislosti s dodržováním tohoto zákona, nebo alespoň nějakým způsobem proškolen personál, aby dané zákazníci, kteří tento zákon porušují, náležitě poučil.

V případě otázky, zda do zákona patří i zákaz kouření elektronické cigarety většina respondentů odpověděla, že nepatří. Je nutno ale zmínit, že tento názor neměl enormní převahu, proto si myslím, že by bylo vhodné občany (zákazníky pohostinských zařízení) více informovat o pravidlech daného zákona a o tom, co do působnosti daného zákona patří.

Převaha respondentů odpověděla, že již měla zkušenost s veřejným pořádkem před pohostinským zařízením. Toto je potvrzeno i v otázce č. 8, kdy kuřáci odpověděli, že řeší zákaz kouření v pohostinských zařízení převážně tím, že chodí kouřit před pohostinské zařízení. Můžeme tedy předpokládat, že v tomto případě se před pohostinskými zařízeními seskupují skupinky kuřáků, čímž může vznikat vyšší hluk, a dále náležitý veřejný nepořádek.

Pouze jeden z dotazovaných odpověděl, že je členem kuřáckého klubu, dále si navíc převážná většina dotazovaných myslí, že v kuřáckých klubech se může prodávat občerstvení (jídlo i alkohol). Jedná se o mylné mínění, kdy v kuřáckých klubech zákon zakazuje prodávat jakékoli občerstvení i alkohol. Z tohoto tvrzení je možno se domnívat, že většina z nich nemá povědomí o tom, zda je v kuřáckých klubech tento prodej občerstvení umožněn. Myslím si, že by bylo vhodné opět zajistit větší informovanost zákazníků, ale i pro provozovatelů pohostinských zařízení, kdy by byly informováni o tom, co do legislativní úpravy patří a co nikoli. Další věc, která je nutná k zamyšlení, je, zda by vůbec kuřácké kluby měly fungovat. Z celkového počtu 125 respondentů totiž pouhý jeden uvedl, že je členem kuřáckého klubu. Proto je nutno se zamyslet nad využitelností těchto klubů a tím, zda vůbec plní svůj cíl, kvůli kterému byly založeny.

Z daného dotazníkového šetření také plyne, že zavedení zákona nemá vliv na návštěvnost pohostinských zařízení, a dále spíše nemá vliv na spotřebu cigaret daných zákazníků a občanů. Vyskytlo se zde však i pár odpovědí od respondentů, které potvrzují, že na některé zákazníky má vliv kuřácký zákon v souvislosti s jejich spotřebou cigaret, byť i v malé míře.

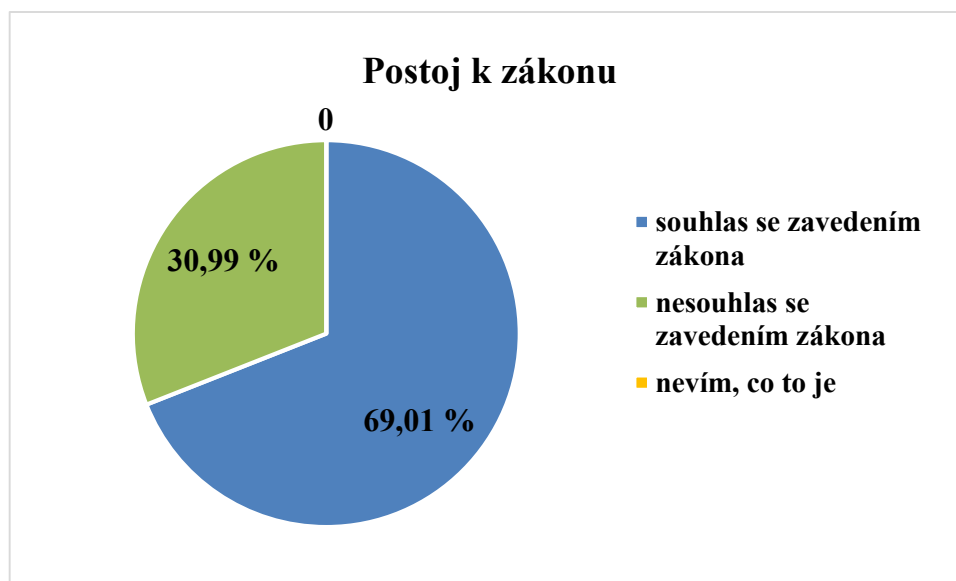
7.4 Analýza ekonomických a dalších vlivů zavedeného Zákona o evidenci tržeb

Sběr dat pro druhé dotazníkové šetření probíhal také v měsíci březnu roku 2019. O druhé dotazníkové šetření nebyl tak vysoký zájem jako o to, které se týkalo Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. Usuzuji, že toto téma se objevuje v okruhu široké veřejnosti celkem často, a proto již není takový zájem o vyslovení názorů na tento zákon. Protikuřácký zákon je oproti tomuto zákonu novější téma.

Druhého dotazníkového šetření se zúčastnilo 71 respondentů. Celkem dotazník měl 13 otázek. Poslední tři otázky dotazníkového šetření jsou identifikační, abych opět zjistila základní demografické údaje o respondentech. Cílem tohoto dotazníku bylo zjistit postoj občanů (zákazníků) pohostinských zařízení k zavedenému Zákonu o evidenci tržeb. Také bylo cílem zjistit vhodnost tohoto zákona a posoudit povědomí respondentů o tomto zákoně.

V dalších částech je proveden rozbor jednotlivých otázek a získané výsledky okomentovány.

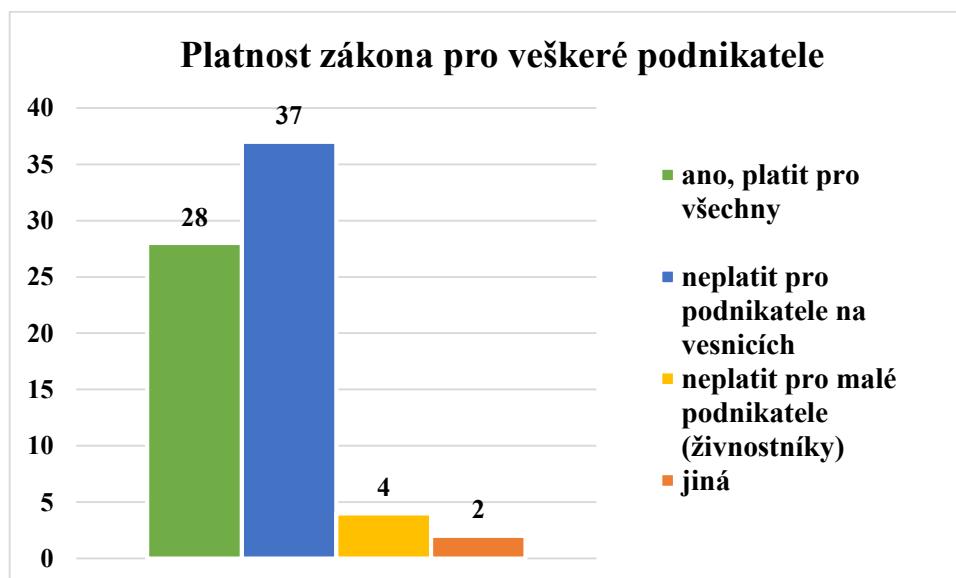
Otázka č. 1: Souhlasíte se zavedením Zákona o elektronické evidenci tržeb?



Graf č. 12: Souhlas se zavedením zákona

Na tuto otázku odpovědělo 49 respondentů, že souhlasí se zavedením Zákona o evidenci tržeb. 22 respondentů odpovědělo na tuto otázku záporně, tedy že nesouhlasí se zavedením Zákona o evidenci tržeb.

Otázka č. 2: Myslíte si, že zákon o EET by měl platit pro všechny podnikatele na celém území?

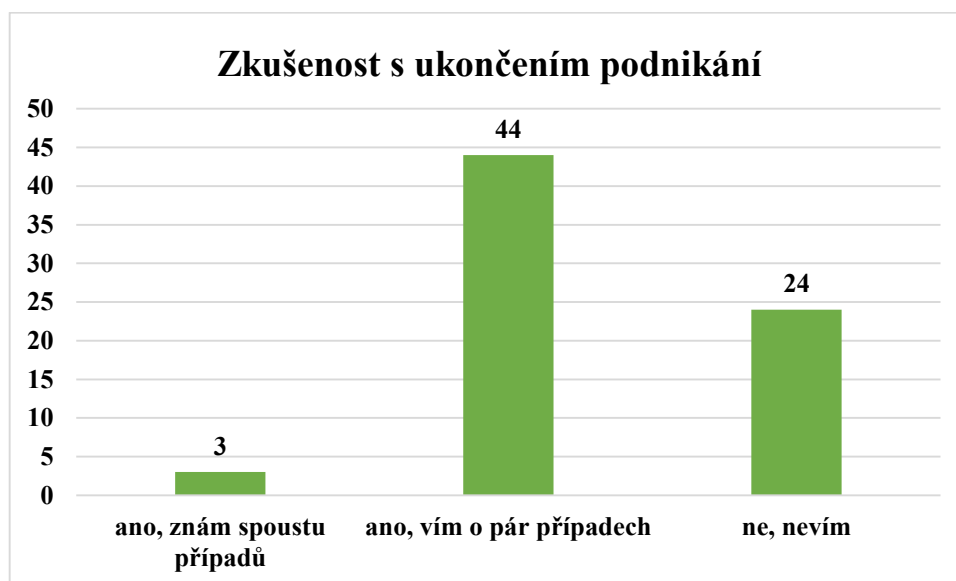


Graf č. 13: Platnost zákona pro všechny podnikatele

V souvislosti s touto otázkou odpovědělo 39,44 % dotazovaných, že by tento zákon měl platit pro všechny a nikdo by neměl mít výjimku. Nejpočetnější odpověď byla od 52,11 %

dotazovaných, kteří odpověděli, že by zákon o EET neměl platit v provozovnách na vesnici. Dále 5,63 % dotazovaných odpovědělo, že by tento zákon neměl platit pro malé podnikatele (živnostníky). Také se zde vyskytovali 2 jiné odpovědi (2,82 %), kdy první respondent odpověděl, že by neměl tento zákon platit pro malé podnikatele – živnostníky včetně malých provozoven a druhý respondent, že by tento zákon neměl platit pro spolky, jejich výdělečná činnost není hlavní náplní a touto činností si pouze přivydělávají na svoji hlavní činnost.

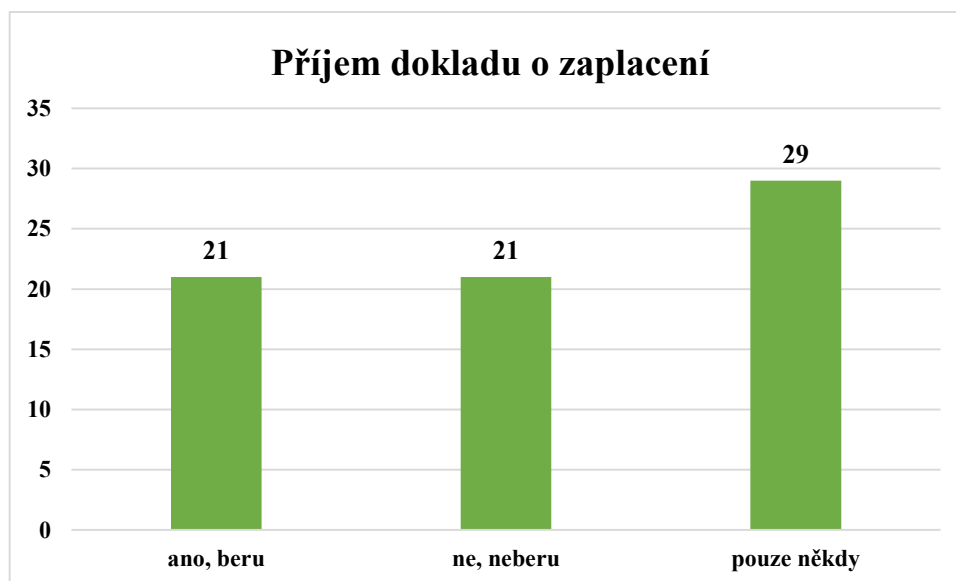
Otázka č. 3: Setkal/a jste se s tím, že někteří podnikatelé ukončili svoji činnost z důvodu zavedení EET?



Graf č. 14: Ukončení činnosti po zavedení zákona

Na tuto otázku odpovědělo 4,23 % tázaných kladně, že ve své blízkosti znají spoustu případů podnikatelů, kteří ukončili svoji činnost z důvodu zavedení EET. 61,97 % respondentů odpovědělo, že ve své blízkosti ví o pár případech, kdy podnikatelé ukončili činnost z důvodu zavedení tohoto zákona. Zbýlých 33,8 % odpovědělo záporně, tudíž že nemají žádnou zkušenost s tím, že by v jejich okolí podnikatelé ukončili svoji činnost z důvodu zavedení tohoto zákona.

Otázka č. 4: Berete si doklad o zaplacení při návštěvě pohostinských zařízení?



Graf č. 15: Doklad o zaplacení

Na tuto otázku odpovědělo 29,58 % respondentů kladně a stejný počet respondentů odpovědělo záporně. Nejčtenější odpovědí na tuto otázku odpovědělo 40,85 % dotazovaných a to tak, že si bere doklad o zaplacení pouze někdy.

Otázka č. 5: Co si myslíte, že by měl obsahovat doklad o zaplacení?

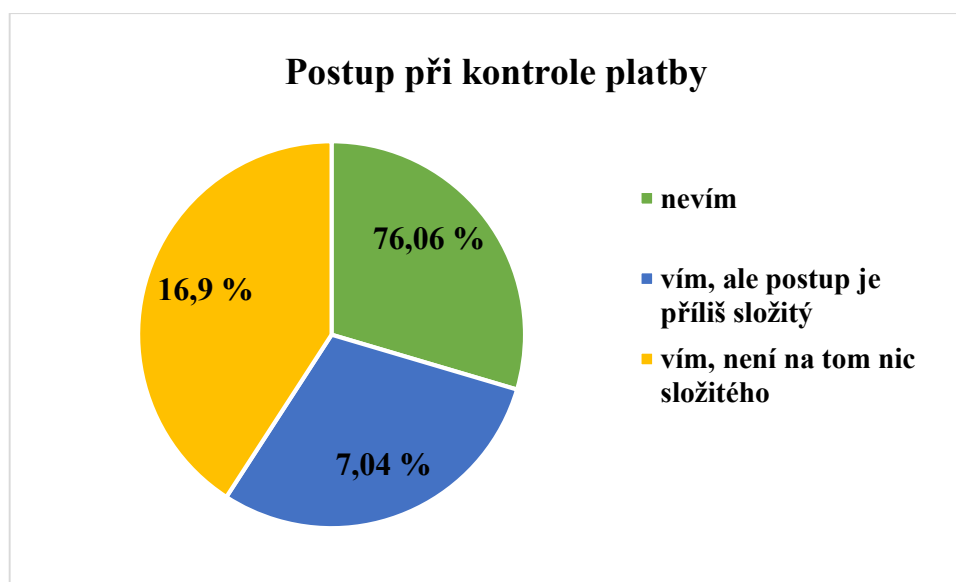
Tab. 5: Náležitosti dokladu o zaplacení

Odpovědi	Počet odpovědí
celkovou částku tržby, pořadové číslo účtenky, označení, datum a čas vystavení účtenky	38
fiskální identifikační kód, daňové identifikační číslo poplatníka, bezpečnostní kód poplatníka, celkovou částku tržby, pořadové číslo účtenky, označení provozovny, datum a čas vystavení účtenky, označení pokladního zařízení a údaj, zda tržba byla ve zjednodušeném nebo běžném režimu	30
nevím	3
fiskální identifikační kód, daňové identifikační číslo poplatníka, bezpečnostní kód poplatníka	0

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce z dotazovaných neboli 53,52 % si myslí, že doklad o zaplacení by měl obsahovat celkovou částku tržby, pořadové číslo účtenky, označení, datum a čas vystavení účtenky. Druhou nejčtetnější odpovědí bylo, že by doklad o zaplacení měl obsahovat fiskální identifikační kód, daňové identifikační číslo poplatníka, bezpečnostní kód poplatníka, celkovou částku tržby, pořadové číslo účtenky, označení provozovny, datum a čas vystavení účtenky, označení pokladního zařízení a údaj, zda tržba byla ve zjednodušeném nebo běžném režimu. Takto odpovědělo 42,25 % respondentů. 4,23 % dotazovaných neví, co by měl obsahovat doklad o zaplacení a žádný z dotazovaných si nemyslí, že by měl doklad obsahovat FIK, IČO a BKP.

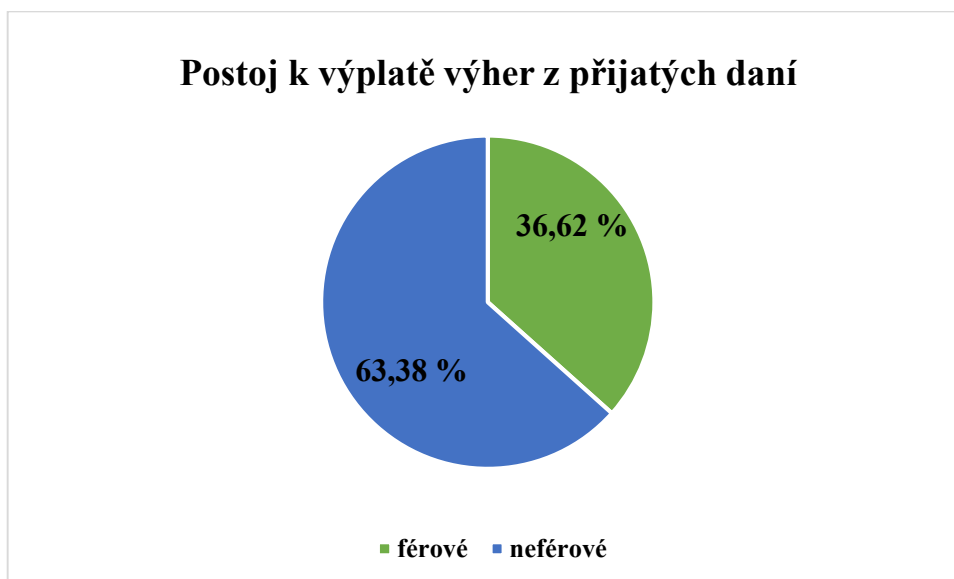
Otázka č. 6: Víte, jak zjistit a zkontrolovat, zda za Vaši platbu provozovatel pohostinského zařízení odvedl daň?



Graf č. 16: Postup při kontrole platby

Co je docela zarážející, že 54 dotazovaných na tuto otázku odpovědělo, že neví, jak zjistit a zkontrolovat, zda provozovatel za jejich platbu odvedl daň. Svědčí to o nedostatečné informovanosti zákazníků, obyvatel a spotřebitelů a tímto je zcela potvrzeno, že funkce kontrolní, která má být ze strany občanů zajištěna není plně využita, neboť většina občanů ani neví, jak si tuto věc zkontrolovat. Zbylých 5 respondentů odpovědělo, že ví, jak si zkontrolovat a zjistit, zda provozovatel pohostinského zařízení odvedl daň, ale že postup je příliš složitý. Pouhých 12 respondentů odpovědělo, že ví postup nutný ke kontrole a není na tom nic složitého.

Otázka č. 7: Přejde Vám férové, že se vyplácí výhry z účtenkové loterie z vybraných daní?

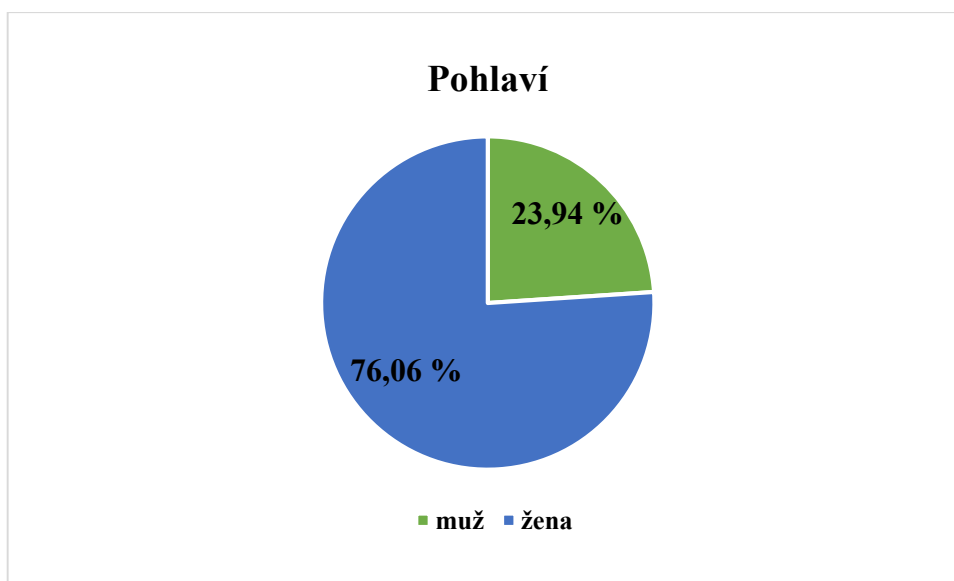


Graf č. 17: Férovost výplaty výher z účtenkové loterie

Na tuto otázku odpovědělo 26 respondentů kladně, zbylých 45 respondentů odpovědělo záporně, že jim nepřejde férové, že výhry z účtenkové loterie se vyplácí z vybraných daní.

Následující tři otázky budou identifikačního charakteru, které byly položeny za cílem zjištění základních informací, které se týkaly dotazovaných, jako: věk, pohlaví a nejvyšší dosažené vzdělání.

Otázka č. 8: Jakého jste pohlaví?



Graf č. 18: Pohlaví dotazovaných

Většina z respondentů, kteří se zúčastnili mého dotazníkového šetření, tedy 54 respondentů uvedlo, že jsou ženy, zbylých 17 respondentů jsou muži.

Otázka č. 9: Kolik je Vám let?

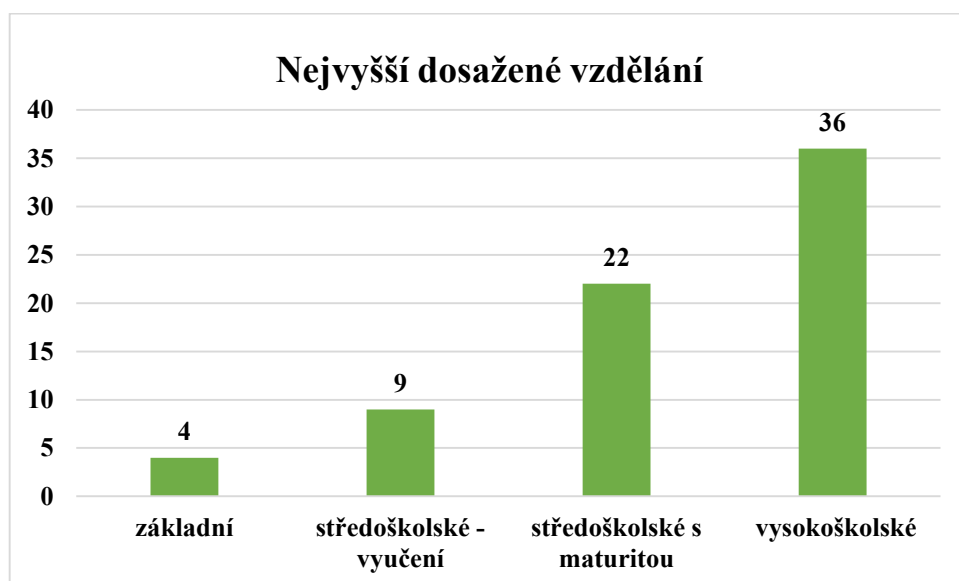
Tab. 6: Věková struktura dotazovaných

Odpovědi	Četnost odpovědí
15-18	5
19-25	39
26-34	11
35-55	15
56 a víc	1

Zdroj: vlastní zpracování

Nejčastější věkovou skupinou, která se zúčastnila mého dotazníkového šetření, byla ta, která se skládá z osob ve věku 19-25 let. Těchto osob bylo 54,93 %. Druhou nejpočetnější skupinou byly osoby ve věku 35-55 let, jedná se o 21,13 % osob. Mezi lety 15 až 18 se zúčastnilo dotazníkového šetření 7,04 % osob a ve věku od 26 do 34 let se podílelo na mém dotazníkovém šetření 15,49 % osob. Nejméně četnější skupinou byly osoby ve věku 56 a více, kdy se jednalo pouze o jednoho respondenta.

Otázka č. 10: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?



Graf č. 19: Nejvyšší dosažené vzdělání dotazovaných

Na tuto otázku odpovědělo 5,63 % respondentů, že jejich nejvyšší dosažené vzdělání je základní. 12,68 % dotazovaných jsou osoby, které jsou vyučeni. Se středoškolským vzděláním s maturitou odpovídalo 30,99 % respondentů. A nejpočetnější skupinou, která se zúčastnila mého dotazníkového šetření, byly osoby, jejichž nejvyšší dosažené vzdělání je vysokoškolské. V tomto případě se jednalo o 50,7 % dotazovaných.

7.5 Shrnutí výsledků dotazníkového šetření

Daného dotazníkového šetření se zúčastnilo 71 osob, kdy převážnou většinu tvořily ženy. Nejčastější věkovou skupinou byly osoby od 19 do 25 let, kdy jejich nejvyšší dosažené vzdělání bylo převážně vysokoškolské. To potvrzuje opět to, že jsem tento dotazník rozeslala osobám v mém věku, a zároveň jej uveřejnila na facebookovou skupinu studentů Univerzity Tomáše Bati.

Převážná většina respondentů odpověděla, že souhlasí se zavedením Zákona o evidenci tržeb. Avšak opět zde převažuje názor, že by tento zákon neměl platit pro podnikatele na vesnicích. Dotazovaní také uvedli, že ve svém okolí znají pár případů podnikatelů, kteří ukončili činnost z důvodu zavedení tohoto zákona.

Co se týče dokladů o zaplacení při návštěvě pohostinských zařízení, převládala odpověď, že si osoby berou doklad o zaplacení pouze někdy. Navíc převládající většina z nich neví, jaké formální náležitosti by měl doklad obsahovat. Nejčastější byla odpověď, že daný doklad má pouze obsahovat celkovou částku tržby, pořadové číslo účtenky, označení a datum a čas vystavení účtenky. Dále z daných odpovědí vyplývá, že lidé nevědí, jak si zjistit, zda za jejich tržbu provozovatel odvedl daň. Proto se domnívám, že by bylo opět vhodné zajistit větší informovanost občanů a větší motivaci zákazníků k tomu, aby si daný doklad přebírali. Myslím si, že v tomto případě je účtenková loterie nevhodným nápadem, jelikož měla sloužit k motivaci občanů (zákazníků) ke kontrole, zda jsou daně daně odváděny správně či zda jsou vůbec odváděny, avšak lidé spíše nevědí, ani jak si toto zkontrolovat, ani co má být na daném dokladu uvedeno. Domnívám se tedy, že zákazníci jsou k tomuto lhostejní, o nějaký doklad se ani nezajímají a účtenková loterie zde slouží spíš jako prvek motivace výhry nikoli jako prvek motivace kontroly. Což nadále potvrzuje i poslední otázka, kdy převážná většina respondentů odpověděla, že jim nepřijde férové, že dané výhry účtenkové loterie jsou vypláceny z vybraných daní.

7.6 Analýza ekonomických a dalších vlivů zavedené legislativní úpravy na pohostinská zařízení

V této části mé diplomové práce provedu rozhovory s provozovateli pohostinských zařízení v oblasti města Kroměříže, zejména ve městě Kroměříž. Tito provozovatelé byli vybráni náhodně. Cílem těchto rozhovorů bylo zjistit vliv zavedených zákonů na provozovatele (podnikatele), a zároveň jejich postoj k zavedené legislativě. Dané rozhovory byly nahrávány na záznamník mého telefonního mobilu pro uložení podstatných informací, a nadále zpracovány do textové podoby.

7.6.1 Rozhovor č. 1

Daný rozhovor proběhl s provozovatelkou baru, který se nachází v centru města Kroměříže. V tomto podniku působí dva provozovatelé, kteří jsou ve věku 25-35 let. Oba dva mají Certifikát sommeliera. Obsluhu v tomto baru nemají, starají se o ni sami. Tento podnik je prostorově spíše malý pro 30 zákazníků. V letních dnech je zde k dispozici i zahrada s vyhlídkou na Zámeckou věž, kde se nachází 3 stoly s 12 místy. Dále se provozovatelé zabývají cateringem a přípravou degustací vína.

Otázka č. 1: Jak dlouho působí Váš podnik na trhu?

Odpověď: Celkově to bude třetí rok.

Otázka č. 2: Prodává se u Vás i občerstvení nebo nějaké jídlo?

Odpověď: Ano.

Otázka č. 3: Zaznamenala jste snížení počtu zákazníků v posledních 2 letech? (v souvislosti se zavedením protikuřáckého zákona a Zákona o evidenci tržeb)

Odpověď: Ne.

Otázka č. 4: Ovlivnily nějakým způsobem tyto zákony Vaše podnikání?

Odpověď: Co se týče zákazníků tak to žádný vliv nemělo, protože náš bar byl nekuřácký i před zavedením zákonů, je to totiž vinárna. Lidé tam chodili spíše za vínem, takže protikuřácký zákon žádný dopad neměl. Co se týče EET tak na klienty to taky žádný vliv nemělo.

Otázka č. 5: Myslíte si, že zavedením těchto dvou zákonů se zasahuje do svobody podnikatelů?

Odpověď: Určitě ano, myslím.

Doplňující otázka: A třeba jakým způsobem? Měly by si určit, zda jejich pohostinské zařízení bude kuřácké či nekuřácké?

Odpověď: Určitě, co se týče toho zákazu kouření o tom si myslím, že by si měli rozhodovat sami podnikatelé – provozovatelé. Do toho by určitě neměl zasahovat stát, aby určoval, zda se může v prostoru, který vlastníte kouřit nebo ne. Co se týče EET, tak co mi na tom vadí, jsou ty starosti navíc. Administrativní starosti, finanční náklady navíc, celkově jsou to starosti a finance navíc.

Otázka č. 6: Zaznamenala jste po zavedení protikuřáckého zákona, že by se před Vaším podnikem seskupovaly skupinky lidí a byl tam veřejný nepořádek?

Odpověď: U nás se kouřilo na zahradě – venku. Byli tam nedopalky od cigaret, bylo to naházené v květináčích a podobně, ale nebylo to nic hrozného.

Otázka č. 7: A že by došlo k porušení zákona uvnitř baru, to se nestalo?

Odpověď: Ne, to se nestalo.

Otázka č. 8: Zažila jste někdy kontrolu ze strany Finanční správy, která se týkala Zákona o evidenci tržeb?

Odpověď: Ne, ten podnik je na takovém místě, že tam byla i kontrola ze strany Krajské hygienické stanice Zlínského kraje pouze jednou za ty roky.

Otázka č. 9: A dostali jste nějaké informace z Ministerstva financí nebo z Finanční správy, co se týkalo Zákona o evidenci tržeb ohledně zavedení, pravidel atd.?

Odpověď: Ne, vůbec a jakýkoli informace co jsme potřebovali vědět, po tom co se to zavedlo, byly zmatečné. Vše bylo narychlo, samotní úředníci nevěděli, jak to správně má být, nebyli správně proškoleni, nedokázali Vám správně poradit. Bylo to celkově hektické ta první vlna, co si pamatuji. Nikde Vám pořádně neporadili, nikde nevěděli, jak to má být, ani na Finančním úřadě, ani na podpoře co se týkalo té pokladny. Za mě to nebylo dobře připravený.

Otázka č. 10: Bylo tedy potřeba víc času, aby se to lépe připravilo?

Odpověď: No určitě, bylo to hrozně narychlo, bylo vidět, že ti lidé sami o tom moc neví. Nevěděli, co od toho mají čekat. Bylo to hodně zmatečný. A po tom ve výsledku na to dopláceli samotní podnikatelé. Že když něco podcenili, udělali něco špatně, museli to zaplatit. Třeba to ani nechtěli udělat úmyslně, ale měli za to zodpovědnost.

Otázka č. 11: Co si myslíte, že by se ohledně toho zákona mělo změnit? Nebo i když zůstane v platnosti, co by bylo vhodné udělat za změny? Jestli by neměl pro určité podniky platit atd.?

Odpověď: Co si myslím, že by se mělo změnit, že malé podniky typu řemeslníci, obuvníci, kde pracují starší lidé, pro ně je to likvidační. Myslím si, že je to pro ně likvidační z toho důvodu, protože se musí naučit s tím počítačem, s tím systémem, stojí je to náklady navíc. Za mě by to nemělo být v těch malých provozovnách do určitého ročního obratu.

Otázka č. 12: A myslíte si, že třeba určitým způsobem, (že se Vám zvýšily náklady v souvislosti s EET nebo celkově kvůli té administraci) že to mělo vliv na Váš zisk?

Odpověď: To si nemyslím, celkově se ty náklady o tolik nezvedly ve výsledku. Ale jsou to starosti navíc, ono i s těmi lidmi je to složitý. Oni ty účtenky většinou ani po mě nechtěli. Ale nikdy nevíte, jestli je to kontrola, která Vám to řekne vědomě, a vy tu účtenku nevydáte a už máte problém. Takže nemůžete věřit zákazníkovi. Možná by mi to tak nevaždilo, ten samotný nápad skrz evidenci, spíše ten přístup z té Finanční správy k těm kontrolám, ten by se měl změnit.

Otázka č. 13: Takže jiná forma kontrol?

Odpověď: No určitě, je to docela přísně nastavený. Nejvíc mě štvaly ty pokuty, jak se to zavedlo, jak to byla novinka, tak místo toho, aby těm podnikatelům byla poskytnuta nějaká pomoc, aby byli informováni, ti lidé totiž někdy fakt nedělají úmyslně ty chyby, tak Vás okamžitě Finanční správa trestala obrovskými sankcemi. To si myslím, že není v pořádku. Stát zavede takový zákon, vy to musíte celé zaplatit, stojí Vás to peníze a oni Vám nijak nepomůžou, neinformují Vás a ještě Vás pokutují.

Otázka č. 14: Takže v případě protikuřáckého zákona, když se zavedl, tak existoval antikonfliktní tým, který chodil po restauračních zařízeních, snažil se spotřebitele (zákazníky) upozornit, a zároveň i proškolit nebo poučit provozovatele (obsahu). Myslíte, že by tohle mělo být i v souvislosti s EET?

Odpověď: Jak říkám, na samotným úřadě Vám neporadili, protože sami nevěděli. A pak už rovnou následovala kontrola. Je nezajímalo, že je to zavedené teprve měsíc, dva, že to zkoušíte. Prostě si chyboval a budeš pokutován. To mi prostě nepřijde v pořádku. To podle mě není správný přístup. To je asi to, co mi na tom vadí nejvíce. Že mi někdo nahlíží do soukromých dat, díky tomu, je to veřejně přístupné, že kdokoli si může zjistit

interní informace, za mě by tyto informace neměly být komukoli přístupné, neměl by do nich každý nahlížet. To je špatně. Ale nejvíc mi vadí přístup Finanční správy, která se k tomu postavila, jak se k tomu staví. Aby pokutovala malé živnostníky 20 000 Kč, kteří nevydají účtenku za žvýkačky.

Doplňující otázka: Takže kvůli malé položce velkou pokutou?

Odpověď: Jasně, oni to třeba ani nedělají úmyslně. Byli v tom noví, třeba ten zaměstnanec může být i starší. Naprosto to chápu. Měla jsem tu pokladnu a naučit se s ní pracovat už bylo pro mě složité, pořád s ní byly nějaké problémy. Takže tam se udělá chyba ihned, ani si to člověk neuvědomí. Neříkám, že jsou všichni nevinní a poctiví, ale prostě tak to je.

Otázka č. 15: Chtěla byste k tomu ještě něco doplnit?

Odpověď: Jo jen, že třeba mně nevádí to, že se kontrolují daně, jsem ráda, že je to pod kontrolou, každý je má odvádět. Ale mohl by existovat nějaký systém například na Internetu, kde ty zadané údaje budu udávat a nebudu muset vynaložit žádné náklady na nějakou pokladnu. Ta pokladna mě stála zhruba 6 000 Kč, každý měsíc jsem musela platit 600 Kč za podporu. Většinou s tou danou pokladnou byl nějaký problém, pak jsem volala kvůli tomu problému na podporu a tam jsem si s nimi volala dvě hodiny, stejně mi nic neporadili, protože nevěděli, co je tam za chybu. A ten čas? Já nemám čas, když tam mám zákazníky dvě hodiny si s někým volat. Navíc jsem tam zaevidovala nějaké údaje, které se pak vymazaly. Takže jsem ani nevěděla, kolik toho zákazníci vypili a věřila jsem v jejich dobrou vůli, že mi to řeknou. Je možné, že to byla chyba provozovatele pokladen. Ale po dvou měsících mi ta pokladna přestala fungovat a je to po záruční době, takže teď si musím zase kupovat novou pokladnu. Což je dalších 6 000 Kč? Takže prostě mně nevádí, že mám odvádět daně, ale chtělo by to lepší systém, aby nemohl vidět někdo moje tržby veřejně a abych se na ty nástroje, které si zaplatím ze svých peněz, mohla spolehnout. Třeba aby stát přispěl na nějaké náklady, nebo aby byl pouze jeden provozovatel těch pokladen, ale spolehlivý.

7.6.2 Rozhovor č. 2

Tento rozhovor proběhl s majitelkou baru v centru města Kroměříž, který provozuje již druhým rokem. Tento bar však existuje ve městě Kroměříž již přes 10 let. Jedná se o třípatrový dům, kdy přízemí bylo využíváno dříve jako kavárna. Tato část již není zákazníkům přístupná. V prvním patře se nachází bar, který je nekuřácký s kapacitou cca pro 50 lidí,

a dále se zde nachází podkroví, které slouží jako klubovna spolku. Zde je povoleno kouřit. Provozovatelka v Kroměříži nadále provozuje kuřácký klub.

Otázka č. 1: Jak dlouho působí Váš podnik na trhu?

Odpověď: Celkem to bude teď druhý rok. Kolem 14 měsíců, ale podnikám již od roku 1993.

Otázka č. 2: A Váš podnik je rozdělen na dvě části? Na kuřáckou a nekuřáckou? Jak to tady funguje?

Odpověď: Ano, tady tato spodní část je normálně jako bar, který je nekuřácký. Nahoře je to uděláno tak, že se jedná o můj vlastní byt, kdy jsem jej povolila na využití klubovny spolku. Funguje to tak, že dle Ústavního práva a svobody shromažďovat se se tento spolek schází v mém bytě a mohou zde kouřit. Jedná se například o lidi, kteří mají rádi kulečnick, šipky a kvůli tomu se schází. Je to stavebně oddělený prostor, kdy se jedná o byt v mém vlastnictví. Tento spolek má listinu členů, kde je uvedeno jejich jméno, příjmení a datum narození. Vždy když přijdou, oznámí své jméno, zkontrolují se v evidenci a je to.

Doplňující otázka: Takže v té klubovně spolku se neplatí žádný poplatek?

Odpověď: Ne, neplatí. To je zdarma.

Otázka č. 3: Dále ještě vlastníte kuřácký klub, že ano? Jak to tam funguje?

Odpověď: Ano jedná se o Smoker's club, který vlastní Američani. Tady ty kuřácké kluby vlastně fungují po celé republice s tím, že jsou pod vlastnictvím cizinců, na které se sice vztahuje české právo, ale tam je to na bázi toho, že jsou tam poskytovány cateringové služby a my jim tam zajišťujeme prodej pití. Každý kdo tam přijde, tomu musím vystavit kartičku, která stojí 15 Kč. Musí mi nahlásit své jméno, příjmení a datum narození a mohou tam normálně kouřit. Akorát lidé nejsou ochotni zaplatit těch 15 Kč za kartičku, takže to platím ze svých prostředků plus poplatek za vyřízení.

Doplňující otázka: A to tak může normálně fungovat? Nemáte s tím nějaký problém?

Odpověď: Ne, ty kluby takhle fungují po celé republice a zatím s tím žádný problém nebyl. Zatím tedy to mám čerstvě a Krajská hygienická stanice Zlínského kraje u mě nebyla, ale vím, že například tak to funguje v jednom podniku, který se jmenuje Severka v Praze a několikrát se tam řešilo, jestli je to proti zákonu, ale žádnou pokutu nedostali, normálně fungují, takže předpokládám, že to tak může fungovat. Navíc tím, že to vlastní Američané, tak mají určité výjimky v rámci tohoto zákona, viděla jsem i listinu normálně vydanou Hygienickou stanicí, kde je to povoleno.

Otázka č. 4: Prodává se u Vás i občerstvení nebo nějaké jídlo?

Odpověď: Ano, tady v baru dole se prodává normálně občerstvení, jídlo i alkohol. Nahoře pokud chtějí a pořádají tam nějakou akci, tak si donesou své jídlo a občerstvení a dají mi za to nějaký poplatek. Nebo si mohou koupit občerstvení zde, účtuje se to do pokladny baru, která je dole a vezmou si to s sebou nahoru.

Otázka č. 5: Zaznamenala jste snížení počtu zákazníků v posledních 2 letech? (v souvislosti se zavedením protikuřáckého zákona a Zákona o evidenci tržeb)

Odpověď: V souvislosti s EET ne, ale co se týče protikuřáckého zákona, musím říct, že ihned po zavedení byl výrazný úpadek a pokud bych měla založenou tu klubovnu ihned, nemusel by ten úpadek být tak výrazný. Lidé raději zůstali doma a nešli do baru.

Otázka č. 6: Myslíte si, že zavedením těchto dvou zákonů se zasahuje do svobody podnikatelů?

Odpověď: Určitě ano, myslím. Myslím, že by si podnikatel měl sám určit, zda jeho podnik bude kuřácký či nekuřácký. Já když jsem začínala podnikat, stejně jsem si říkala, že prostě moje pohostinské zařízení bude nekuřácké a kouřit se zde nebude, ale štve mě to, že mi to tak stát nařídil. Proto jsem jako reakce na tu represii nakonec založila klubovnu. Prostě nechci, aby mi stát něco nařizoval, zadruhé v tom byl určitý podnikatelský záměr, abych měla nějakou výhodu oproti konkurenci, a taky abych vyhověla svým zákazníkům. Nejvíce mě na tom štve, že mi někdo zasahuje do mého podnikání a říká mi, co můžu dělat a co ne. Nejdrív to EET, teď protikuřácký zákon, teď zas chystají zvláštní čipování cigaret. Já tady platím nájem, svoje náklady, dále si platím zdravotní a sociální pojištění, platím daně, a stát mi na to nic nepřispěje, ale pořád mi něco určuje. A také mě štve, že to od začátku bylo podáno tak, že prostě všichni podnikatelé podvádí, takže bude EET. To se mi teda příčí.

Otázka č. 7: Co Vám třeba na těchto zákonech vadí?

Odpověď: Nejvíce co mi vadí na tom systému, je to, že ten kdo nevydá lístek o evidenci tržby, za to nenesou zodpovědnost. Za to nesu zodpovědnost já, jako provozovatel. Štve mě to, že moje číšnice, i kdybych jí to řekla 1000krát, tak prostě stejně jednou tu účtenku nevydá, a já jako provozovatel nesu zodpovědnost a musím zaplatit pokutu. Myslím si, že jako zaměstnanec by měla mít určitou zodpovědnost za svoje činy a měla by si tu pokutu zaplatit sama, ale to jí samozřejmě nemůžu nařídit, maximálně ji tak můžu ukončit pracovní poměr. Ano, kdybych v ten daný den obsluhovala já a tu chybu udělala, klidně bych tu pokutu zaplatila, a to klidně i větší. Ale takto můžu neustále opakovat svým zaměstnancům, že musejí vydat doklad, že jsou tu určité zákony, které musejí dodržovat, ale stejně tu účtenku nevydají, stane se to a já jsem vinná a platím pokutu a strhnout ze mzdy jim to nemůžu. Byli zde i takoví zaměstnanci, kteří prostě nedají doklad za účelem mě podvést a okrást, protože vlastně ono to funguje tak, že oni mi musí odevzdat tu hotovost, která je zaevidovaná v pokladně, tudíž co tam nezaeviduje, tak to patří jí, ale zároveň třeba přijde kontrola, které ten doklad nevydá, a nakonec stejně musím já platit pokutu. To, že pak děláme účet, to už je věc druhá. Já nevím, jestli si třeba nedonesla rum a nedolila ho tam. Ale prostě když mě bude chtít podvést můj vlastní zaměstnanec tak to udělá. A nejde o to, že ona by okradla stát, ale podvádí mě a já za to nesu zodpovědnost. Další věc, která mi vadí, že když jsem si instalovala systém na tu pokladnu do mého mobilu, musela jsem potvrdit, že mé zařízení bude sledováno Ministerstvem financí. A to se mi teda rozhodně nelíbí, že mé interní informace jsou sledovány. Že všichni vědí, co nakupuji a prodávám nejvíce. Myslím si, že to EET ani tak nebylo zavedeno jen kvůli tomu, aby se poctivě vybírali daně, ale spíše kvůli tomu, aby pan Babiš věděl, co nakupuji, co prodávám v mém vlastním podniku a jaký druh podnikání by byl pro něj nejlepší.

Otázka č. 8: Zažila jste někdy kontrolu ze strany Finanční správy, která se týkala Zákona o evidenci tržeb?

Odpověď: Ano zažila, i co se týkalo protikuřáckého zákona. Musím teda říci, že řešili, zda teda ten můj byt je v pořádku, a že jestli takto vypadá byt, načež jsem jim odpověděla, jestli mají někde stanovený, jak vypadá byt, což vlastně nemají, takže řekli, že vše je v pořádku. A že mě nemohou za nic pokutovat, že nedělám nic špatného. Že si ve vlastním bytě můžu dělat cokoli. Zkušenost s kontrolou, která se týkala EET, mám taky, ale tam už jsme dostali pokutu. Poprvé teda přišli, to jsem je obsluhovala já a vše bylo v pořádku, podruhé jim servírka nevydala účet a potřetí byl problém v tom, že servírka účtovala dva účty

naráz a dala jim ten druhý, tudíž jsme dostali pokutu ve výši 6 000 Kč, ale to díky taky tomu, že viděli, že já se to snažím dělat poctivě, že jsem jim ho napoprvé vydala, jinak vlastně dvakrát se jednalo o chybu, takže můžeme být rádi, že ta pokuta byla tak malá. Ale třeba to je taky věc, která mě štve, že vlastně číšnice věděla moc dobře, že přijde kontrola, že vydává doklad kontrole, ale tím, že je celý den vystresovaná kvůli tomu, že přijde kontrola, to stejně nakonec udělala špatně a já jsem musela zaplatit pokutu, mě to stojí peníze. Já jsem na jednu stranu ale ráda, že tady ta kontrola byla, protože díky tomu jsem se dozvěděla další informace, které bych do té doby ohledně evidence nevěděla. Takže já mám v podstatě dobrou zkušenost s jejich přístupem, co na druhou stranu musím zmínit, že mi spoustu známých, co se pohybují ve stejném oboru, říkalo, že ty kontroly to dělají tak, že si objednájí pivo, nechají peněženku na baru, odejdou na záchod a pak přijdou s tím, že jim servírka nevydala doklad, ale vlastně ona neměla ani tu možnost. Proto mé zaměstnance poučuji, že nejdřív vydat účtenku, potom si brát peníze. I co mě teda zaráží, že kvůli tržbám ve výši 12 Kč se dostávají několikatisícové pokuty. Tady si myslím, že cesta rozhodně nevede. Myslím si, že takto doopravdy kvůli 12 korunám peníze nemizí. Další co se týká kontrol, že mi sem chodí většinou v pátek večer, samozřejmě neohlášeně, kdy je tady nejvíc lidí, já jsem celý den ve shonu, zásobuji, nakupuji, do toho uklízím, protože prostě uklízečku si platit dovolit nemůžu a do toho večer po celém dnu, kdy odejdu, mi volá číšnice, že je tady kontrola v 22 h a já musím jet zpět a řeším to tady s nimi třeba do 3 h do rána. Ale je nezajímá, že další den zase musím vstávat v 8 h ráno nebo že jsem měla dnes hodně práce. Zrovna třeba jak byla ta medializovaná kontrola HAD, která se týkala drog a hazardu, tak sem přišli v 23 h Policie ČR, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Finanční úřad, Hasičský záchranný sbor ČR, všichni se zde objevili, samozřejmě když tu bylo nejvíc lidí, kteří samozřejmě ihned odešli, když tato kontrola přišla a byli tu až do rána opět. Naštěstí tedy máme vše v pořádku, ale i tak jsem přišla o zákazníky a ten čas, který jsem s kontrolou strávila, nikoho nezajímá.

Otázka č. 9: Zaznamenala jste po zavedení protikuřáckého zákona, že by se před Vaším podnikem seskupovaly skupinky lidí a byl tam veřejný nepořádek?

Odpověď: Tím, že nahoře je ta klubovna, tak ne. Spíše, co mám zkušenost s druhým kuřáckým klubem co vlastním, tak že když přijdou nějací noví zákazníci, tak já jim řeknu, že se tu může kouřit, ale oni mi řeknou, že to vlastně nepotřebují, že radši půjdou ven kouřit. Lidé už si na to zvykli.

Otázka č. 10: A že by došlo k porušení zákona uvnitř baru, to se nestalo?

Odpověď: Ne, to se nestalo. Akorát výjimečně tu byl jeden pán, který sem přišel s cigaretou, toho jsme vykázali a šel bez problému, a když někdo chce kouřit, tak je vyšlu nahoru do té klubovny. Ještě jeden případ, který se teda týkal číšnice, která když bylo zavřeno a byla tu první den, tak si otevřela okno a začala kouřit. Tak ta ihned dostala výpověď, protože to prostě tak nejde, že lidé to budou mít zakázané a moji zaměstnanci to budou porušovat.

Otázka č. 11: V případě protikuřáckého zákona, když se zavedl, tak existoval antikontfliktní tým, který chodil po restauračních zařízeních, snažil se spotřebitele (zákazníky) upozornit, a zároveň i proškolit nebo poučit provozovatele (obsahu). Zažila jste něco takového třeba v souvislosti s EET?

Odpověď: Ne, nic takového jsem nezaznamenala. Ihned prostě chodily kontroly.

Doplňující otázka: A třeba informovala jste se na Finanční správě ohledně toho?

Odpověď: Já už se radši neptám, protože kdykoli když jsem něco řešila na Finanční správě, tak mi každý úředník odpověděl jinak, a pak z toho byl akorát tak průšvih. Proto už si kolikrát říkám, radši se neptám a nějak to dopadne. Mám takovou zkušenost, kdy jsem jednou přerušovala podnikání kvůli mateřské dovolené a přítel jej převzal za mě a byla jsem se na Finančním úřadu ptát, jak to mám udělat nejlépe, abych prostě měla vše v pořádku a neporušila zákon. Tak jsem to udělala, jak mi poradili, a po dvou letech jsem dostala pokutu a musela jsem dopláct nějaké peníze. Takže asi tak.

Otázka č. 12: Co si myslíte, že by se ohledně toho zákona mělo změnit? Nebo i když zůstane v platnosti, co by bylo vhodné udělat za změny? Jestli by neměl pro určité podniky platit atd.?

Odpověď: Určitě ten protikuřácký zákon už bych nechala v platnosti, myslím, že lidi už si na to zvykli, že se chodí kouřit ven. Co mám i zkušenost s tím svým kuřáckým klubem, že lidé prostě nepůjdou do toho mého kuřáckého klubu, ale radši o pár metrů dál, kde je normální hospoda, horší pivo, nesmí se tam kouřit, ale oni půjdou radši tam a budou chodit kouřit ven. Ohledně EET si myslím, že když už, tak by tu evidenci měli mít všichni. Ne, že například doktoři nic takového nebudou mít. Myslím si, že by tento zákon měl platit pro všechny. To samé jak to původně měli mít ty bufety, nebo pojízdné prodejny, pan Babiš se stal pak vlastníkem těchto prodejen a najednou už pod to ty bufety nespadají.

Doplňující otázka: Myslíte si, že by teda měl platit i pro podnikatele na vesnicích?

Odpověď: Ne, tak to si nemyslím. Pro ně určitě ne. Na těch vesnicích pracují staří lidé, kteří se nevyznají v těch technologiích, a pak jim tam přijde nějaký obchodník, který jim řekne, že si budou muset koupit pokladnu za 20 000 Kč, tak se okamžitě polekají a radši přestanou podnikat. Myslím, že je odrazuje i to, že by si to třeba zařídili, snažili se koupit tu pokladnu a tak, ale pak by přišla kontrola a stejně by dostali šílenou pokutu za to, že špatně vydali doklad. To by bylo pro ně absolutně zničující. Proto si myslím, že oni se také bojí té represe a třeba pro podnikatele v těch malých provozovnách, kde pracují starší lidé, je to nevhodné.

Otázka č. 13: Stálo Vás zavedení těchto zákonů nějaké výrazné náklady?

Odpověď: Tak u nás jsou ty náklady až to poslední. Já mám pokladnu od o2, ta stála 2 000 Kč a další jsou náklady na kotouče akorát. Ale třeba si myslím, že u dopravců, kteří mi sem vozí zboží, jsou ty náklady šílené. Vemte si, že oni mají 30 dopravních aut, a sice oni mi dají fakturu, ale pokud jim já vrátím bečky, tak ta částka je jiná a oni mi okamžitě musí vydat nový doklad. Takže každému když tak vydávají doklad a v každém autě musí mít tu pokladnu tak to už je vysoká částka. Ale třeba náklady moje jsou spojené i s tím, že vlastním druhý kuřácký bar, který jsem si vzala kvůli tomu, abych vyhověla zákazníkům kvůli protikuřáckému zákonu, a ti lidé v tom klubu nechtějí platit za kartičky, které jsou nutné k členství a jedna kartička stojí 15 Kč plus nějaké poplatky za vydání, nájem atd. A to vše bych mohla mít navíc, ty peníze.

Otázka č. 14: Chtěla byste ještě nějaké informace k tomu doplnit?

Odpověď: Ano, k tomu EET, myslím si, že rozhodně takto cesta nevede. Mě nejde o to, že bych nechtěla odvádět daně. Mě třeba i ta pokladna slouží k mé kontrole, vím, za co utrácíme kolik peněz. Už jsme si na to i zvykli. Navíc pro mě bylo strašně jednoduché daňové přiznání, kdy jsem prostě v evidenci měla danou částku, tu jsem vzala a mohla ji použít. Takže tvorba daňového přiznání byla pro mě rychlá a snadná. Ale myslím si, že by bylo vhodné, kdyby každý podnikatel prostě zaplatil třeba 1 000 Kč měsíčně poplatek, a když by na to neměl finanční prostředky, tak prostě ať nepodniká. Takovým způsobem by se vybralo spousta peněz. A ne takovým způsobem, že bude EET. Já si stejně ty výdaje, které mám spojené s EET, dám do daní, a tím že si je vykážu, navíc mám malé dítě, tak mi daně nevyjdou a dostanu ještě peníze zpět. Což je totální nesmysl. Takto peníze (náklady), které bych ušetřila, bych investovala do něčeho jiného například na nákup zboží a tak, a ještě

by se mi to 15 % zdanilo, tím pádem by vydělal stát víc než takovým způsobem. A hlavně si myslím, že určitě tady nemizí šílené objemy peněz, jsou větší firmy, které okrádají stát tak či tak. Když stejně budu chtít stát okrást a nebudu chtít vydat doklad, tak ho prostě nevydám a stejně ten stát okradu, když se nebude jednat o kontrolu. Takže prostě kdo bude chtít krást, tak stejně bude.

Doplňující otázka: Berou si vůbec lidé u Vás v pohostinském zařízení doklady o zaplacení?

Odpověď: Ne, tak to musím říct, že skoro vůbec neberou, dokonce jsou tu pravidelní zákazníci, moji kamarádi, kteří prostě řeknou, že nechtějí ten lístek a ještě k tomu ti lidé na to nadávají. Ale to vím, u koho si to například můžu dovolit. Jinak člověk musí vydávat doklad každému, pro případ, kdy by se jednalo o kontrolu.

7.7 Spokojenost se zavedením protikuřáckého zákona dle výzkumu MZ

K ročnímu výročí zavedení Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek byl proveden Státním zdravotnickým ústavem výzkum, který zjišťoval spokojenost s tímto zákonem, ale také četnost kuřáků, a to jak příležitostných tak denních, nadále jejich spotřebu cigaret a tabákových výrobků, ale také výskyt tabákového kouře na pracovišti.

Tab. 7: Spokojenost s protikuřáckým zákonem dle výzkumu SZÚ

Spokojenost se zavedením zákona	
Celkem	61,4 %
z toho kuřáci	72,2 %
z toho nekuřáci	29,2 %

Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

V tomto výzkumu celkem 61,4 % osob odpovědělo, že jsou spokojeni se zavedením Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, kdy se jednalo v 72,2 % o kuřáky a 29,2 % o nekuřáky.

Ministerstvo dále však nechalo provést i sociologický průzkum, který se týkal opět protikuřáckého zákona. Tento průzkum provedla agentura STEM, proběhl ve dnech 27. 3. - 2. 4. 2018, kdy počet respondentů byl 1 033 osob a jednalo obzvláště o osoby starší 18 let.

Tab. 8: Spokojenost s protikuřáckým zákonem dle průzkumu MZ

	ANO	NE
Vnímání zákona jako pozitivní opatření	53 %	47 %
Vliv protikuřáckého zákona na návštěvnost	40 %	60 %
Zákon má vliv na vyšší ochranu zdraví	61 %	39 %
Zpřísnění zákona	11 %	89 %

Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

Dle průzkumu Ministerstva zdravotnictví vnímá převážná většina respondentů, tedy 53 % protikuřácký zákon jako pozitivní opatření. Z daného je možné tedy konstatovat, že většina osob vnímá protikuřácký zákon spíše pozitivně než negativně. Také si 61 % respondentů myslí, že díky tomuto zákonu je zajištěna vyšší ochrana zdraví. Z daného průzkumu také vyplývá, že si 60 % dotazovaných myslí, že Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek nemá vliv na návštěvnost restauračních a pohostinských zařízení. 89 % respondentů se přiklání k názoru, že by daný zákon neměl být zpřísněn.

7.8 Porovnání výzkumu s výsledky dotazníkových šetření

Dle výzkumu Ministerstva zdravotnictví si převážná většina dotazovaných myslí, že zavedený Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky je zdravotně prospěšný. Jedná se o 61 %. I v mém dotazníkovém šetření se toto potvrdilo, jelikož více než 76 % dotazovaných uvedlo, že vnímají zákon jako zdravotně prospěšný. Existuje zde tedy soulad mezi provedeným výzkumem a mnou provedeným dotazníkovým šetřením. Lze se tedy domnívat, že široká veřejnost si myslí, že tento zákon má vliv na ochranu zdraví.

Zda má vliv tento zákon na návštěvnost pohostinských zařízení jsem řešila i v mém dotazníku. Z daného sociologického průzkumu MZ vyplývá, že tento zákon vliv na návštěvnost pohostinských zařízení nemá, což se opět potvrdilo v mém dotazníkovém šetření, kdy více než 84 % tvrdí, že neomezili svoji návštěvnost po zavedení zákona.

7.9 Analýza vývoje ukazatelů

Tato část diplomové práce se zabývá vývojem ukazatelů, které souvisejí s pohostinskými zařízeními a se Zákonem o ochraně zdraví před škodlivými účinky. Jedná se tedy o vývoj

ukazatelů, jako jsou: přestupky proti veřejnému pořádku, počet stravovacích tržeb a jejich zaznamenané tržby, počet kuřáků, a dále počet cigaret na ně připadajících.

V případě vývoje přestupků proti veřejnému pořádku jsou nejprve uvedena data, která jsou platná pro město Kroměříž, a poté data platná pro celou republiku. Národní data byla čerpána z webových stránek Policie ČR, kde jsou použity každoroční statistiky kriminality. V případě města Kroměříž, jsou použita data z roku 2016 a 2017, kdy vešel v platnost Zákon o evidenci tržeb, a dále Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. Tato data byla zveřejněna v Tiskové zprávě města Kroměříž, která byla uvedena na webových stránkách obce.

V druhé podkapitole je zhodnocen vývoj počtu stravovacích zařízení a jejich tržeb mezi roky 2014 až 2016. Tato data jsou čerpána z Českého statistického úřadu.

V poslední podkapitole jsou zmíněna data jako: počet kuřáků, spotřeba cigaret na 1 obyvatele, dále také spotřeba alkoholických nápojů na 1 obyvatele a počet vykouřených cigaret za 1 den u mužů a žen. V případě počtu kuřáků jsou data čerpána ze statistik, které uvádí Ministerstvo zdravotnictví, avšak tyto data jsou uvedena pouze v procentuálním vyjádření. Je zde také poznamenána změna oproti roku 2016. Spotřeba cigaret a alkoholických nápojů na 1 obyvatele je uvedena za roky 2007-2017, kdy je čerpáno z dat Českého statistického úřadu. Jako doplněk je uveden počet cigaret, které vykouří denně jedna osoba. Tato data jsou čerpána ze statistik Ministerstva zdravotnictví.

7.9.1 Vývoj přestupků proti veřejnému pořádku

Tab. 9: Vývoj přestupků ve městě Kroměříž

	2016	2017
Přestupky proti veřejnému pořádku	114	134
Porušení protikuřáckého zákona	0	1

Zdroj: www.mesto-kromeriz.cz

Město Kroměříž vydalo tiskovou zprávu týkající se přestupků proti veřejnému pořádku ve městě Kroměříž. Za rok 2016 zaznamenala Městská Policie 114 přestupků proti veřejnému pořádku, v roce 2017 134 přestupků. Jedná se o navýšení těchto přestupků o 20, v procentuálním vyjádření se jedná o 17,54 %. Město Kroměříž konstatuje, že toto navýšení může mít souvislost se zavedením protikuřáckého zákona. Nadále tvrdí, že v případě přestupků

proti veřejnému pořádku se většinou jedná o narušování nočního klidu, avšak v době příjezdu se před restaurací/klubem/stravovací provozovnou nikdo již nevyskytuje.

V souvislosti s porušováním protikuřáckého zákona byla potrestána v roce 2017 pouze jedna žena, která v opilosti nechtěla zaplatit útratu, a poté si v daném baru zapálila cigaretu. Za porušení tohoto zákona byla žena potrestána blokovou pokutou.

Tab. 10: Přestupky proti veřejnému pořádku a občanskému soužití v ČR v letech 2013-2017

Přestupky proti veřejnému pořádku a občanskému soužití	Rok				
	2013	2014	2015	2016	2017
	112 963	114 342	113 610	103 966	98 128

Zdroj: www.policie.cz

Ve srovnání s celou Českou republikou mají přestupky proti veřejnému pořádku a občanskému soužití od roku 2015 klesající charakter. Pouze mezi lety 2013 a 2014 došlo ke zvýšení těchto přestupků o 1 379. Jedná se tedy o navýšení o 1,22 %. Mezi lety 2014-2017 došlo k poklesu přestupků proti veřejnému pořádku a občanskému soužití. Celkově o 16 214 přestupků, jedná se tedy o pokles o 14,18 %. Od roku 2014 do roku 2015 opět kles počet přestupků proti veřejnému pořádku a občanskému soužití o 732 přestupků, mezi lety 2015 a 2016 o 9 644 přestupků, jedná se tedy o více než 10krát větší pokles přestupků. Od roku 2016 do roku 2017 došlo opět k poklesu přestupků o 5 838, což je pokles o 5,62 %.

Můžeme tedy konstatovat, že oproti vývoji ve městě Kroměříž, má celá republika klesající charakter přestupků proti veřejnému pořádku a občanskému soužití.

7.9.2 Vývoj počtu stravovacích zařízení a jejich tržeb

Tab. 11: Vybrané ukazatele ubytování, stravování a pohostinství

	2014	2015	2016
Počet aktivních podniků	50 390	49 909	50 994
Počet zaměstnaných osob (FO)	129 363	130 091	134 494
Výnosy celkem	94 905	100 820	110 523
z toho: tržby celkem	90 794	96 881	106 631
výkony vč. obchodní marže	80 941	86 148	94 959

Náklady celkem	91 947	96 441	105 384
-----------------------	--------	--------	---------

Zdroj: Český statistický úřad

Z uvedených dat je možno vyvodit, že roste počet fyzických osob, které jsou zaměstnané v odvětví pohostinství. V roce 2016 bylo v odvětví pohostinství zaměstnaných 134 494 osob. Jedná se tedy o nárůst oproti roku 2014 o 5 131 osob.

V případě výnosů a tržeb mluvíme o hodnotě bez zohlednění DPH. Výnosy a tržby v pohostinském odvětví mají také rostoucí charakter. Mezi lety 2014 a 2016 došlo ke zvýšení tržeb o 15 837. Jedná se tedy o nárůst tržeb o 17,44 %. Od roku 2014 do roku 2015 došlo ke zvýšení tržeb o 6 087. Mluvíme tedy o nárůstu o 6,70 %. Poněkud větší nárůst je zaznamenán mezi lety 2015 a 2016. Tržby vzrostly o 9 750, jedná se tedy o vzrůst tržeb o 10,06 %.

Avšak pokud bude řešen vývoj nákladů u pohostinských zařízení, musíme zmínit, že došlo i ke zvýšení těchto nákladů, a to k roku 2016 o 13 437, tedy o 14,61 %. Opět došlo k nejvyššímu nárůstu nákladů mezi lety 2015 a 2016, a to o 8 943. Mluvíme tedy o nárůstu 9,27 %.

7.9.3 Vývoj počtu kuřáků a cigaret připadajících na 1 obyvatele v ČR

Tab. 12: Počet kuřáků v ČR v roce 2017

	2017	Pokles oproti 2016
Počet kuřáků celkem	25,2 %	3,5 %
z toho muži	31,0 %	3,0 %
z toho ženy	20,0 %	4,0 %
Denní kuřáci	18,4 %	
z toho muži	22,6 %	
z toho ženy	14,5 %	
Příležitostní kuřáci	6,8 %	
Kuřáci elektronických cigaret	12,2 %	

Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví České republiky

V listopadu roku 2017 byl Státním zdravotnickým ústavem realizován Národní výzkum o spotřebě tabáku u osob starších 18 let. Tento výzkum bývá prováděn každoročně od roku 2012 dle metodiky WHO.

Z daných výsledků vyplývá, že v dospělé populaci je 25,2 % kuřáků, kdy se jejich počet oproti roku 2016 snížil o více než 3,5 %. 31 % z těchto kuřáků tvoří muži, 20% podíl kuřáků tvoří ženy, jejich počet se oproti roku 2016 snížil o více než 4 %.

Denní kuřáci tvoří 18,4 % dospělé populace, kdy 22,6 % z nich tvoří muži a 14,5 % jsou ženy (kuřačky). 6,8 % dospělé populace tvoří příležitostní kuřáci.

Z daného výzkumu také vyplývá, že z 25,2 % kuřáků 12,2 % kouří elektronickou cigaretu.

Tab. 13: Spotřeba alkoholických nápojů a cigaret na 1 obyvatele v ČR v letech 2007-2013

	Rok						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Cigarety celkem (ks)	2 345	2 107	2 071	2 028	1 988	1 947	1 904
Alkoholické nápoje celkem (l)	185,8	183,2	177,6	170,9	168,8	175,2	172,3

Zdroj: Český statistický úřad

Z uvedených dat můžeme vyvodit, že od roku 2007 až do roku 2013 došlo ke snížení spotřeby cigaret na 1 obyvatele o 441 kusů. Jedná se tedy o pokles spotřeby o 18,81 %. Nejvyšší pokles spotřeby cigaret na 1 obyvatele můžeme zaznamenat mezi rokem 2007 a 2008, kdy došlo k poklesu spotřeby cigaret na 1 obyvatele o 238 kusů, tedy o 10,15 %.

Pokud budeme sledovat vývoj spotřeby alkoholických nápojů na 1 obyvatele, můžeme usoudit, že opět mezi lety 2007 a 2013 dochází k poklesu spotřeby. Jedná se o pokles o 13,5 litrů na 1 obyvatele. Jedná se tedy o 7,27 %. Výjimečný je pouze vývoj od roku 2011 do roku 2012, kdy došlo k nárůstu spotřeby alkoholických nápojů na 1 obyvatele o 6,4 litrů, tedy o 3,79 %. Avšak další rok opět došlo k poklesu spotřeby alkoholických nápojů, můžeme tedy konstatovat, že došlo v daných letech k poklesu spotřeby alkoholických nápojů.

Tab. 14: Spotřeba alkoholických nápojů a cigaret na 1 obyvatele v ČR v letech 2014-2017

	Rok			
	2014	2015	2016	2017
Cigarety celkem (ks)	1 950	2 010	1 986	1 978
Alkoholické nápoje celkem (l)	173,3	172,4	173,5	170,6

Zdroj: Český statistický úřad

Vývoj spotřeby cigaret na 1 obyvatele od roku 2007 do roku 2017 je opět klesající. Jedná se o pokles spotřeby cigaret na 1 obyvatele o 367, jedná se tedy o 15,65 %. I přesto spotřeba cigaret na 1 obyvatele v letech 2014-2017 vzrostla a to z 1950 na 1978, a to o 28 cigaret na 1 obyvatele. Jedná se tedy o vzrůst o 1,44 %. Avšak od roku 2015 do roku 2017 můžeme vidět, že došlo ke snížení spotřeby cigaret a to o 32 kusů cigaret na 1 obyvatele, jedná se tedy o pokles o 1,59 %. Na základě uvedených dat se domnívám, že po zavedení protikuřáckého zákona klesla spotřeba cigaret, a tudíž má daný zákon pozitivní vliv na spotřebu cigaret, která od roku 2015 klesá.

Vývoj spotřeby alkoholu na 1 obyvatele má od roku 2007 do roku 2017 klesající charakter. Jedná se o pokles spotřeby o 15,2 litru na obyvatele. Mezi lety 2014 a 2017 došlo k poklesu spotřeby o 2,7 litru na obyvatele. Ačkoliv vývoj mezi lety 2015 a 2016 zaznamenal nárůst spotřeby alkoholických nápojů o 1,1 litru, v následujícím roce můžeme opět vidět, že se navrátil klesající trend. A to o 2,9 litru na obyvatele, což je pokles spotřeby o 1,67 %.

Z daného tudíž nevyplývá, že by pokles spotřeby cigaret na obyvatele byl nahrazován rostoucí spotřebou alkoholických nápojů.

Tab. 15: Počet vykouřených cigaret za den v ČR

Počet vykouřených cigaret za den	Rok 2017
muži	15-24
ženy	10-14

Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

Dle výzkumu Ministerstva zdravotnictví se počet denně vykouřených cigaret pohybuje u žen nejčastěji okolo 10-14 cigaret a u mužů se jedná o 15-24 cigaret. V případě žen se tedy jedná o necelou jednu vykouřenou krabičku za den, u mužů je však tento počet docela totožný s jednou až více než jednou krabičkou cigaret za den. Rozdíl oproti ženám je ve více než 5 cigaretách za den.

7.10 Porovnání obecných statistik s výsledky z dotazníkových šetření

Dle tiskové zprávy Města Kroměříž roste počet přestupků proti veřejnému nepořádku, což je potvrzeno výsledky dotazníkového šetření, kdy většina dotazovaných má zkušenost

s veřejným nepořádkem před restauračním zařízením, a zároveň taky tím, že převážná většina kuřáků po zákazu kouření v pohostinských zařízeních chodí kouřit ven před dané restaurace, kluby, bary atd.

Z daného výzkumu vyplývá, že klesá počet kuřáků. Avšak je nutno zmínit, že toto platí již od roku 2007. Pouze v roce 2015 počet kuřáků vzrostl. Nemyslím si tedy, že je tady přímý vliv na spotřebu cigaret ze strany protikuřáckého zákona. Toto tvrzení je opět potvrzeno v mém dotazníkovém šetření, kdy převážná většina kuřáků, tedy 76 % tvrdí, že neomezili spotřebu cigaret po zavedení Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky.

8 NÁVRH LEGISLATIVNÍCH ZMĚN

Z daných zjištění vyplývá, že spotřebitelé, ale i provozovatelé by ocenili, aby dané zákony, Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky, ale také Zákon o evidenci tržeb, nebyly platné pro malé provozovny do určitého ročního obrátu. Dané zákony jsou pro tyto provozovatele likvidační. Jejich náklady po zavedení těchto zákonů rostou a u podnikatelů v malých provozovnách s tak malými příjmy mohou znamenat ztrátovost, a následně ukončení podnikání. Proto bych podpořila návrh, který se týká toho, že by došlo k omezení evidence tržeb pouze na plátce DPH. Tento návrh v Poslanecké sněmovně podpořily strany ODS, Piráti, SPD, STAN a TOP 09. Avšak tento návrh nemá podporu od Ministerstva financí, kdy Ministerstvo financí předložilo novelu zákona, ve které dojde k reakci na rozhodnutí Ústavního soudu, kdy zrušilo některé části Zákona o evidenci tržeb. Díky této novelizaci nebudou muset evidovat tržby ve zvláštním režimu poplatníci daně z příjmů právnických osob, kteří jsou poskytovatelem zdravotních služeb hrazených z veřejného zdravotního pojištění a přijímají za jejich poskytování úhrady od zdravotní pojišťovny, nebo poplatníci daně z příjmů fyzických osob v případě splnění těchto podmínek:

- poplatník není plátcem daně z přidané hodnoty podle zákona upravujícího daň z přidané hodnoty,
- poplatník neprovozuje podnikatelskou činnost s více než 2 zaměstnanci, ledaže je další zaměstnanec zaměstnán pouze z důvodu a po dobu trvání překážky v práci na straně zaměstnance nebo čerpání dovolené zaměstnancem,
- výše příjmů poplatníka z evidovaných tržeb nepřesahuje za 12 bezprostředně předcházejících kalendářních měsíců 200 000 Kč a předpokládaná výše těchto příjmů ve 12 bezprostředně následujících kalendářních měsících nepřesahuje 200 000 Kč.

Dále díky této novelizaci nebudou podléhat evidenci tržeb poplatníci daně z příjmu fyzických osob:

- kterým je přiznán nárok na průkaz ZTP/P z důvodu úplné nebo praktické nevidomosti nebo těžké hluchoslepoty,
- kteří provozují podnikatelskou činnost bez spolupracujících osob podle zákona upravujícího daň z příjmů a bez zaměstnanců, ledaže tyto osoby splňují podmínku uvedenou v bodě 1,
- kteří nejsou společníkem společnosti, z jejíž činnosti tržba plyne, ledaže všichni společníci společnosti splňují podmínku uvedenou v bodě 1,

- kteří tuto tržbu přijímají sami nebo prostřednictvím zaměstnance, spolupracující osoby nebo společníka společnosti, kteří splňují podmínku uvedenou v bodě 1.

Myslím si, že i tato novelizace by měla značný úspěch, protože existuje spousta podnikatelů, kteří nemají žádné nebo pouze jednoho zaměstnance, a kteří si svojí podnikatelskou činností vydělávají pouze sami na sebe. Domnívám se, že pro tyto podnikatele by zavedení EET znamenalo náklady navíc, které by pro tyto podnikatele mohly být zničující, a tak podporuji kompromis a ústup ze strany zákona, kdy budou od evidence tržeb osvobozeni. Nyní se tento návrh na novelizaci projednává v parlamentních výborech a věřím, že se v budoucnu k novelizaci přistoupí a brzy vejde v platnost. Co však může být problémem, že někteří poplatníci mohou překročit částku 200 000 Kč a již zde nebude možnost vynětí z evidence tržeb. Myslím si, že tato částka by mohla být navýšena alespoň o dalších 200 000 Kč na 400 000 Kč.

Jedním z největších problémů jsou narůstající přestupky proti veřejnému pořádku, a jak z daných dotazníkových šetření vyplývá, tak kuřáci řeší zákaz kouření tím, že se seškupují před danými pohostinskými zařízeními. Tím vzniká vyšší hluk a veřejný nepořádek. Vzhledem k tomu se domnívám, že by bylo vhodným řešením tyto skupinky „nalákat“ zpět do pohostinských zařízení a to tím způsobem, že by uvnitř pohostinského zařízení byl vyhrazen prostor pro kuřáky. Dříve také platilo, že si restaurace mohli sami zvolit, zda budou kuřácké či nekuřácké. Myslím si, že to bylo vhodné řešení, jelikož si sami spotřebitelé (zákazníci) mohli rozhodnout, zda chtějí jít do kuřácké či nekuřácké restaurace, a zároveň provozovatelé si mohli rozhodovat o tom, jakou formu bude mít jejich pohostinské zařízení, čímž nepřišli o své zákazníky. A pokud o zákazníky přišli, bylo to na základě jejich rozhodnutí. Možným kompromisem mezi přísností zákona, a zároveň svobodou podnikatelů, by bylo vrátit se zpět k zavedené praxi, kdy v restauraci byl vyhrazen prostor pro kuřáky, který byl přesně vymezen pro tyto účely. Na své by si proto mohli přijít jak kuřáci, kdy by měly přesně stanoven prostor jim určený. Dále by však z velké části neohrožovali zdraví ostatních zákazníků – nekuřáků. Provozovatelé by tak nepřišli o některé zákazníky bez ohledu na to, zda jsou kuřáci či nekuřáci.

Dalším tématem, které souvisí se zavedením protikuřáckého zákona je taky existence kuřáckých klubů, kdy z daných zjištění vyplývá, že jejich využitelnost je minimální a široká veřejnost, ale i provozovatelé těchto kuřáckých klubů si myslí, že se zde může prodávat občerstvení, jídlo i alkohol. Z těchto důvodů zde i po zavedení nadále dochází k porušování protikuřáckého zákona. Lidé si navíc na protikuřácký zákon zvykli a nedělá jim problém jít

kouřit ven. Proto si myslím, že by bylo řešením buď zpřísnit kontroly v těchto zařízeních – jestli dochází k porušení a zda doopravdy nedochází v těchto klubech ke konzumaci občerstvení, aby nedocházelo k neustálému porušování tohoto zákona, anebo ponechat existenci těchto kuřáckých klubů, ale zároveň zde povolit prodej pití, ale i alkoholu. Myslím si, že největším problémem při zákazu kouření v pohostinských zařízeních není zákaz prodeje pití a alkoholu, ale spíše konzumace jídla v zakouřeném prostředí. V případě zákazníků kuřáckých klubů si myslím, že preferují při spotřebě cigaret v pohostinském zařízení konzumaci pití nikoli jídla. Problémem však je, že v daném zákoně je zákaz jakéhokoli občerstvení, jak pití, jídla, tak i alkoholu. I přesto, ale většina provozoven občerstvení v těchto klubech prodává. Nadále se snaží vyhnout provozovatelé kuřáckých klubů danému zákonu tím, že existence kuřáckého klubu spadá pod právo jiného státu. Dále tyto kluby vznikají v rámci jiných restaurací, jako vyhrazený prostor pro kuřáky (kuřácký klub), avšak v tomto klubu neexistuje jiná obsluha než ta, která obsluhuje v dané – nekuřácké restauraci. Zde opět dochází k porušování tohoto zákona.

Ze strany provozovatelů se zde objevoval názor, že jejich největší nepřízeň nemá EET jako celkové, ale to že kdokoli může nahlédnout do jejich interních informací, že je k nim napojená kontrola ze strany Ministerstva financí, která vidí, co provozovatelé nakupují, spotřebovávají a prodávají. Dle mého názoru by tedy bylo vhodné, aby tento přístup byl povolen pouze v případě stížnosti či zjištění o nedostacích při kontrole dodržování tohoto zákona.

9 NÁVRH PROJEKTU VÝSTAVBY ZAHRÁDKY

V této části diplomové práce je navržen projekt výstavby zahrádky ve venkovních prostorech pohostinského zařízení. Tento projekt reaguje na výsledky z daného kvantitativního výzkumu, ale také na zavedený Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky. V této kapitole jsou popsána jednotlivá východiska pro projekt, cílová skupina tohoto projektu, vybraný podnik z oblasti pohostinství, situační analýza, strategie, distribuce a komunikační mix. Jsou zde shrnuty základní charakteristiky daného projektu a tento projekt je následně podroben nákladové, časové a rizikové analýze.

9.1 Východiska pro projekt

Z daných zjištění vyplývá, že po zavedení Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek řeší zákaz kouření kuřáci tím, že chodí konzumovat cigarety ven před pohostinská zařízení, seskupují se zde, čímž vzniká vyšší hluk, a následně přestupky proti veřejnému pořádku rostou. Existují pohostinská zařízení, která se nachází v blízkosti nemocnic a škol, kde je zákaz kouření kontraproduktivní, jelikož lidé před restaurací, klubem nebo barem konzumují cigarety a tento kouř se nachází v blízkosti místa, které by nemělo být kouřem dotčeno. Z toho pak vyvstává, že sice zákazníci uvnitř pohostinského zařízení dotčení škodlivými účinky návykových látek nejsou, ale lidé, kteří se pohybují okolo pohostinského zařízení, dotčení jsou. Co je nutno dále zmínit, že v případě, kdy kuřáci chodí kouřit ven, tráví před pohostinským zařízením spoustu času a tím soukromému podniku „unikají“ tržby. V případě, že host kouří uvnitř pohostinského zařízení, tak si zároveň může objednávat jakékoli občerstvení, jídlo a pití, přičemž před pohostinským zařízením nikoli. Z daných rozhovorů s provozovateli pohostinských zařízení také plyne, že ihned po zavedení protikuřáckého zákona provozovatelé přišli o značnou část svých zákazníků, kteří přestali navštěvovat pohostinská zařízení a upřednostňovali namísto návštěvy podniku posezení v domácnosti.

V rámci mého projektu bych chtěla reagovat na daná zjištění, a zároveň napomoci provozovatelům pohostinských zařízení k tomu, aby neztratili své pravidelné zákazníky, kteří konzumují cigarety, ale i vyhovět zákazníkům, aby se při takto stráveném volném času nemuseli omezovat. Dále bude mít tento projekt pozitivní efekt i pro obce, kdy dojde k eliminaci vzniku veřejného nepořádku. Jediným možným prostorem, kde je dle Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek povoleno kouřit je venkovní prostor pohostinského zařízení, proto mým hlavním východiskem pro můj projekt je to, že prostor pro

kuřáky se bude muset nacházet ve venkovních prostorách nikoli uvnitř. Vzhledem k tomu, že mým cílem je také zabránit veřejnému nepořádku, rozhodla jsem se vybudovat zahrádku pohostinského zařízení, která se nebude nenacházet na „ulici“ před pohostinským zařízením, ale v zadních prostorech, které jsou v areálu daného pohostinského zařízení.

Toto pohostinské zařízení se nachází v centru města Kroměříž a funguje již přes 10 let. Jelikož před tímto podnikem není prostor pro vybudování zahrádky a nachází se zde pouze úzký chodník, po kterém se pohybují občané, a navíc jsem nechtěla, aby lidé postávali před tímto podnikem, nejvhodnější bude zrealizovat tento projekt v zadních částech tohoto pohostinského zařízení. Celý prostor pohostinského zařízení je ve vlastnictví daného provozovatele. Ve venkovních prostorách se dříve nacházely prostory pro uskladnění sudů od piva a beden s nápoji, avšak tento podnik má na uskladnění i jiná místa v prostorách vybraného podniku, proto nebude problém vybudovat zahrádku zde. Tento stavebně oddělený prostor má velikost 5 m x 4 m.

9.2 Cílová skupina

Cílovou skupinou pro můj projekt jsou zákazníci pohostinských zařízení - kuřáci, kdy bude těmto zákazníkům umožněno venkovní posezení a bude jim vyhověno tím, že při takto stráveném čase nebudou omezováni zákazem kouření. Nebudou tak muset kvůli každé cigaretě chodit ven a budou si moci dopřávat cigaretu při konzumaci jídla a pití. Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek zakazuje konzumaci cigaret ve vnitřních prostorách pohostinského zařízení, nebere však v úvahu, že daný podnik má spoustu zákazníků kuřáků, o které by pohostinské zařízení v případě zákazu kouření přišlo. V tomto projektu se tedy budu zaměřovat zejména na zákazníky pohostinských zařízení, zejména kuřáky, kteří svůj volný čas chtějí trávit tím, že jej prožijí v daném pohostinském zařízení se svými přáteli a při tom budou moci neomezeně konzumovat nápoje, občerstvení, ale i cigarety. Tato zahrada je i vhodná pro sjednocení kolektivu, kdy přátelé budou moci trávit čas dohromady a nebudou muset kvůli každé cigaretě odcházet ven před pohostinské zařízení.

Vzhledem k tomu, že se mé trvalé bydliště nachází v blízkosti města Kroměříž, zaměřila jsem se na pohostinská zařízení ve městě Kroměříž. Myslím si, že vím o zájmech občanů města Kroměříž, a zároveň většinu pohostinských zařízení v tomto městě znám. Každý podnik se právě liší svojí klientelou, tedy i tím, kteří zákazníci do podniku chodí. Proto jsem si vybrala podnik v centru města Kroměříž, o kterém vím, že má prostory

pro vybudování takové zahrádky v zadní části svého prostoru, a zároveň zde chodí spousta kuřáků, o které by daný podnik přišel, čímž by došlo k výraznému snížení jeho tržeb.

9.3 Charakteristika podniku

Tento podnik se jak již bylo řečeno, nachází v centru města Kroměříž. Jedná se o podnik střední velikosti, který je rozdělen na dvě části. Ve vstupní části pohostinského zařízení se nachází bar, u kterého je 6 míst – barových židlí, dále jeden malý stůl pro 2 osoby. V této části se nachází další dva velké stoly, u kterých je dohromady 12 míst. V druhé části baru se nachází dva boxy, které jsou každý pro 2 hosty, dále jeden stůl pro 4 osoby. Celkově má vnitřní prostor tohoto baru kapacitu pro cca 30 osob. Když půjdeme ze vstupní části směrem dozadu, po levé straně nalezneme toalety – pánské a dámské. Toto pohostinské zařízení má dva vchody, kdy druhý směřuje do venkovního prostoru, ve kterém bude vybudována zahrádka.

9.4 Shrnutí projektu

V rámci mého projektu se budu snažit vybudovat zahradu ve venkovním prostoru pohostinského zařízení, kde bude umožněno zákazníkům kouřit. Vybudování této zahrady pro pohostinské zařízení je reakcí na zavedený protikuřácký zákon, kdy bude umožněno kuřákům ve venkovních prostorách kouřit, a zároveň konzumovat jídlo, občerstvení a nápoje. Tato zahrada bude atraktivitou pro potenciální ale i stávající zákazníky, jelikož ve většině pohostinských zařízení není možno kouřit a lidé musí kvůli konzumaci cigaret chodit před pohostinská zařízení.

Výhodou zvoleného pohostinského zařízení je, že se nachází přímo v centru města Kroměříž.

Hlavními cíli mého projektu jsou: vybudování zahrádky, kde bude umožněno zákazníkům kouřit, informování zákazníků o možnosti kouření ve venkovních prostorách pohostinského zařízení a obstarání finančních prostředků na tento projekt.

Tab. 16: Produkty a služby projektu

Produkty a služby daného projektu		
Cílová skupina (segment)	Části marketingového mixu	
zákazníci pohostinských zařízení	Produkt	venkovní zahrádka pohostinského zařízení
	Místo	centrum města Kroměříž
	Cena	341 014 Kč
	Propagace	webové stránky, sociální sítě, facebookové stránky, letáčky
	Lidé	zákazníci pohostinských zařízení - kuřáci

Zdroj: vlastní zpracování

Daným projektem bude vybudování zahrádky pro pohostinské zařízení. Před samotným vybudováním zahrádky bude nutno zařídit určité administrativní věci, jako: podání žádosti o územní souhlas, právnícké konzultace a vypracování projektové dokumentace, která přesněji nastíní, jak budou jednotlivé části zahrady zorganizovány a kde budou jednotlivá vybavení umístěna. Tato projektová dokumentace bude muset také splňovat obecně technické požadavky zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, což bude zahrnovat respekt přirozeného pochybu chodců a tato zahrádka nebude moci zasahovat do průchozího prostoru. Stavební povolení nebude potřeba, to nahradí územní souhlas, a dále nebude ani potřeba žádat o povolení zvláštního užívání komunikace, jelikož se tato zahrádka nebude nacházet na chodníku (komunikaci) ale v zadních prostorách tohoto zařízení. V případě žádosti o územní souhlas budou muset být doplněny podklady jako: kopie živnostenského listu nebo výpis z obchodního rejstříku, detailní plán s přesným zakreslením záboru a uvedením rozměrů, kopie zápisu o zřízení provozovny, smlouvu o zajištění úklidu a likvidace odpadů, souhlasné stanovisko odboru památkové péče aj. Tato zahrádka bude vybudována ve venkovním prostoru pohostinského zařízení, který se nachází v zadní části podniku. Tento prostor je stavebně oddělený a je 5 m x 4 m velký. Daný prostor podniku spadá do vlastnictví majitele, který je současně provozovatelem. Prostor, ve kterém je zamýšlena zahrádka, je z každé strany, jak od vnitřní části podniku, tak z venkovní strany stavebně oddělen. Sousedním objektem je dům, který se využívá ke komerčním účelům. Toto místo bylo dříve využíváno k uskladnění sudů od piv a beden od pití. Toto pohostinské zařízení má druhý vchod, který vede přímo do prostoru, kde bude vybudována zahrádka.

Podlaha zahrádky bude pokladena zámkovou dlažbou a zahrada bude zastřešena obloukovou pergolou, která bude ke zdi daného pohostinského zařízení. Při výběru pergoly jsem nejdříve udělala průzkum trhu, dále vybírala pergoly z co nejkvalitnějšího materiálu a zhodnotila dodavatele dle časového intervalu zhotovení a cenové kalkulace. V dané pergole bude zabudováno osvětlení a také zde budou zabudovány 2 filtrace kouře, aby docházelo k čištění výparů se škodlivými látkami z cigaret. Na zahrádce budou umístěny 4 sety k sezení, každý bude umožňovat posezení pro 4 osoby. Celkově zde bude tedy 16 míst k sezení. Při výběru setů jsem vycházela z nabídek jednotlivých firem na internetu a na základě použitého materiálu a cenové kalkulace vybrala vhodného dodavatele tohoto vybavení.

V každém rohu zahrady se bude nacházet stojatý popelník, a dále taky na každém stole bude umístěn popelník obyčejný. Zahrada bude vybavena podsedáky, aby se zákazníci cítili v pohostinském zařízení co nejuvolněji. V celém areálu zahrádky bude umístěno 6 velkých květináčů, kde budou vysazeny trvalé rostliny, a dále se zde budou nacházet i malé rostlinky a bylinky. Pro využití zahrady v zimních měsících budou nakoupeny dva tepelné ohříváče, ale i deky.

Jelikož doposud dané pohostinské zařízení neprovozovalo zahrádku, bude nutno rozšířit personál o dvě osoby – servírky/číšníky, které budou mít v kompetenci výhradně obsluhu dané zahrádky. Náklady na mzdy těchto zaměstnanců však nebudou započítávat do nákladů na pořízení této investice, jelikož přímo nesouvisí s vybudováním zahrádky a jejich náklady budou vypláceny v průběhu roku z daných tržeb.

Dále zde zveřejním jednotlivé fotografie vybavení, jež bude využito pro výstavbu zahrádky. Tyto fotografie budou sloužit k orientačním účelům. Veškeré podrobnosti projektu naleznete v dalších částích, kde budou podrobně rozepsány jednotlivé kroky.



Obr. 1: Oblouková pergola ke stěně (<http://www.eshop-palmira.cz>)



Obr. 2: Osvětlení zahrádky
(<https://www.ledsviti.cz>)



Obr. 3: Filtrace kouře
(<https://www.gavri.cz>)



Obr. 4: Set zahradního nábytku (<https://www.jarabak.cz>)



Obr. 5: Zahradní květináč - ratanový (<https://www.benco.cz/>)

9.5 Situační analýza

V této podkapitole je provedena situační analýza, která zahrnuje analýzu zákazníků daného pohostinského zařízení, analýzu pohostinského zařízení, a také analýzu konkurence.

9.5.1 Analýza zákazníků

Mými hlavními potenciálními zákazníky budou osoby, které navštěvují pohostinská zařízení, zejména kuřáci. Tento projekt však může najít svou oblibu i u ostatních osob, které nejsou kuřáci, avšak jim kouření od ostatních osob nevadí. U těchto zákazníků očekávám, že budou chtít využít svůj volný čas posezením v pohostinském zařízení a konzumovat u toho cigarety.

Zákazníci pohostinského zařízení budou očekávat, že budou moci svůj volný čas strávit s přáteli, spolužáky, kolegy a rodinou a při tom nebudou omezováni zákazem kouření v pohostinském zařízení. Takto strávený čas je ideální pro navazování nových kontaktů, seznámení se s novými lidmi, ale zároveň k utužování kamarádství. Dále budou předpokládat, že při takto stráveném volném času budou moci konzumovat občerstvení, nápoje ale i alkohol.

Jako konkurenci považuji další provozovatele pohostinských zařízení ve městě Kroměříž, které mají venkovní zahrádky. Je však nutno podotknout, že tyto zahrádky jsou většinou vystaveny na ulicích v centru města. Jedná se například o pohostinská zařízení Academy Bar, Esko-bar, veloCAFÉ a Pivovar Černý OREL. Od této konkurence se bude tato zahrada odlišovat tím, že bude v zadních (zastřechených) prostorách pohostinského zařízení nikoli na ulici a na této zahrádce bude povoleno kouřit. Plusem také je, že zahrádka se nachází v pohostinském zařízení, které je umístěno v centru města Kroměříž.

Nejlákavějším segmentem jsou pro tento projekt zákazníci pohostinských zařízení – kuřáci. Tyto zákazníky může zaujmout zejména možnost kouření ve venkovních prostorách.

9.5.2 Segmentace

Tab. 17: Segmentace

Cílová skupina	Charakteristika zákazníka	Velikost segmentu	Počet návštěv za rok
Kuřáci nad 18 let	Tito zákazníci rádi ve svém volném čase konzumují cigarety a jejich věk přesáhl 18 let.	17 401	24
Ostatní zákazníci	Daní zákazníci rádi svůj volný čas tráví posezením ve venkovních prostorách s přáteli, rodinou a kolegy, a při takto stráveném volném čase konzumují občerstvení i nápoje.	11 600	8

Zdroj: vlastní zpracování

9.5.3 Analýza firmy

Předností daného pohostinského zařízení bude originalita a ojedinělost služby – možnosti kouření ve venkovních prostorách pohostinského zařízení. V Kroměříži totiž pár pohostinských zařízení zahrádku má, ale většinou se nachází ve venkovních prostorách na ulici v centru města Kroměříž. Lidé se tak scházejí na ulici, a poté tam dochází k veřejnému nepořádku. Daná zahrádka bude v zadních prostorách, kdy za stěnou této zahrady není žádné veřejné prostranství. Lidé tak budou moci strávit čas v letních měsících venku na čerstvém vzduchu a budou mít možnost při tom konzumovat cigarety, občerstvení i nápoje.

Hlavním cílem tohoto pohostinského zařízení bude také dostat se do povědomí lidí a vytvoření si dobrého jména firmy tím, že dojde k informování zákazníků o tom, že je zde možnost kouření a že nedochází k porušování zákona. Proto bude nutné vytvořit reklamní kampaň, která zaujme potenciální zákazníky, ale také zaručí, že pohostinská zařízení neztratí po zavedení zákona stávající zákazníky – kuřáky. Tato reklamní kampaň se bude realizovat v blízkosti daného pohostinského zařízení, zejména v centru města Kroměříž, kdy proběhne formou rozdávání letáčků, kde budou základní informace a služby, které dané pohostinské zařízení nabízí, ale také zdůraznění faktu, že v tomto pohostinském zařízení je možnost kouření bez následného porušování zákona. Podstatnou součástí bude i reklama na facebookových stránkách a webových stránkách vybraného podniku, kde budou zveřejněny podstatné informace.

Podstatnou složkou bude i výběr vhodného personálu, který bude náležitě proškolen, aby nedocházelo k porušování zákona uvnitř pohostinského zařízení, avšak aby informoval zákazníky o možnosti kouření ve venkovních prostorách zahrádky.

Potenciální konkurenty se bude dané pohostinské zařízení snažit porazit tím, že zahrádka bude vybudována v zadních prostorách pohostinského zařízení, kdy daní kuřáci nebudou muset být na očích široké veřejnosti, nebudou muset kvůli každé cigaretě chodit ven, nebudou se muset omezovat a budou se moci uvolnit posezením ve venkovních prostorách. Daný podnik si bude zakládat na kladné reputaci, kterou má zajištěnou z minulosti, ale také vstřícnosti, kdy bude umožněno a vyhověno kuřákům kouřit a při tom konzumovat jídlo, nápoje a občerstvení, a dále na správné komunikaci, kdy bude vysvětleno zákazníkům, zda je možno kouřit a že se tímto neobchází daný zákon. Důležitou součástí bude i výbava zahrádky, kdy se bude snažit podnik vytvořit dobrý dojem na zákazníky tím, že zajistí příjemné prostředí areálu, ale také zde bude zaměstnán příjemný personál, který se bude snažit zákazníkům vyhovět.

Jsem si vědoma, že důležitou součástí je správně vybraný personál, daný podnik si proto bude vybírat správné zaměstnance s patřičnými dovednostmi, kteří se budou na danou pozici hodit. Jejich podstatnými vlastnostmi bude komunikace a příjemné vystupování, jelikož každodenně budou přicházet do kontaktu se zákazníky. Podstatná bude ale i spolehlivost daného zaměstnance, který si bude zodpovědně plnit své úkoly, a zároveň bude ručit za to, že v pohostinském zařízení nebude docházet k porušování zákona.

9.5.4 Analýza okolí

Za hlavní konkurenty považuji pohostinská zařízení, která se nachází v centru města Kroměříž. Někteří z těchto konkurentů sice nabízí posezení v letních měsících na zahrádce, avšak většina z těchto zahrádek se nachází ve vstupních prostorách daných zařízení a jsou k dispozici pouze v letních měsících. Od této konkurence se bude daná zahrádka podniku odlišovat tím, že se bude nacházet v zadních prostorách, tudíž zákazníci (kuřáci) nebudou na očích široké veřejnosti, a také zde bude možnost kouřit. Navíc tato zahrádka bude k dispozici i v zimních měsících, což bude zajištěno tím, že tato zahrada je stavebně oddělena, bude zastřešena a budou se zde nacházet tepelné ohříváče a deky. Navíc bude snahou, aby byla šetrná k životnímu prostředí tím, že zde budou vysázeny rostliny a bude umístěna filtrace kouře, aby nedocházelo k šíření kouře do vnitřních prostor pohostinského zařízení. Také tak bude zajištěno čištění kouřových výparů, které se rozšiřují do ovzduší. Za slabé

stránky konkurence daného podniku jsem zvolila např. nemožnost kouření, vysoké ceny, neexistence zahrádky, porušování zákona a nepříjemný personál. Naopak silnými stránkami konkurence jsou jejich znalost pro širokou veřejnost lidí.

Přehled hlavních konkurentů

Konkurent: Academy cafe&coctail bar

Produkty: zahrádka, kuřárna, koktejly, základní občerstvení

Cena základního sortimentu:

Tab. 18: Cena sortimentu Academy cafe&coctail baru

Cena základního sortimentu		
Espresso	25 ml	31 Kč
Voda	0,33 l	31 Kč
Pivo Plzeň	0,33 l	35 Kč
Víno bílé	0,15 l	26 Kč
Rum	0,4 l	48 Kč
Vodka	0,4 l	45 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle www.academybar.cz

Distribuce: stálá provozovna

Propagace: <http://www.academybar.cz/>, sociální sítě

Lidé (personál): ochotný, mladý, kvalifikovaný

V čem jsou lepší než vybraný podnik: vysoké povědomí

Konkurent: Esko-bar

Produkty: zahrádka

Cena základního sortimentu:

Tab. 19: Cena sortimentu Esko-baru

Cena základního sortimentu		
Espresso	malé	39 Kč
Voda	0,25 l	25 Kč
Pivo Radegast	0,3 l/0,5 l	17/27 Kč
Víno bílé	0,1 l	19 Kč
Rum	0,4 l	56 Kč
Vodka	0,4 l	50 Kč

Zdroj: vlastní zpracování dle www.s-bar.cz

Distribuce: stálá provozovna

Propagace: <https://www.s-bar.cz/>, sociální sítě

Lidé (personál): ochotný, mladý

V čem jsou lepší než vybraný podnik: vysoké povědomí a hudební akce

Konkurent: veloCAFÉ

Produkty: zahrádka, vinný sklep, základní občerstvení

Ceník základního sortimentu:

Tab. 20: Cena sortimentu veloCAFÉ

Cena základního sortimentu		
Espresso	malé	39 Kč
Voda	0,33 l	28 Kč
Pivo Pilsner Urquell	0,33 l	36 Kč
Víno bílé	0,1 l	26 Kč

Rum	0,4 l	55 Kč
Vodka	0,4 l	66 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Distribuce: stálá provozovna

Propagace: <http://www.velo-cafe.cz/>, sociální síť

Lidé (personál): ochotný, mladý

V čem jsou lepší než vybraný podnik: kvalitní kafe, pořádání přednášek

Konkurent: Pivovar ČERNÝ OREL

Produkty: zahrádka, pivovar, hotel, penzion, restaurace

Cena základního sortimentu:

Tab. 21: Cena sortimentu Černý Orel

Cena základního sortimentu		
Espresso	malé	37 Kč
Voda	0,25 l	25 Kč
Pivo Černý Orel	0,5 l	28 Kč
Víno bílé	0,1 l	19 Kč
Rum	0,4 l	54 Kč
Vodka	0,4 l	50 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Distribuce: stálá provozovna

Propagace: <https://www.cerny-orel.eu/>, sociální síť

Lidé (personál): ochotný, kvalifikovaný

V čem jsou lepší než vybraný podnik: čerstvé a oceněné pivo, prohlídka pivovaru

Dále jsem vnější okolí analyzovala pomocí PESTE analýzy:

Právní a politické faktory: Klíčový vliv z hlediska právního bude mít na daný projekt a podnik zavedení právě Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ale také Zákona o evidenci tržeb. Právě důležité pro tento projekt bude dodržování těchto zákonů. Dále dané pohostinské zařízení mohou ovlivňovat jisté legislativní normy a regulace, jako jsou například Hygienické normy nebo normy bezpečnosti. Před vybudováním dané zahrádky je nutno zajistit jisté administrativní záležitosti, jako například územní souhlas pro výstavbu zahrádky. Zásadní vliv z hlediska politického bude mít na ceny vybraného podniku výše zdanění, která nyní činí 15 %.

Ekonomické faktory: Hospodářský cyklus se nyní nachází v expanzi, tudíž můžeme předpokládat, že lidé budou více utrácet a tudíž využívat služby pohostinských zařízení. Navíc tržby pohostinských zařízení neustále rostou, je tedy možné předpokládat jejich růst i v budoucnu. Dalším faktorem, který je nutno zohlednit jsou rostoucí ceny energií, ale také potravin i pití, které nakupujeme a dále v pohostinském zařízení prodáváme. Jsme v době nízké nezaměstnanosti, což se například může projevit v nenalezení odpovídajícího personálu.

Sociální faktory: Výhodou zvoleného pohostinského zařízení je poloha v centru města Kroměříž, kde se pohybuje nejvíce občanů, ale i turistů. Ve středu města se nachází významné památky UNESCO, které znamenají pohyb turistů v tomto centru, ale také možné potenciální zákazníky tohoto podniku. V centru města se nachází i firmy, jejichž zaměstnanci mohou využít naše služby pro oběd v polední pauze, ale i například k odpočinku po práci.

Technologické faktory: Vybavení podniku bude nové a moderní. V areálu se bude nacházet nová zahrada s veškerým vybavením. Bude zde zabudovaná klimatizace, filtrace kouře a umístěny tepelné ohřívače.

Ekologické faktory: Jelikož ve venkovním prostoru bude docházet ke spotřebě cigaret, nesmíme opomenout vybudování filtrace kouře, aby se tyto výpary vyčistily, a nadále neproudily do vnitřních místností podniku. Prostor zahrádky bude zastřešený, tudíž počasí nebude mít na daný podnik negativní vliv. Dále k tomu budou v zahradě k dispozici tepelné hořáky, které budou k dispozici k využití v zimních obdobích. Aby tato zahrádka byla ekologicky přijatelná, budou zde umístěny koše s tříděným odpadem a ke konzumaci zde bude podávána filtrovaná voda.

9.6 Cíle projektu

Mým hlavním cílem projektu je vybudovat zahrádku ve venkovních prostorách pohostinského zařízení, aby podnik získal dobré postavení na trhu, nepřišel o své stálé zákazníky kvůli zavedení protikuřáckého zákona, nýbrž si je udržel, ale také získal nové zákazníky, kteří tento podnik budou rádi navštěvovat. Dle mého názoru jsem našla možnou podnikatelskou příležitost, ale také možnost odlišit se od ostatních konkurenčních podniků tím, že zde bude možno trávit volný čas ve venkovních prostorách, také zde bude možnost kouřit a konzumovat nápoje, občerstvení a jídlo.

Ke stanovení mých cílů jsem použila metodu SMART. Mezi mé konkrétní cíle patří získání finančních prostředků na vybudování zahrádky pohostinského zařízení, splnění stanovených legislativních norem, ale také nelezení vhodného personálu. Posledním cílem je také zahájení marketingová kampaně, která bude informovat veřejnost o možnosti posezení na zahrádce a možnosti konzumace cigaret.

Aby se zajistila návratnost daného projektu, bude nutné, aby posezení na této zahrádce využili alespoň 3 osoby za den, tedy 90 za měsíc, kdy je počítáno s jejich útratou ve výši 100 Kč. Během následujících 2 let bych chtěla, aby dané pohostinské zařízení zvýšilo svůj hrubý zisk minimálně o 20 %.

9.7 Strategie

V rámci mého projektu bude uplatňována strategie tržní orientace a strategie odlišení nabídky produktů a služeb. Orientovat se budu především na zákazníky pohostinských zařízení, kteří jsou kuřáci. A jelikož se bude jednat o jediný podnik ve městě Kroměříž, kde bude povoleno kouřit, bude odlišný od konkurenčních podniků, a tím může získat i nové zákazníky. Podstatné je, že neprijde o ty stálé, k nimž konzumace cigaret patří.

Tab. 22: Dílčí cíle a strategie projektu

Dílčí cíle a strategie	
Cíl	Strategie
Uplatnění na trhu	Tuto službu venkovního posezení a možnosti konzumace cigaret bude dané pohostinské zařízení poskytovat ve městě Kroměříž. Daný podnik se bude snažit, aby získal co nejvíce nových zákazníků, ale zároveň aby nepřišel o ty stávající kvůli zavedení protikuřáckého zákona.

	Tento podnik se bude prezentovat na sociálních sítích, na webových stránkách, ale také v rámci marketingové kampaně budou také rozdávány letáky.
Časový harmonogram	Začátek realizace projektu bude v září roku 2018 a ukončení realizace projektu v květnu roku 2019. Celkově tedy realizace projektu bude trvat 9 měsíců. Doba trvání projektu je rozdělena na dvě části, a to na část přípravnou a na část realizační. V časovém harmonogramu jsou uvažovány i časové odchylky, kterými by byla pozměněna celková doba trvání projektu a posunuta možnost využití projektu zákazníky. Daná zahrádka bude tedy zákazníkům k dispozici v květnu roku 2019, kdy můžeme očekávat začátek letní sezóny a nejvyšší využití venkovního posezení.
Zvýšení povědomí a zájmu o službu	Ke zvýšení povědomí o poskytovaných službách podnik využije nástroje marketingového mixu a různé formy propagace. Bude využita reklama ve formě letáčků a informací na sociálních sítích a na webových stránkách. První půl rok chce zvolený podnik pořádat různé společenské akce typu grilování, ochutnávka doutníků atd. s cílem dostat do povědomí zákazníků, že je zde možnost využití zahrádky.
Rozšíření sortimentu, přidání dalších produktů	Daný podnik přemýšlí o rozšíření sortimentu v podobě nabízeného občerstvení, jednalo by se o menší pokrmy. Dále by zde probíhaly již zmínované společenské akce kvůli nalákání nových zákazníků a odlišení se od konkurence.

Zdroj: vlastní zpracování

9.8 Produkty a služby

Zahrádka ve venkovních prostorách pohostinského zařízení zajistí zákazníkům nejen posezení na čerstvém vzduchu, ale i možnost trávení volného času s přáteli při konzumaci jídla, pití, občerstvení, ale i cigaret. Daná zahrádka bude vybudována v zadní části pohostinského zařízení, nikoli na ulici, kde se neustále pohybují davy lidí a turistů. Podnik chtěl vyhovět zájmům svým zákazníkům, a zároveň však dodržovat zavedený Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. Beru na vědomí, že při konzumaci cigaret bude docházet k nešetrnosti k životnímu prostředí, proto se zde budou nacházet filtrace kouře,

koše na třídění odpadu, květiny atd., aby nedocházelo k přílišnému znečišťování životního prostředí. Také budou ve večerních hodinách použity světla, které budou mít úsporné žárovky. Tato zahrádka bude označena grafickou značkou „Kouření povoleno“, a dále vstup na tuto zahrádku bude označen textem „Zákaz vstupu osobám mladším 18 let, kdy bude napsán černým tiskacím písmem na bílém podkladě.

Ve venkovních prostorách zahrádky bude podél stěny podniku vybudována pergola, která bude zaručovat posezení i v nepříznivém počasí. Dále zde budou umístěny 2 tepelné ohřívače, které budou sloužit v zimním období k zahřátí zákazníků, tím bude zajištěno, že tato zahrádka nebude využívána pouze v letních měsících. Také zde budou ke každému stolu umístěny deky a tepelné polštářky a podsedačky.

Na zahrádce se budou nacházet 4 stoly se 4 židlemi, tudíž při plné obsazenosti zahrádky zde bude obslouženo 16 lidí. Na každém stole budou umístěny popelníky, aby nedocházelo k pohazování nedopalků od cigaret po zemi. V každém rohu dané zahrádky budou též stojaté popelníky. Budou 4.

Občerstvení bude zabaleno v obalech ze skla či papíru, nikoli z plastu, protože je známé, že plasty se v přírodě nejdéle rozkládají. Také zde bude podávána filtrovaná pitná voda.

Daná zahrádka bude usazena na zámkové dlažbě. Byli zde možnosti, aby byla využita podlaha ze dřeva nebo z plastu, napodobující dřevěnou krytinu. Mým cílem však bylo, aby daná zahrádka byla co nejdéle využitelná bez dalších úprav a zásahů, tudíž jsem vybrala zámkovou dlažbu.

Cílem podniku je, aby se zde lidé cítili příjemně a uvolněně, proto bude ve venkovních prostorách hrát hudba, avšak ne s vysokou hlasitostí, aby nerušila zákazníky při posezení s přáteli. Dále budou zákazníci obsluhováni kvalifikovaným a příjemným personálem, který bude umět zákazníkům vysvětlit, že jsou zde k dispozici prostory pro kouření, že nedochází k porušování zákona, ale zároveň se bude snažit uspokojit jejich veškeré potřeby.

K dané zahrádce patří také vnitřní prostory restaurace, které jsou nyní vybaveny environmentálně úspornými spotřebiči, jejichž energetická náročnost je co nejnižší. Lednice je umístěna na nejchladnějším místě a využívanými spotřebiči jsou ty s A+++ třídou.

Na toaletách budou k osobní hygieně k dispozici obyčejná neparfemovaná mýdla a k čištění toalet bude využíván obyčejný ocet, který nahradí chemické čističe toalet.

9.9 Distribuce

Možnost kouření v pohostinském zařízení bude zákazníkům umožněna ve venkovních prostorech daného podniku. Daná provozovna se nachází v centru města Kroměříž. Tuto lokaci beru jako přednost, jelikož v centru města se nejvíce soustřeďují a pohybují lidé, ale také turisté. Město Kroměříž má významné památky, tudíž musíme počítat i s koncentrací zákazníků z cizích měst a států.

Před danou provozovnou bude umístěna cedule s informací o zahrádce v zadních prostorech a možnosti kouření zde, čímž bude zajištěna propagace této provozovny. Tato cedule bude osvětlena, aby o ní věděli i zákazníci ve večerních hodinách. V blízkosti Milíčova náměstí bude umístěna taktéž cedule, která bude informovat o fungování a lokaci této provozovny a zahrádky. Podstatné je, aby i noví zákazníci našli tuto provozovnu a věděli o možnosti zde kouřit. Otevírací doba bude od 11 h do 23 h.

Hlavní část provozovny bude tvořit plocha zahrádky, která je velká 5 m x 4 m, a na které budou umístěny 4 stoly se 4 místy k sezení. Zahrádka bude osvětlena hlavně ve večerních hodinách, aby na sebe zákazníci viděli a aby se cítili příjemně.

Uvědomuji si, že je důležité, aby daný podnik a tato zahrádka vyvolala v zákaznících dobrou reakci, aby se sem tito zákazníci vraceli a poskytli svým přátelům dobré reference (dobrou reklamu), které se týkají služeb tohoto podniku.

9.10 Komunikační mix

Propagací daného podniku a zmiňované zahrádky chci dosáhnout toho, že se daný podnik dostane do povědomí lidí a získá si širokou klientelu. Reklamní kampaň je nutné realizovat již měsíc před otevřením zahrádky, aby daný podnik nalákal dostatek zákazníků a zákazníci věděli o tom, že je zde možnost kouření.

Nejpodstatnější formou reklamy, kterou daný podnik bude využívat, bude osobní kontakt. Je důležité, aby si lidé po konzumaci a času stráveném v tomto podniku odnesli dobrý dojem a zážitek. Je nutné se zákazníky správně komunikovat, aby věděli, jaké služby daný podnik poskytuje, že se tato zahrádka snaží být i přes konzumaci cigaret ekologicky šetrná, že zde nedochází k žádnému porušování zákona. Pokud tento podnik zanechá v zákazníkovi dobrý dojem a zákazník se zde bude cítit příjemně, je zde šance, že o tohoto zákazníka zvolené pohostinské zařízení nepřijde, nýbrž získá zákazníky nové.

Další formou reklamy jsou příspěvky na sociálních sítích, zejména na facebookových stránkách tohoto pohostinského zařízení. Tyto stránky slouží k přímému kontaktu s lidmi. Na těchto stránkách budou důležité informace o tomto podniku, které budou zahrnovat existenci zahrádky, na které je dovoleno kouřit, služby tohoto podniku, také ceník a fotografie připravované zahrádky ale i areálu pohostinského zařízení. Také zde budou informace o pořádaných akcích jako například grilování, degustace rumů, ochutnávka doutníků, a dále také o novinkách tohoto podniku. O tyto stránky se bude starat provozní daného podniku, kdy stráví svůj volný čas podáváním informací na tyto stránky. Nemůžu tak vyčíslit hodnotu nákladů v peněžní částce, bude se spíše jednat o náklady obětované příležitosti. Informace o daném podniku a o pořádaných akcích v tomto podniku budou uveřejněny i na facebookové skupině Kroměříž, která skýtá 15 788 členů a má vysokou koncentraci obyvatel města Kroměříž.

Nezbytnou propagací jsou i webové stránky daného podniku na Internetu. Bude tak zajištěno i cizím lidem nahlédnutí základních informací o podniku, jako: kde se nachází, kontakt na podnik, otevírací dobu, zmínění možnosti kouření na zahrádce a fotografie daného prostoru. Tyto stránky musí okamžitě upoutat pozornost, proto je nutné, aby byly zpracovány přehledně a s vhodnou grafikou, kdy k tomu bude potřeba správný administrátor.

Neposlední formou propagace bude rozdávání letáčků, kde budou otištěny informace o daném podniku, informace o nově vybudované zahrádce a možnosti kouření zde, jeho otevírací doba a služby nabízené daným pohostinským zařízením. Tyto letáčky budou rozdávány v centru města Kroměříž, z důvodu, že se zde tato provozovna nachází, a také je zde největší koncentrace lidí – potenciálních zákazníků.

9.11 Rozpočet projektu

Tab. 23: Rozpočet projektu

Výdaje na vybudování zahrádky	
Položky	Částka
Příprava podkladu pro dlažbu	30 776 Kč
<ul style="list-style-type: none"> odstranění půdy (16 h x 800 Kč) 	12 800 Kč
<ul style="list-style-type: none"> likvidace 	5 082 Kč

• doprava	6 000 Kč
• stavební materiál pod dlažbu	6 884 Kč
Položení dlažby	30 420 Kč
• obrubníky (15 ks x 100 Kč)	1 500 Kč
• zámková dlažba (20 m ² x 400 Kč)	8 000 Kč
• doprava	500 Kč
• zvlivnění povrchu (600 Kč/ den + nafta)	900 Kč
• dělnické práce (mzdy)	19 520 Kč
Pergola	115 050 Kč
• koupě pergoly a její montáž	111 550 Kč
• doprava	3 500 Kč
Elektrika	14 950 Kč
• osvětlení	7 450 Kč
• elektrické práce	7 500 Kč
Vybavení	63 138 Kč
• nábytek	22 000 Kč
• ohřívače (2 x 3 523 Kč)	7 546 Kč
• popelníky (stojaté + na stůl)	9 292 Kč
• květiny a květináče	10 000 Kč
• filtrace kouře	9 000 Kč
• deky (20 ks x 80 Kč)	1 600 Kč
• podsedačky (20 x 350 Kč)	7 000 Kč
Propagace	20 000 Kč
Administrativní náklady	22 200 Kč

Poplatek za územní souhlas	1 000 Kč
Tvorba projektové dokumentace	10 000 Kč
Právnícká konzultace	1 200 Kč
Právnícké zajištění smluv	5 000 Kč
Grafické označení	5 000 Kč
Rezerva	44 480 Kč
Celkem	341 014 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Před samotným vybudováním zahrádky bude nutné nejprve zařídit terénní úpravy a připravit podklad, na který se bude ukládat dlažba. To zahrnuje odstranění orné půdy, starého betonu a staré dlažby, což bude provedeno výkopovými pracemi. Dané výkopové práce budou trvat nejspíše 2 dny, kdy je hodinová sazba 800 Kč. Celkem tedy tyto výkopové práce vyjdou na 12 800 Kč. Následně bude nutné odvézt tento odpad do Nětčic na skládku. Doprava tohoto odpadu bude zajištěna autodopravou, která sídlí ve městě Kroměříž. Cena dopravy bude 4 000 Kč, následně bude provedena likvidace tohoto odpadu, která vyjde na 5 082 Kč. Prostor zahrádky bude vysypán stavebním materiálem, na který bude uložena dlažba. Tento materiál bude stát 6 884 Kč. Doprava tohoto materiálu vyjde na 2 000 Kč.

Na ohraničení prostoru, ve kterém se bude nacházet zahrádka, bude nutno použít obrubníky, které vyjdou na 1 500 Kč. Zámková dlažba, která bude pro zahrádku využita jako podlahová krytina, bude stát 8 000 Kč. Doprava zámkové dlažby a obrubníků vyjde na 500 Kč. Před položením dlažby je nutné zvibrovat povrch, na který se bude pokládat zámková dlažba. Zapůjčení vibrační desky stojí na den 600 Kč, k tomu se platí 300 Kč za naftu. Pokládka zámkové dlažby bude zajištěna stavební firmou, která si za dělnické práce účtuje 19 520 Kč.

Na zahrádce se bude také nacházet pergola, aby zákazníci mohli využít posezení i když bude nepříznivé počasí. Nejdříve jsem provedla průzkum na trhu, zhodnotila reference daných firem, které vyrábějí pergoly a jejich ceny, a potom vybrala danou firmu, která pergolu zhotoví. Cena této pergoly vyjde na 111 550 Kč. Tato cena zahrnuje i montáž pergoly a nátěr. V případě dovozu do okolí Prahy není účtována doprava. Avšak daná provozovna sídlí ve městě Kroměříž, proto doprava bude stát 3 500 Kč.

Pro výstavbu zahrádky je nutné také zajistit osvětlení. Elektrické práce vyjdou na 7 500 Kč a k osvětlení bude využito 5 LED venkovních svítidel, kdy cena jednoho svítidla je 1 490 Kč. Dohromady tedy zajištění elektřiny vyjde na 14 950 Kč.

Nejdůležitější součástí zahrádky je její vybavení, které zajistí, aby se zákazníci cítili v daném podniku příjemně a uvolněně. Zahrádka bude vybavena 4 stoly se 4 židlemi, kdy jeden takový set stojí 5 000 Kč. Pro využití zahrádky v zimních obdobích budou nakoupeny 2 venkovní ohřívače – topidla. Cena jednoho takového topidla je 3 523 Kč. Nákup těchto topidel tedy vyjde na 7 046 Kč. Avšak je nutno připočítat cenu dopravy za toto vybavení, jak za set nábytku, tak za topidla. Jelikož se na této zahradce budou vyskytovat většinou kuřáci, je nezbytný nákup popelníků. V každém rohu zahrady bude jeden stojatý popelník, dohromady budou tedy 4 a jejich pořízení vyjde na 7 952 Kč. K tomu bude na každý stůl pořízen popelník. Těchto popelníků bude nakoupeno celkem 10, aby byly do některé do zásoby v případě rozbití. Celkem tyto popelníky vyjdou na 9 292 Kč. Pro navození příjemné atmosféry zde budou také umístěny vysoké květináče s květinami. Těchto květináčů bude 6 a vyjdou na 6 000 Kč. Rostliny do těchto květináčů a menší květiny a bylinky vyjdou na 4 000 Kč. Kvůli tomu, že v tomto pohostinském zařízení bude docházet ke konzumaci cigaret a následnému znečištění životního prostředí, budou zde umístěny 2 filtrace kouře – čističe vzduchu. Opět jsem provedla průzkum trhu a zjistila, které firmy jsou pro nákup tohoto zboží nejvhodnější. Jedna tato filtrace stojí 4 100 Kč, tudíž celkově to bude 8 200 Kč. Doplňkovým vybavením budou deky, které budou k dispozici zákazníkům v případě chladného počasí. K těmto dekám budou nakoupeny i podsedačky. Toto vybavení vyjde na 8 600 Kč.

Podstatnou součástí tohoto projektu je i reklamní kampaň, která zajistí informovanost potenciálních ale i stávajících zákazníků. Tato reklamní kampaň bude zajištěna skrze reklamní letáčky, internetové a facebookové stránky a cedule, která bude před vchodem do restaurace a cedule, která bude informovat o tom, že je zde povoleno kouření. Celkově tato reklamní kampaň vyjde na 20 000 Kč.

Dalšími náklady jsou administrativní náklady, které jsou nutné k zajištění realizace projektu. Zde patří například poplatek za územní souhlas, projektová dokumentace, právnické konzultace a zajištění smluv od právnického zástupce. Dohromady vyjdou tyto položky na 17 200 Kč.

V rámci rozpočtu byla stanovena rezerva ve výši 43 730 Kč, kdy například v případě výkopových prací může dojít k překopnutí kabelu elektrického vedení, plynu nebo vody,

nebo můžeme také očekávat zvýšení cen vybavení či dopravy nebo likvidace. Celkově tedy výdaje na daný projekt, vybudování zahrádky ve venkovních prostorách pohostinského zařízení, činí **341 014 Kč**. V daném rozpočtu jsou účtovány ceny včetně DPH.

Výdaje na realizaci tohoto projektu budou hrazeny z vlastních finančních zdrojů podniku, které tvoří zisky z minulých let, a následně nedostatečné finanční prostředky na tuto investici budou získány čerpáním úvěru. Výše bankovního úvěru bude 100 000 Kč.

9.12 Časový harmonogram

Tab. 24: Časový harmonogram projektu

	2018	2019
Přípravná fáze projektu		
• diskuze o prostorovém řešení, dostupných finančních prostředcích a o době trvání projektu	září	
• právní konzultace	září	
• rozhodnutí o vybudování zahrádky	říjen	
• vypracování projektové dokumentace	říjen, listopad	
• žádost o vydání územního souhlasu	listopad	
• vydání územního souhlasu	prosinec	
• zmapování trhu	prosinec	leden
• výběr vhodných dodavatelů		leden
• tvorba a sjednání smluv		leden
Realizační fáze projektu		
• terénní úpravy a příprava podkladu pro výstavbu		únor
• pokládka zámkové dlažby		březen
• montáž elektrického vedení		březen
• koupě pergoly		duben
• montáž pergoly		duben
• zabudování osvětlení		duben
• nákup vybavení		únor, duben
• zabudování čističe vzduchu		duben

• dokončující práce		květen
• reklamní kampaň		duben, květen
• uvedení zahrádky do provozu		květen

Zdroj: vlastní zpracování

Zahájení realizace projektu

- září 2018

Ukončení realizace projektu

- květen 2019

Doba trvání projektu

- 9 měsíců

Celková doba realizace projektu bude trvat 9 měsíců. Daný projekt bude rozdělen na přípravnou a realizační fázi. Přípravná fáze projektu bude odstartována v měsíci září. V tomto měsíci proběhne diskuze majitele (provozovatele) s provozním daného podniku a zaměstnanci. Tato diskuze se bude týkat toho, jaké prostorové uspořádání a řešení by bylo pro toto pohostinské zařízení nejlepší, jaké má daný podnik finanční prostředky pro investování této investice a kdy by měl být tento projekt zcela realizován. Následně bude záměr vybudování zahrádky konzultován s právnickým zástupcem. Tato konzultace se bude týkat toho, zda nedochází k obcházení či porušování daného zákona. Na základě těchto diskuzí a konzultací se provozovatel v měsíci září rozhodne o vybudování zahrádky, a na základě tohoto rozhodnutí si vybere firmu, která zpracuje projektovou dokumentaci k vybudování zahrádky. Po vypracování této projektové dokumentace podá provozovatel (majitel) žádost Stavebnímu úřadu v Kroměříži k územnímu souhlasu. Dané rozhodnutí bude vydáno do jednoho měsíce, tedy do konce roku 2018. Nyní nám nic již nepřekáží pro vybudování dané zahrádky, čemuž bude předcházet zmapování trhu a hledání vhodných dodavatelů a zhotovitelů, správného vybavení a tomu bude následovat jejich výběr, který se uskuteční v měsíci lednu. Po výběru dodavatelů dojde také k vytvoření a sjednávání smluv s dodavateli. V tom nám bude napomáhat právníký zástupce, aby v daných smlouvách byly stanoveny přesné podmínky a záruka, že k realizaci dojde včas a že tyto práce budou vykonány v požadované kvalitě.

Realizační fáze projektu začne v měsíci únoru, kdy bude nutno připravit povrch pro pokládku zámkové dlažby, která bude základem dané zahrádky. To bude zahrnovat terénní a výkopové práce, které budou prováděny v měsíci únoru. V měsíci březnu dojde k položení zámkové dlažby a provádění jiných stavebních prací, které s pokládkou souvisí. Zároveň zde proběhne montáž elektrického vedení. Na měsíc duben je přesně stanovený termín pro montáž pergoly, s čímž souvisí i zabudování osvětlení. Dovoz a montáž této pergoly trvá necelý týden a tyto položky jsou zahrnuty v ceně dané pergoly. V dubnu také dojde ke koupi vybavení na zahrádku. Tento nákup bude již částečně proveden v měsíci únoru. Po montáži pergoly dojde k zabudování dvou filtrací kouře. Jak již bylo zmíněno, v měsíci dubnu bude spuštěna reklamní kampaň, která bude pokračovat i v následujících měsících. Na začátku měsíce května dojde k dokončujícím pracím a přípravě zahrádky k jejímu otevření. Předpokládaná doba, kdy bude zahrádka zpřístupněna pro veřejnost, je stanovena na měsíc květen.

9.13 Riziková analýza

Tab. 25: Rizika projektu

Druh rizika	Závažnost rizika	Pravděpodobnost výskytu	Předcházení / eliminace rizika
Technická rizika			
Výběr nekvalitních dodavatelů	4	3	Danému riziku bude předcházeno průzkumem trhu, který se uskuteční již před realizací projektu. Budou vybráni ti dodavatelé, kteří mají nejlepší reference a zkušenosti. Nadále bude dbáno při výběru dodavatelů na využití kvalitních materiálů.
Nedodržení termínu realizace	5	3	Za největší riziko považuji nedodržení termínu realizace projektu. Tomu bude předcházeno tím, že před realizací projektu bude vypracován přesný časový plán

			jednotlivých fází projektu, který bude i zahrnovat časové rezervy uskutečnění daných fází projektu. Ve smlouvách s dodavateli budou přesně stanoveny podmínky na dodržení předem určených termínů. Při nedodržení těchto termínů budou zvoleným dodavatelům účtovány sankce za nedodržení termínů.
Zvýšení cen vstupů	4	3	Při výběru projektů bude s danými dodavateli projednávána předběžná kalkulace jednotlivých úkonů. Při sestavování rozpočtu projektu bude uvažována odchylka od těchto cen ve výši 15 %. Tím bude zamezeno tomuto riziku.
Problémy při zapojení elektrického vedení	4	2	Před samotnou realizací projektu bude vypracována projektová dokumentace, kde bude vyznačeno elektrické vedení a jeho přípojky. Proto tyto dokumenty obdrží i firma, která bude mít na starost zapojení elektrického vedení. Výběr tohoto dodavatele opět bude vycházet z referencí jeho dosud vykonané práce. Tím dojde k eliminaci tohoto rizika.
Narušení kabelů vedení při terénních úpravách	3	4	Snížení tohoto rizika bude zajištěno tím, že před terénními úpravami budou vyznačeny dané kabely vedení a pracovník výkopových prací bude na toto vedení náležitě upozorněn.
Nepříznivé počasí	3	3	V případě nepříznivého počasí se nebude moci realizovat vybudování zahrádky či bude tato realizace odložena. K eliminaci tohoto rizika budou v harmonogramu stanoveny termíny jednotlivých fází na období, kdy je předpokládáno příznivé počasí a je vhodné ke stavebním pracím.
Právní rizika			

Nedodržení právních norem	3	3	Tomuto riziku bude předcházeno konzultací s právnickým zástupcem, který se zabývá těmito záležitostmi a následnou kontrolou a upozorněním zákazníků ze strany personálu.
Nedodržení hygienických norem	3	2	Toto riziko bude eliminováno důkladným prostudováním těchto norem a v případě nejasností se provozovatel obrátí na Krajskou Hygienickou Stanici Zlínského kraje s dotazy.
Nevydání územního souhlasu	5	3	Nejzávažnějším rizikem tohoto projektu je případné nevydání územního souhlasu. Tomu bude přecházeno konzultací s projektantem a následně informování se na stavebním úřadě.
Nekvalitně zpracované smlouvy s dodavateli	4	3	Toto riziko bude eliminováno tím, že náš právní zástupce vytvoří smlouvy s dodavateli, následně podlehou jeho kontrole.
Nevyřešené vlastnické vztahy	3	1	Daný provozovatel pohostinského zařízení má ve svém vlastnictví pozemek, na kterém má být vybudována zahrádka, proto toto riziko nejmíň ohrožuje tento projekt.
Finanční rizika			
Nedostatek finančních prostředků v realizační fázi projektu	5	3	Toto riziko bude eliminováno tím, že před samotnou realizací dojde k sestavení předběžné kalkulace tohoto projektu, která bude i zahrnovat finanční rezervy. Podnik má také navíc ušetřeny finanční prostředky, které se skládají ze zisků z minulých let. Zdroje, které k realizaci projektu budou chybět, budou financovány úvěrem.
Neobdržení úvěru	3	3	Tomuto riziku bude předcházeno tím, že dojde k informování se ohledně možnostech úvěru a úvěrových podmínkách na pobočkách jednotlivých bank.

Provozní rizika			
Nenaplnění dodavatelských smluv	5	2	Toto riziko bude eliminováno přesně stanovenými podmínkami ve smlouvách a v případě nedodržení těchto podmínek budou dodavatelům účtovány sankce za nedodržení těchto podmínek.
Nedostatek finančních prostředků v provozní fázi projektu	4	3	Daný podnik bude využívat zdroje ze zisků z minulých let, tím bude zaručeno, aby nevznikl jejich nedostatek.
Nezabezpečení odpovídajícího personálu	4	3	Odpovídající personál bude vybrán na základě výběrového řízení, kdy budou pečlivě vybráni zaměstnanci, kteří budou zodpovědní, kvalifikovaní a budou mít příjemné vystupování. Tím bude toto riziko eliminováno.
Porucha elektronického vybavení	3	3	Toto riziko bude odstraněno záruční lhůtou elektronického vybavení, kdy v případě poruchy dojde k reklamaci daného vybavení.
Krádež vybavení	2	1	Tomuto riziku bude předcházeno vytvořením inventáře majetku a vybavení, a následnou inventarizací, která bude probíhat jedenkrát měsíčně. Také bude toto riziko snižováno tím, že bude docházet ke kontrole tohoto vybavení ze strany personálu.

Zdroj: vlastní zpracování

10 NÁVRH REKLAMNÍ KAMPANĚ

V této kapitole je navržen projekt – reklamní kampaň, jejím cílem je zvýšit povědomí a informovanost zákazníků pohostinských zařízení, ale také občanů o zavedených zákonech, jejich podstatách, základech a dodržování. Nejprve jsou rozebrána východiska pro daný projekt, cíl tohoto projektu a cílová skupina. Následně jsou zmíněna média, která jsou pro tento projekt využita. Dále jsou zde shrnuty základní charakteristiky daného projektu a tento projekt je následně podroben nákladové, časové a rizikové analýze.

10.1 Východiska pro druhý projekt

Vzhledem k tomu, že z daných dotazníkových zjištění vyplývá, že občané nejsou dostatečně informováni o zavedených zákonech, jejich platnosti a působnosti myslím, že by bylo vhodné vytvořit projekt, který by zvyšoval povědomí občanů o zavedených zákonech, základních pojmech těchto zákonů a platnosti těchto zákonů. Tyto zákony by byly pro občany více dostupné, jasně a stručně vysvětlené, srozumitelné. Lidé by následně měli větší představu o daných zákonech, měli by jasno v tom jakým způsobem je dodržovat, ale také účinně kontrolovat jejich plnění. Například v případě Zákona o evidenci tržeb lidé nevědí, jaké formální náležitosti má mít doklad, jak si zjistit zda daný provozovatel za jejich tržbu odvedl daň, a navíc jsou lhostejní k tomu, že si vůbec nějaký doklad mají brát. V případě Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek si někteří občané nejsou jisti, zda se může v kuřáckých klubech konzumovat jídlo, občerstvení nebo nápoje, zda elektronická cigareta podléhá protikuřáckému zákonu či nikoli. Poté z důvodu nízkého povědomí těchto občanů může (nevědomky) docházet k porušování zavedených zákonů. Ano, sice je známé motto: „neznalost zákona neomlouvá“, i přesto by bylo vhodné poučit některé občany o daných zákonech a jejich funkci a o tom, jak by měly fungovat.

V rámci mého projektu bych chtěla reagovat na daná zjištění a zvýšit povědomí zákazníků pohostinských zařízení o daných zákonech a základních informacích. Také bych chtěla zabránit tomu, aby docházelo k porušování daných zákonů z občanské neznalosti. Je nutno informovat občany o věcech, které se jich přímo týkají a které je ovlivňují. Myslím si, že by tímto došlo ke zvýšení zájmu občanů o danou legislativu, že by se dané zákony staly pro občany jasné, srozumitelné a přátelské a že by byla posílena občanská důvěřivost v dané zákony.

10.2 Cíle kampaně

Daný projekt bude spočívat ve vytvoření marketingové kampaně, jejím cílem bude zvýšit informovanost občanů (zákazníků pohostinských zařízení) o podstatných zákonech, které je určitým způsobem ovlivňují. Cílem této marketingové kampaně také bude poučit občany o základních východiscích daných zákonů, o jejich podstatě, působnosti, platnosti atd. Dále jim bude tato reklamní kampaň napomáhat při vysvětlení některých pojmů a zaručení jasnosti v tom, kdy dochází k porušování daného zákona a kdy ne. Tato marketingová kampaň má napomoci veřejnému sektoru přiblížení se k osobám ze sektoru soukromého a navázat s nimi komunikaci prostřednictvím jednotlivých nástrojů marketingové komunikace.

10.3 Cílová skupina

Cílovou skupinou pro tento projekt jsou zákazníci pohostinských zařízení, kterých se týkají dva zmiňované zákony, neboli Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a Zákon o evidenci tržeb. Tito zákazníci nemají vysoké povědomí o těchto zákonech a při návštěvě pohostinského zařízení neví, zda daný zákon dodržují či nikoli a mohou se nevědomky dopouštět jeho porušování. Osoby z dané cílové skupiny rádi tráví svůj volný čas posezením v daném pohostinském zařízení a konzumací jakéhokoli občerstvení, nápojů a jídla. Tráví tak svůj volný čas se svými přáteli, kamarády, rodinou, spolužáky a také kolegy. Při takto stráveném času dochází k jejich relaxaci, ale také utužování přátelství a vztahů s jejich nejbližšími. Také se zde shromažďují i cizí lidé, s kterými mohou dané osoby navázat nový kontakt, jak přátelský nebo pracovní. Daní zákazníci však při takto stráveném času jsou natolik uvolnění, že si neuvědomují, že jsou v platnosti dané zákony, které je mohou určitým způsobem při takto stráveném času usměřňovat. Je nutno zmínit, že tyto zákony také vybízejí k určité formě kontroly ze strany zákazníka či občana, avšak ti nevědí, jakým postupem či způsobem mají dodržování těchto zákonů kontrolovat. V případě například úctenkové loterie je podněcuje spíše motiv výhry nikoli motiv kontroly. Proto se tento způsob kontroly jeví jako bezúčelný. Také provozovatelé sami přesně nevědí a nebyli poučeni o tom, jak správně například provádět evidenci tržeb, zda porušili zákon či nikoli, co je na hraně zákona a co ne, jestli se může v kuřáckých klubech konzumovat jídlo či ne atd. Z těchto důvodů ani nedokáží svým zákazníkům přesně poradit a poučit je o tom, jak se mají v rámci těchto zákonů chovat.

Tento projekt však může být k dispozici i ostatním občanům v případě jiných zákonů, které se budou týkat například školství, zaměstnanosti, kdy jednotlivá ministerstva mohou vytvořit tuto reklamní kampaň pro informování občanů o těchto zákonech.

10.4 Výběr médií

Pro tuto reklamní kampaň jsem si vybrala jednotlivé formy marketingové komunikace, jako jsou: jsou reklamní spot, letáky a webové stránky. Ne zvolila jsem jiné nástroje, jelikož v této reklamní kampani je důležité vysvětlit jednotlivé pojmy, znázornit a ukázat jednotlivé postupy, čemuž bude napomáhat využití hlasového záznamu ale i očního kontaktu. Proto si myslím, že by reklama v novinách či rádiu dala pouze vědět o existenci této reklamní kampaně, ale zazdila by její podstatu.

10.5 Reklamní spot

Podstatnou částí této reklamní kampaně bude vytvoření dvou reklamních spotů, které budou 2 minuty dlouhé. V jednotlivém reklamním spotu bude jasně a stručně představen daný zákon, od kdy je platný, koho se týká a jeho základní východiska. Z daného zákona budou vytaženy podstatné informace, které budou podány a vysvětleny jasným a stručným způsobem.

V tomto reklamním spotu bude vystupovat osoba, která bude „provádět“ občany daným zákonem. Tato osoba bude muset splňovat vlastnosti, jako jsou: příjemné vystupování, příjemný a důvěřivý hlas. Grafika, která bude využita pro tento reklamní spot, nebude nijak složitá, jde totiž o to, aby občané zejména porozuměli daným zákonům. I přesto bude reklamní spot vytvořen poutavým způsobem, aby zvýšil zájem občanů o tyto zákony a zaujal jejich pozornost. Díky těmto reklamním spotům bude navázána komunikace se zákazníky skrz video. Tento reklamní spot bude mít formu vzdělávacího tutorialu, kde bude jasně a přesně daný zákon vysvětlen. Pro výrobu tohoto reklamního spotu jsme si vybrala firmu Studio Playou videos s.r.o., která mě zaujala svým provedením videí, ale i dobrými referencemi. Cena takového jednoho reklamního spotu vyjde na 70 000 Kč.

Tyto videa budou uveřejněna na sociální síti YouTube, dále budou prezentována v televizním vysílání v čase mezi jednotlivými filmy a pořady, a také budou uveřejněna na webových stránkách daného ministerstva, do jehož působnosti spadá daný zákon. Výhodou reklamy na YouTube oproti reklamě v TV je v tom, že je poměrně levnější, navíc inzerant platí za video pouze v případě, kdy jej daný uživatel viděl celé.

10.6 Letáky

Tato forma reklamy je dobrá v tom, že letáky můžeme umístit do jednotlivých pohostinských zařízení, kde si jednotliví zákazníci budou moci v poklidu přečíst základní informace o daných zákonech. Tyto základní informace budou zahrnovat název zákona, jeho platnost a účinnost, koho se týká, základní pojmy atd. Je však nutno počítat s tím, že veškeré informace, které se například budou vyskytovat v reklamním spotu nelze na tyto letáky vměstnat, proto bude na těchto letácích uveden odkaz na video na YouTube či na jednotlivá ministerstva, kde bude reklamní spot k nalezení. Vzhledem k tomu, že jsem řešila pohostinská zařízení ve městě Kroměříž, budou vyrobeny letáky pro pohostinská zařízení v tomto městě. Celkový počet vyrobených letáků bude 50 000 kusů a jejich cena bude i s tvorbou grafiky 25 558 Kč. Cena za grafickou přípravu bude 850 Kč. Pro výrobu těchto letáků jsem si vybrala firmu Fedia-print. Dané letáky, které se budou týkat Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, budou v barvě modré a zelené, jelikož jsou to barvy, které uklidňují a léčí. Letáky, které se budou týkat Zákona o evidenci tržeb, budou v barvě žluté, tato barva totiž dokáže nejlépe reflektovat barvu peněz. Do každého pohostinského zařízení ve městě Kroměříž bude umístěno přes 150 letáků.

10.7 Webové stránky

Dalším místem, kde bude umístěn reklamní spot, jsou webové stránky jednotlivých ministerstev, pod které dané zákony spadají. K tomuto reklamnímu spotu budou uvedeny základní informace, možnost prokliku na video, které je uvěřeno na sociální síti YouTube, a dále prokliku na oficiální znění daného zákona. Bude nutno určit osobu, která se o tuto sekci webových stránek bude starat a která tuto sekci bude upravovat.

10.8 Rozpočet projektu

Tab. 26: Rozpočet projektu

Výdaje na reklamní kampaň	
Položky	Částka
Reklamní spot	545 594 Kč
• reklamní spoty – výroba	140 000 Kč
• vysílání 2 reklamních spotů v TV	321 900 Kč
• vysílání 2 reklamních spotů na YouTube	83 694 Kč
Letáky	29 608 Kč
• grafická příprava letáků	850 Kč
• letáky (50 000 ks)	25 558 Kč
• rozvoz (roznos) letáků	3 200 Kč
Administrátor sekce na webových stránkách – roční mzda	482 400 Kč
Právnícké zajištění smluv	5 000 Kč
Právnícká konzultace	1 500 Kč
Rezerva	106 411 Kč
Celkem	1 170 513 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Všechny ceny jsou uváděny včetně DPH.

10.9 Časový harmonogram

Tab. 27: Časový harmonogram projektu

Fáze projektu	2019
• návrh projektu	březen
• stanovení rozpočtu a časového plánu	březen
• průzkum trhu	duben

• tvorba reklamních spotů	duben, květen
• tvorba grafiky letáků	květen
• výtisk letáků	červen
• příprava sekce na webových stránkách	duben-červen
• uveřejnění reklamních spotů v TV	červenec-prosi- nec
• uveřejnění reklamních spotů na YouTube	červenec-prosi- nec
• roznos letáků	červenec
• uveřejnění reklamní kampaně na webových stránkách	červen-prosinec

Zdroj: vlastní zpracování

Zahájení realizace projektu

- březen 2019

Ukončení realizace projektu

- červenec 2019

Doba trvání projektu

- 5 měsíců

10.10 Riziková analýza

Tab. 28: Riziková analýza

Druh rizika	Závažnost rizika	Pravděpodobnost výskytu	Předcházení / eliminace rizika
Technická rizika			
Výběr nekvalitních dodavatelů	3	3	Dané riziko bude eliminováno průzkumem trhu, který se uskuteční již před realizací projektu. Budou vybráni ti zhotovitelé reklamní kampaně, kteří mají nejlepší reference a odpovídají představám ohledně zpracování této reklamní kampaně.
Nedodržení termínu realizace	4	2	Tomuto riziku bude předcházeno tím, že před realizací projektu bude vypracován přesný plán jednotlivých fází projektu, který bude zahrnovat i časové rezervy uskutečnění daných fází projektu. S danými potenciálními dodavateli bude konzultována možná doba zhotovení a podle této doby zhotovení dojde k výběru daných dodavatelů. Ve smlouvách s dodavateli budou přesně stanoveny podmínky na dodržení předem stanovených termínů. Při nedodržení těchto termínů budou zvoleným dodavatelům účtovány sankce za nedodržení termínů.
Zvýšení cen vstupů	4	3	Při výběru projektů bude s danými dodavateli projednávána předběžná kalkulace zhotovení reklamní kampaně. Při tvorbě rozpočtu projektu bude uvažována

			odchylka od těchto cen ve výši 10 %. Tím bude zamezeno tomuto riziku.
Napadení webových stránek hackerem	4	4	Napadení webových stránek, kde bude uveřejněn daný reklamní spot a základní informace by mohlo výrazným způsobem snížit důvěryhodnost této kampaně, a lidé by mohli ztratit zájem o informování se v dané zákony. Tomuto riziku bude předcházeno zabezpečením daných webových stránek před danými útoky a správným nastavením softwaru.
Právní rizika			
Nekvalitně zpracované smlouvy s dodavateli	4	3	Toto riziko bude eliminováno tím, že náš právní zástupce vytvoří smlouvy s dodavateli a následně podlehnou jeho kontrole.
Finanční rizika			
Nedostatek finančních prostředků v realizační fázi projektu	5	2	Toto riziko bude eliminováno tím, že před samotnou realizací dojde k sestavení předběžné kalkulace tohoto projektu, která bude zahrnovat finanční rezervy. Daný projekt bude financován ministerstvem a to tím, do jehož působnosti daný zákon spadá.
Provozní rizika			
Nenaplnění dodavatelských smluv	5	2	Toto riziko bude eliminováno přesně stanovenými podmínkami ve smlouvách a v případě nedodržení těchto podmínek budou dodavatelům účtovány sankce za nedodržení těchto podmínek.
Nezabezpečení odpovídajícího personálu	4	3	Odpovídající personál bude vybrán na základě výběrového řízení, kdy budou pečlivě vybráni zaměstnanci, kteří budou zodpovědní a kvalifikovaní a budou mít zkušenosti v daném oboru. Tím bude toto riziko eliminováno.

Nevhodně zvolené reklamní texty	4	3	Daný text bude konzultován s reklamní agenturou, která bude zhotovovat tuto reklamní kampaň. Také proběhne konzultace s právnickým zástupcem, aby nedošlo ke zničení vypovídací schopnosti zákona a jeho správnosti převedením do mluvené podoby. Tím bude danému riziku předcházeno.
Nevhodně vybraná grafika a barvy	4	3	Podstatnou částí pro tento projekt je vhodně zvolená grafika a barvy reklamní kampaně, neboť cílem je zaujmout dané občany (zákazníky pohostinských zařízení). Toto riziko bude eliminováno průzkumem trhu a výběrem nejvhodnější společnosti dle mých představ. Také proběhne konzultace s marketingovou společností, ale také průzkum barev, které by byly pro danou reklamní kampaň nejvhodnější.
Nevhodně zvolená televizní stanice	3	3	Před zvolením dané televizní stanice bude proveden průzkum, která televizní stanice má nejvíce sledujících a která má nejvyšší dopad. Poté bude vybrána ta stanice, která zajistí největší počet sledujících, které může oslovit daná reklamní kampaň – reklamní spot. Tím bude toto riziko eliminováno.
Nesprávně zvolená url adresa	3	3	V případě nesprávně zvolené url adresy, by byli občané, které se zajímají o dané zákony při návštěvě webových stránek přesměrováni na úplně jiné cizí stránky. Tím by došlo ke snížení dopadu a odrazení daných občanů od této marketingové kampaně. Tomu bude předcházeno výběrem odpovědného pracovníka, který bude webové stránky spravovat a mít na starost tuto sekci, a následně daná sekce podlehne kontrole ze stran pracovníků z vyšších pozic, aby tomuto riziku bylo zamezeno.

Zdroj: vlastní zpracování

ZÁVĚR

Veřejný sektor výrazným způsobem ovlivňuje dnešní společnost, což s sebou nese pouze pozitivní, ale i negativní důsledky. Účelem legislativní úpravy je nastavení pravidel chování ve společnosti, což zahrnuje určení práv a povinností daných subjektů. V případě, kdy jsou daným zákonem stanovovány povinnosti, mělo by být dbáno na to, aby byla zachována také určitá práva. V důsledku nedávného zavedení Zákona o evidenci tržeb a Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek dochází k výraznému ovlivnění soukromého sektoru, zejména v oblasti pohostinství. Podstatným cílem bylo získat informace o ekonomických a dalších vlivech zavedené legislativní úpravy na fungování soukromého sektoru v oblasti pohostinství, a to bylo provedeno prostřednictvím dotazníkového šetření, kdy jsem zjišťovala postoj jak spotřebitelů (zákazníků), tak provozovatelů k této zavedené regulaci v oblasti pohostinství.

Po komparaci výsledků z dotazníkových šetření a rozhovoru s obecnými daty jsem zjistila soulad v následujících záležitostech. Zjistila jsem, že subjekty soukromého sektoru vnímají Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek jako zdravotně prospěšný. Z důvodu zavedení tohoto zákona zákazníci neomezili svoji návštěvnost pohostinských zařízení. Převážná většina také neomezila výrazným způsobem spotřebu cigaret. Z obecných statistik sice vyplývá, že klesá spotřeba cigaret a alkoholu, je však nutno podotknout, že tento trend platí již od roku 2007, proto zde nevidím přímou souvislost se zavedením tohoto zákona. Z daných výsledků jsem také vyvodila, že po zavedení této legislativní úpravy kuřáci nenahrazují konzumaci cigaret konzumací alkoholu. V případě obecných statistik přestupky proti veřejnému nepořádku klesají, avšak ve městě Kroměříž tyto přestupky narůstají. Dále z mých dotazníkových šetření vyplývá, že většina kuřáků řeší zákaz kouření v pohostinském zařízení tím, že postává před daným podnikem. Proto jsem si jako řešení vybrala návrh výstavby zahrádky pohostinského zařízení, kdy daným cílem tohoto projektu bylo nalákat zpět kuřáky do areálu pohostinského zařízení, aby nadále nevznikal veřejný nepořádek, a zároveň aby pohostinská zařízení nepřišla o zákazníky. V rámci tvorby daného projektu byla provedena nákladová, časová a riziková analýza. Doba realizace tohoto projektu trvá 9 měsíců a výdaje na tento projekt vyjdou na 341 014 Kč.

Z daných zjištění se také domnívám, že subjekty soukromého sektoru souhlasí se zavedením Zákona o evidenci tržeb, avšak je nutno podotknout, že zde převažuje názor, že by neměl platit pro malé provozovny do určitého ročního obrátu, jelikož pro tyto „malé podnikatele“

je zavedení tohoto zákona likvidační. To je potvrzeno i tím, že převážná většina osob se setkala s případy, kdy podnikatelé ukončili své podnikatelské činnosti z tohoto důvodu. Proto bych podpořila novelizaci zákona, jejím cílem je omezit platnost tohoto zákona pro osoby, které podnikají s méně než 2 zaměstnanci a pro osoby, které mají výši příjmů za 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců do 200 000 Kč.

V souvislosti se zavedením těchto zákonů, zákazníci pohostinských zařízení neví, jaké formální náležitosti má doklad o jejich tržbě obsahovat, mají nízký zájem o to si tento doklad vůbec brát, neví, jak si zkontrolovat, zda za jejich tržbu poplatník odvedl daň, neví, zda je možno v kuřáckých klubech konzumovat občerstvení. Z daného tedy vyplývá, že převažuje nízké povědomí občanů o těchto zákonech, proto jsem jako řešení navrhla reklamní kampaň, jejím cílem je zvýšit informovanost zákazníků, ale i provozovatelů těchto pohostinských zařízení o daných zákonech, jejich působnosti, principech, východiscích. Také bylo cílem, aby se dané osoby více zajímaly o platné zákony, aby z důvodu jejich neznalosti nedocházelo k jejich porušování. V rámci tvorby tohoto projektu byla také provedena nákladová, časová a riziková analýza. Celková doba trvání projektu je 5 měsíců a výdaje vynaložené na realizaci tohoto projektu vyjdou na 1 170 513 Kč.

Po zavedení protikuřáckého zákona existoval tzv. antikonfliktní tým, který v časně době po zavedení chodil po pohostinských zařízeních a kontroloval, zda nedochází k porušování tohoto zákona, poučoval osoby, ale i personál bez sankcí. Myslím si, že tato forma neoficiální kontroly měla být i v případě Zákona o evidenci tržeb, jelikož převažuje názor, že kontroly po zavedení tohoto zákona ihned pokutovaly výraznými částkami, i přesto, že provozovatelé nebyli dostatečně s touto právní úpravou seznámeni.

V rámci této diplomové práce byla provedena analýza ekonomických a dalších vlivů zavedené legislativní úpravy na fungování soukromého sektoru v oblasti pohostinství, a na základě výsledků této analýzy byly navrženy dva projekty, které reagují na daná zjištění. Tím bylo dosaženo hlavních cílů. Myslím si, že by bylo vhodné se do budoucna zamyslet i nad dalšími vlivy a řešením této legislativní úpravy. Otázkou je například neplatnost zákazu kouření pro elektronické cigarety. Negativní účinky těchto výrobků doposud nikdo netestoval, i přesto nespádají do zákazu kouření v pohostinských zařízeních. Další otázkou je, zda by nebylo vhodné se zamyslet, jestli nedochází k přílišné regulaci podnikatelského sektoru ze strany státu. V případě neustálého usměrňování ze strany státu to může mít za následek, že v budoucnu bude počet podnikajících osob neustále klesat. Například v případě protikuřáckého zákona si mohli pohostinská zařízení určit, zda budou kuřácká či nekuřácká,

čímž byl zajištěn kompromis mezi svobodou podnikatelů a také regulací ze strany státu. Avšak v dnešní legislativní úpravě již figuruje pouze regulace ze strany státu.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BAILEY, Stephen J., 2004. *Veřejný sektor teorie, politika a praxe*. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 455 s. ISBN 80-86432-61-0.
- BLAŽEK, Jiří, Alena KERLINOVÁ a Eva TOMÁŠKOVÁ, 2016. *Ekonomika veřejné správy*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 186 s. ISBN 978-80-210-8040-9.
- DUŠEK, Jiří, 2016. *Elektronická evidence tržeb: v přehledech*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 110 s. ISBN 978-80-2475-839-8.
- EMMETT, Stuart a Paul WRIGHT, 2013. *Excellence in public sector procurement: how to control costs and add value*. 1st ed. Shelford: Cambridge Academic, 312 s. ISBN 978-1-903-499-66-5.
- LEIGH, N. Green a Edward J. BLAKELY, 2013. *Planning local economic development: theory and practise*. 5th ed. Los Angeles: SAGE, 456 s. ISBN 978-1-4522-4259-0.
- LÍBAL, Tomáš, 2016. *Elektronická evidence tržeb: z účetního a daňového pohledu*. 1. vyd. Praha: VOX, 128 s. ISBN 978-80-87480-51-9.
- MIKUŠOVÁ MERIČKOVÁ, Beáta a Jan STEJSKAL, 2014. *Teorie a praxe veřejné ekonomiky*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 263 s. ISBN 978-80-7478-526-9.
- OCHRANA, František, 2007. *Veřejné služby – jejich poskytování, zadávání a hodnocení: teorie a metodika poptávkového způsobu poskytování a zadávání veřejných služeb na úrovni municipalit*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 167 s. ISBN 978-80-86929-31-6.
- OSTŘÍŽEK, Jan et al., 2007. *Public Private Partnership*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 284 s. ISBN 978-80-7179-744-9.
- PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR, 2012. *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 488 s. ISBN 978-80-7357-936-4.
- STEJSKAL, Jan et al., 2017. *Teorie a praxe veřejných služeb*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 259 s. ISBN 978-80-7552-726-4.
- TETŘEVOVÁ, Liběna et al., 2009. *Veřejný a podnikatelský sektor*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 190 s. ISBN 978-80-86946-90-0.

SEZNAM WEBOVÝCH ZDROJŮ

- AUTODOPRAVANAMIRU.CZ - Kvalitní kontejnerová autodoprava v okolí Kroměříže, 2017. *AUTODOPRAVANAMIRU.CZ* [online]. Těšnovice [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <http://autodopravanamiru.cz/#cenik>
- Betonové výrobky, 2009. *Stavební bazar STAVBAZ.CZ* [online]. Lutopecny [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <http://www.stavbaz.cz/stavebniny/betonove-vyrobyky>
- Betony, transportní směsi. *STAVMAT STAVEBNINY, a.s.* [online]. Hulín [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.stavmat.cz/prodejna/hulin-zahlinicka-929>
- ČERNÁ, Karolína, 2019. Pergola nebo altán? Obojí je okrasou domu i zahrady. In: *Novinky.cz* [online]. Praha, 23. 4. 2015 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/bydleni/zahrada/365686-pergola-nebo-altan-oboji-je-okrasou-domu-i-zahrady.html>
- ČESKO, 2016. Zákon č. 112/2016 Sb. ze dne 16. března 2016 o evidenci tržeb, In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-04-09]. Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-65?text=z%C3%A1kon%20o%20eet>
- ČESKO, 2017. Zákon č. 65/2017 ze dne 19. ledna 2017 o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-04-09]. Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-65>
- Česko: Obchod, pohostinství, ubytování - časové řady - Vybrané finanční ukazatele - roční - Klasifikace NACE Rev. 2 (CZ-NACE), 2019 In: *Český statistický úřad* [online]. 30. 11. 2018 [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/1-malavfucr_b
- Čističky vzduchu s HEPA filtrem, nebo s omyvatelným filtrem, 2019. *Gavri.cz* [online]. Brno [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.gavri.cz/cisticka-vzduchu/>
- Demografie, 2018. *Město Kroměříž* [online]. Kroměříž [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/o-meste/demografie-mapy-a-statistiky/demografie/>
- Dotazník, 2017. *ManagementMania.com* [online]. Wilmington (DE) [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/dotaznik>

- Dřevěná pergola Altán Mila. *Pergoly Trutnov* [online]. Trutnov [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: https://www.pergoly-trutnov.cz/index.php/cs/drevene-pergoly/2-drevena-pergola-mila?gclid=CjwKCAjwvuzkBRA-hEiwA9E3FUtdx_ObY_6gZ2QGXCRR4pX1Qm0S2f8ZrYqF6EPB08da-Dlq6Ps0EVRoCmj0QAvD_BwE
- Dřevěné pergoly ke zdi domu. *One Trade* [online]. Tehovec [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.hotove-garaze.cz/d%C5%99ev%C4%9Bn%C3%A9-pergoly/652-d%C5%99ev%C4%9Bn%C3%A9-pergoly-ke-zdi-domu>
- EKONOMY SET 4 - set zahradního nábytku. *Jarabák.cz - zahradní a dílenská technika* [online]. Plzeň [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: https://www.jarabak.cz/sestavy-zahradniho-nabytku-c115/ekonomy-set-4-set-zahradniho-nabytku-i972/?gclid=Cj0KCQjw4fHkBRDcARIsACV58_GXowvuIkcXUY70pgi9Qf2C0u2RZtmEnUvU5nY_kvsE-60FukwpCzoaApv1EALw_wcB
- E-shop pergoly, přístřešky na auta. *MyWood* [online]. Praha [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <http://www.eshop-palmira.cz/>
- Geografie, 2018. *Město Kroměříž* [online]. Kroměříž [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/o-meste-/demografie-mapy-a-statistiky/geografie/>
- Historie, 2018. *Město Kroměříž* [online]. Kroměříž [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/o-meste/historie>
- CHOLASTOVÁ, Zuzana. Restaurační zahrádky podle stavebního zákona. In: *Právní prostor* [online]. Praha, 22. 6. 2018 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/spravni-pravo/restauracni-zahradky-podle-stavebniho-zakona>
- Jak otevřít zahrádku pro vlastní restauraci, bistro nebo kavárnu, 2019. *Home&Horeca* [online]. Praha [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.home-horeca.cz/shop/jak-otevrit-zahradku-pro-vlastni-restauraci-bistro/?v=928568b84963>
- Jak použít čističky vzduchu proti cigaretovému kouři?, 2019. *Gavri.cz* [online]. Brno [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.gavri.cz/cisticka-vzduchu/>
- Kolik stojí územní rozhodnutí nebo stavební povolení?, 2013. *Inženýrská.cz* [online]. [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <http://www.inzenyrska.cz/kolik-stoji-uzemni-rozhodnuti-nebo-stavebni-povoleni/>

- KOPECKÁ, Karolína. Stavební povolení, co vás čeká a nemine. In: *ASB Portal* [online]. Praha, 28. 8. 2018 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.asb-portal.cz/stavebnictvi/stavebni-povoleni-co-vas-ceka-a-nemine>
- LANDMANN 12016ST - Venkovní topidlo, 2019. *Alza.cz* [online]. Praha [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: https://www.alza.cz/hobby/landmann-12016st-d5115961.htm?kampan=adpla-ho_obecna_topidla-a-kamna_c_1029091_1o4_top000001&gclid=Cj0KCQjw4fHkBRDcARIsACV58_HeBbKwwepdFNUYYhEFV_20rbkDZJctrHOUyzY7KktfjD3FJNfpvyQaAnrDEALw_wcB
- Letáky neskádané, 2019. *Www.fedia-print.cz* [online]. Pardubice [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://www.fedia-print.cz/letaky-neskladane.html>
- MMR - Správní poplatky, 2019. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. Praha [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: [https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Stavebni-pravo/Pravo-a-legislativa-\(1\)/Archiv-sekce-Pravo-a-legislativa/Informace-k-novelizaci-zakonom-c-350-2012-Sb/Informace-o-novele/Spravni-poplatky](https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Stavebni-pravo/Pravo-a-legislativa-(1)/Archiv-sekce-Pravo-a-legislativa/Informace-k-novelizaci-zakonom-c-350-2012-Sb/Informace-o-novele/Spravni-poplatky)
- Nápojový lístek, 2012. *Academy Cafe&Cocktail Bar* [online]. Kroměříž [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <http://www.academybar.cz/napojovy-listek/>
- NÁPOJOVÝ LÍSTEK. *S-BAR Kroměříž - Sport & Music Pu* [online]. Kroměříž [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://www.s-bar.cz/inpage/napojovy-listek/>
- Nopová fólie – GUTTA, 2015. *Gutta ČR* [online]. Praha, [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: https://www.guttashop.cz/nopova-folie-n-basic-7889/?vid=5122&utm_source=google&utm_medium=search&utm_campaign=nakupy&gclid=Cj0KCQjw4fHkBRDcARIsACV58_FeQP_sVQC-othd-KrnXQ3W-MfReMyhFg4U20yyJLrioH4dUA0E94eIaAqJ-EALw_wcB
- O městě, 2018. *Město Kroměříž* [online]. Kroměříž [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/o-meste/o-meste>
- ORP Kroměříž, 2018. *Město Kroměříž* [online]. Kroměříž [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/urad/orp-kromeriz/>
- PHILIPS LED VENKOVNÍ SVÍTIDLO E27 2x5W Skies teplá bílá, 2019. *LEDsviti.cz* [online]. Česká Lípa [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.ledsviti.cz/skies-svi>

tidlo-venkovni-e27-2x14w-vc-zdroje-ip44--seda/?gclid=Cj0KCQjw4fHkBRDcARIsACV58_H0VPgqY8btEpizGm8HmKwMK6WNXaDu-Hii4WHq8rMYKrGR_ZqvVsvsaAjg2EALw_wcB

Podsedáky. *KikaCZ* [online]. Čestlice [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://www.kika.cz/shop/cs/kikacz/doplanky/bytovy-textil/kuchynsky-textil/pod-sedaky>

Prodej šterků a písků - Svados - přeprava a prodej stavebních materiálů, 2019. *Svados* [online]. Hustopeče [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <http://www.svados.cz/prodej-sterku>

Rozhovor jako evaluační nástroj, 2012. *Klinika adiktologie* [online]. Praha [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <http://www.adiktologie.cz/cz/articles/detail/593/3849/Rozhovor-jako-evaluacni-nastroj>

Set zahrad.nábytku 7-dílný ratanový AVENBERG GRANDE. *Avenberg.cz* [online]. Čestice [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: https://www.avenberg.cz/z1034-set-zahrad-na-bytku-7-dilny-ratanovy-avenberg-grande?gclid=Cj0KCQjw4fHkBRDcARIsACV58_FqabfjqPMBnMdUd3MGyTB7BtvR3uhZ2tfJKCTmciTjt1eX4Ajm8-kaAl6gEALw_wcB

ŠTĚPANYOVÁ, Gabriela, 2010. Protikuřácký zákon slaví rok účinnosti. Za tu dobu prokazatelně klesl počet kuřáků. In: *Ministerstvo zdravotnictví České republiky* [online]. Praha, 31. 5. 2018 [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: https://www.mzcr.cz/dokumenty/protikuracky-zakon-slavi-prvni-rok-ucinnostiza-tu-dobu-prokazatelne-klesl-poce_15552_1.html

Trestné činy a přestupky, 2019. *Policie ČR* [online]. Praha [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/trestne-ciny-a-prestupky.aspx>

Typy rizik, 2017. *ManagementMania.com* [online]. Wilmington (DE) [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/verejny-sektor>

Velocafé [online]. Kroměříž [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://www.velo-cafe.cz/>

Veřejný sektor (Public Sector), 2017. *ManagementMania.com* [online]. Wilmington (DE) [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/verejny-sektor>

Video kampaně na YouTube trendem roku 2016. *MarketUP* [online]. Praha [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <http://marketup.cz/cs/blog/video-kampane-na-youtube-trendem-roku-2016>

- Videoprodukce, animovaná videa, natáčení, interaktivní videa, 2018. *Playou videos* [online]. Praha [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://www.playou.com/videoprodukce/>
- VOLEK, Petr a Jan Přenosil, 2005. Veřejná správa [online]. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita [cit. 2019-03-12]. ISBN 80-8757-847-9. Dostupné z: https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz_cast.pl?cast=60928
- VONDRÁŠEK, Jan, 2018. Strážníci loni řešili více přestupků proti veřejnému pořádku. In: *Město Kroměříž* [online]. Kroměříž, 9. 2. 2018 [cit. 2019-03-12]. Dostupné z: <https://www.mesto-kromeriz.cz/aktuality/tiskove-zpravy/straznici-loni-resili-vice-prestupku-proti-verejnemu-poradku/>
- Všechny televize letos zdražily reklamu, jen Nova, ČT 1 a ČT 2 ji zlevnily. *Lupa.cz* [online]. Praha, 2019 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: <https://www.lupa.cz/clanky/vsechny-televize-letos-zdrzily-reklamu-az-na-3/>
- ZEMAN, Miroslav, 2019. Ceník právních služeb. Jaké jsou ceny právníků a advokátů. In: *ProfiPrávník.cz* [online]. Praha, 8. 1. 2014 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z: <http://www.profipravnik.cz/p/cenik-pravnich-sluzeb-jake-jsou-ceny-pravniku-a-advokatu-1099.html>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

atd.	a tak dále
aj.	a jiné/jiní
BKP	bezpečnostní kód poplatníka
ČR	Česká republika
DPH	daň z přidané hodnoty
EET	Elektronická evidence tržeb
FIK	fiskální identifikační kód
HDP	hrubý domácí produkt
IČO	identifikační číslo poplatníka
Kč	koruna
ks	kus
l	litr
např.	například
ORP	obec s rozšířenou působností
PPP	Public Private Partnership – partnerství veřejného a soukromého sektoru
SZÚ	Státní zdravotnický ústav
tzv.	takzvaná/takzvaný
WHO	World Health Organization – Světová zdravotnická organizace

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Oblouková pergola ke stěně.....	97
Obr. 2: Osvětlení zahrádky.....	97
Obr. 3: Filtrace kouře.....	97
Obr. 4: Set zahradního nábytku.....	98
Obr. 5: Zahradní květináč – ratanový.....	98

SEZNAM ZDROJŮ OBRÁZKŮ

Obr. 1

<http://www.eshop-palmira.cz/palmira12/Pergola-obloukova-ke-zdi-735-d134.htm?tab=description>

Obr. 2

https://www.ledsviti.cz/skies-svitidlo-venkovni-e27-2x14w-vc-zdroje-ip44--seda/?gclid=Cj0KCQjw7YblBRDFARIsAKkK-dKOSTn5doBAGPcBKliD-tAeKR4qI1JozF14EPMqm5J65TggzMhBrSwMaAkEaEALw_wcB

Obr. 3

<https://www.gavri.cz/cisticka-vzduchu/cisticka-vzduchu-s-ionizatorem-comedes-lr-50-cerna/>

Obr. 4

https://www.jarabak.cz/sestavy-zahradniho-nabytku-c115/ekonomy-set-4-set-zahradniho-nabytku-i972/?gclid=CjwKCAjw-Zv1BRBbEiwANw9UWq2I_wghrJ3V4gEITMwoOViq-EdP5GHJGy3yV1sohru9nbg0XKhR6RoCbxMQAvD_BwE

Obr. 5

https://www.benco.cz/eshop/bydleni-a-doplňky/kvetinace-a-truhliky/kvetinace/ratanove-kvetinace/kvetinac-ratanovy-s-vlozkou-vysoky-rato-square-32-5x32-5-cm-objem-49-l?gclid=CjwKCAjw-Zv1BRBbEiwANw9UWuLii4tynIyoYQORIU-nxdfvxYG-PwZwgNvV49HFjli_Jrg6KojFs3RoClJAQAvD_BwE#1389

SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Právní instituty a jejich institucionální pokrytí.....	31
Tab. 2: Zkušenost s porušením zákona.....	55
Tab. 3: Řešení možnosti kouření.....	57
Tab. 4: Věková struktura dotazovaných.....	60-61
Tab. 5: Náležitosti dokladu o zaplacení.....	66
Tab. 6: Věková struktura dotazovaných.....	69
Tab. 7: Spokojenost s protikuřáckým zákonem dle výzkumu SZÚ.....	81
Tab. 8: Spokojenost s protikuřáckým zákonem dle průzkumu MZ.....	82
Tab. 9: Vývoj přestupků ve městě Kroměříž.....	83
Tab. 10: Přestupky proti veřejnému pořádku a občanskému soužití v ČR v letech 2013-2017	84
Tab. 11: Vybrané ukazatele ubytování, stravování a pohostinství.....	84-85
Tab. 12: Počet kuřáků v ČR v roce 2017.....	85
Tab. 13: Spotřeba alkoholických nápojů a cigaret na 1 obyvatele v ČR v letech 2007-2013	86
Tab. 14: Spotřeba alkoholických nápojů a cigaret na 1 obyvatele v ČR v letech 2014-2017	86-87
Tab. 15: Počet vykouřených cigaret za den v ČR.....	87
Tab. 16: Produkty a služby projektu.....	95
Tab. 17: Segmentace.....	100
Tab. 18: Cena sortimentu Academy cafe&coctail baru.....	102
Tab. 19: Cena sortimentu Esko-baru.....	103
Tab. 20: Cena sortimentu veloCAFÉ.....	103-104
Tab. 21: Cena sortimentu Černý Orel.....	104
Tab. 22: Dílčí cíle a strategie projektu.....	106-107
Tab. 23: Rozpočet projektu.....	110-112
Tab. 24: Časový harmonogram projektu.....	115-116
Tab. 25: Rizika projektu.....	117-120

Tab. 26: Rozpočet projektu.....	125
Tab. 27: Časový harmonogram projektu.....	125-126
Tab. 28: Riziková analýza.....	127-129

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Zdravotní prospěšnost zákona.....	53
Graf č. 2: Vnímání zákona jako omezení svobody.....	53
Graf č. 3: Vyhrazený prostor jako řešení.....	54
Graf č. 4: Vhodnost zákona pro podnikatele na vesnicích.....	55
Graf č. 5: Zákaz kouření elektronické cigarety.....	56
Graf č. 6: Zkušenost s veřejným nepořádkem.....	57
Graf č. 7: Prodej občerstvení v kuřáckých klubech.....	58
Graf č. 8: Omezení návštěvnosti po zavedení zákona.....	59
Graf č. 9: Omezení spotřeby cigaret po zavedení zákona.....	59
Graf č. 10: Pohlaví dotazovaných.....	60
Graf č. 11: Nejvyšší dosažené vzdělání dotazovaných.....	61
Graf č. 12: Souhlas se zavedením zákona.....	64
Graf č. 13: Platnost zákona pro všechny podnikatele.....	64
Graf č. 14: Ukončení činnosti po zavedení zákona.....	65
Graf č. 15: Doklad o zaplacení.....	66
Graf č. 16: Postup při kontrole platby.....	67
Graf č. 17: Férovost výplaty výher z úctenkové loterie.....	68
Graf č. 18: Pohlaví dotazovaných.....	68
Graf č. 19: Nejvyšší dosažené vzdělání dotazovaných.....	69

SEZNAM PŘÍLOH

1 CD

Příloha P I: Dotazník týkající se Zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek

Příloha P II: Dotazník týkající se Zákona o evidenci tržeb

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK TÝKAJÍCÍ SE ZÁKONA O OCHRANĚ ZDRAVÍ PŘED ŠKODLIVÝMI ÚČINKY NÁVYKOVÝCH LÁTEK

- 1. Myslíte si, že je protikuřácký zákon zdravotně prospěšný?**
 - 1) ano
 - 2) ne
 - 3) nevím, co to je

- 2. Berete zákaz kouření v restauracích jako omezení svobody (vaší, ostatních zákazníků, podnikatelů)?**
 - 1) Ano, jako omezení podnikatelů.
 - 2) Ano, jako mé omezení.
 - 3) Ano, jako omezení kuřáků.
 - 4) Ano, jako omezení ostatních zákazníků.
 - 5) Ne, neberu.

- 3. Myslíte si, že bylo vhodným řešením vyhrazená místnost (prostor) pro kuřáky, jak to bylo v minulosti?**
 - 1) ano
 - 2) ne

- 4. Myslíte si, že protikuřácký zákon je vhodný i pro podnikatele na vesnicích?**
 - 1) ano
 - 2) ne

- 5. Setkal jste se s porušováním tohoto zákona uvnitř pohostinského zařízení?**
 - 1) Ano a bylo to řešeno Městskou Policií.
 - 2) Ano a bylo to řešeno domluvou od personálu.
 - 3) Ano a nebylo to nijak řešeno.
 - 4) Ne, nesetkal.
 - 5) Jiná

6. Myslíte si, že do protikuřáckého zákona patří zákaz kouření elektronické cigarety?

1) ano

2) ne

7. Setkal/a jste se s veřejným nepořádkem před pohostinským zařízením po zavedení tohoto zákona?

1) Ano, mám špatné zkušenosti.

2) Ano, ale nevádí mi to.

3) Ne, nesetkal.

8. Víte, jak si poradit s tím pokud chcete chodit do restaurace a kouřit?

1) Ano, jsem členem kuřáckého klubu.

2) Ano, chodím kouřit do zimní zahrady.

3) Ano, chodím kouřit před pohostinské zařízení.

4) Ne, nevím.

5) Je mi to jedno, jsem nekuřák.

9. Myslíte si, že v klubech, kde je povoleno kouřit se může prodávat občerstvení (jídlo, alkohol)?

1) ano

2) ne

3) nevím

10. Omezil/a jste návštěvnost pohostinských zařízení po zavedení tohoto zákona?

1) ano

2) ne

11. Pokud jste kuřák, omezil jste spotřebu cigaret po zavedení tohoto zákona?

1) Ano, přestal jsem kouřit.

2) Ano, ale pouze v malé míře.

3) Ne, vůbec.

12. Jakého jste pohlaví?

- 1) muž
- 2) žena

13. Kolik Vám je let?

- 1) 15-18
- 2) 19-25
- 3) 26-34
- 4) 35-55
- 6) 56 a více

14. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- 1) základní
- 2) středoškolské - vyučení
- 3) středoškolské s maturitou
- 4) vysokoškolské

PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍK TÝKAJÍCÍ SE ZÁKONA O EVIDENCI TRŽEB

- 1. Souhlasíte se zavedením Zákona o elektronické evidenci tržeb?**
 - 1) ano
 - 2) ne
 - 3) nevím, co to je

- 2. Myslíte si, že zákon o EET by měl platit pro všechny podnikatele na celém území (podle velikosti, činnosti)?**
 - 1) Ano, nikdo by neměl mít výjimku.
 - 2) Ne, myslím, že by neměl platit pro malé podnikatele – živnostníky.
 - 3) myslím, že by neměl platit v provozovnách na vesnici.
 - 4) Jiná

- 3. Setkal jste se s tím, že někteří podnikatelé ukončili svoji činnost z důvodu zavedení EET?**
 - 1) Ano, v mé blízkosti mám spoustu případů.
 - 2) Ano, o pár případech vím.
 - 3) ne

- 4. Berete si doklad o zaplacení při návštěvě restauračních zařízení?**
 - 1) ano
 - 2) ne
 - 3) pouze někdy

- 5. Víte co by měl obsahovat doklad o zaplacení? (co by na něm mělo být napsáno, jakou formou)**
 - 1) fiskální identifikační kód, daňové identifikační číslo poplatníka, bezpečnostní kód poplatníka
 - 2) celková částka tržby, pořadové číslo účtenky, označení provozovny, datum a čas vystavení účtenky
 - 3) fiskální identifikační kód, daňové identifikační číslo poplatníka, bezpečnostní kód poplatníka, celková částka tržby, pořadové číslo účtenky, označení provozovny, datum a čas vystavení účtenky, označení pokladního zařízení a údaj, zda byla tržba ve zjednodušeném nebo běžném režimu
 - 4) nevím

- 6. Víte, jak zjistit a zkontrolovat, zda za Vaši platbu provozovatel restauračního zařízení odvedl daň?**
 - 1) Ano, vím ale postup je příliš složitý.
 - 2) Ano, vím, není na tom nic složitého.
 - 3) Ne, nevím.

- 7. Půjide Vám férové, že se vyplácí výhry z účtenkové loterie z vybraných daní?**
- 1) ano**
 - 2) ne**
- 8. Jakého jste pohlaví?**
- 1) muž**
 - 2) žena**
- 9. Kolik je Vám let?**
- 1) 15-18**
 - 2) 19-25**
 - 3) 26-34**
 - 4) 35-55**
 - 6) 56 a více**
- 10. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?**
- 1) základní**
 - 2) středoškolské - vyučení**
 - 3) středoškolské s maturitou**
 - 4) vysokoškolské**