

Bariéry čerpání prostředků z veřejných dotačních schémat ve vybraných obcích Zlínského kraje

Markéta Vaculíková

Bakalářská práce
2019

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Markéta Vaculíková**
Osobní číslo: **M16810**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Bariéry čerpání prostředků z veřejných dotačních schémat ve vybraných obcích Zlínského kraje**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte základní teoretické poznatky o vybraných dotačních schématech na nadnárodní, národní a regionální úrovni.

II. Praktická část

- Realizujte dotazníkové šetření týkající se čerpání vybraných dotačních schémat v obcích Zlínského kraje.
- Analyzujte výsledky šetření a navrhněte opatření pro překonání bariér čerpání dotačních schémat.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BACHTLER, John, Iain BEGG, David CHARLES a Laura POLVERARI. EU cohesion policy in practice: what does it achieve? London: Rowman and Littlefield International, 2016, 139 s. ISBN 978-1-78348-722-6.

PAVLÍK, Marek. Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti. Praha: Grada, 2014, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání, 2015, 288 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

ZAHRADNÍK, Petr. Kohezní politika Evropské unie. Praha: C. H. Beck, 2017, 614 s. ISBN 978-80-7400-527-5.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lenka Smékalová, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **14. prosince 2018**
Termín odevzdání bakalářské práce: **14. května 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....

podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce je zaměřena na bariéry, se kterými se obce setkávají při čerpání dotací z nadnárodní, národní a krajské sféry. Cílem této bakalářské práce je nalézt tyto bariéry a zajistit opatření k jejich překonání. Zvolený problém byl řešen pomocí analýzy absorpční kapacity, kde byla zjištěna výše finanční alokace, která je poskytnuta pomocí dotačních schémat. Analýza byla prováděna na vybraných obcích ve Zlínském kraji. V rámci šetření byla dále použita metoda dotazníkového šetření, kde se zjišťoval postoj obcí k čerpání jednotlivých dotačních schémat. Poslední zvolenou metodou byl polostrukturovaný rozhovor se starostou vybrané obce, který slouží k doplnění informací a zjištění několika možností, které jsou obcím poskytovány. Provedeným výzkumem byly potvrzeny problémy, které jednotlivé řídicí orgány řeší. Dále byly zjištěny jiné bariéry, se kterými se obce potýkají a které jednotlivé obce odrazují od čerpání dotačních schémat. Následně byla navržena jednotlivá opatření k eliminaci problémů. Na základě zjištěných informací, je možné jednotlivým bariérám předejít a vylepšit postavení dotačních schémat pro potenciální žadatele.

Klíčová slova: absorpční kapacita, čerpání dotací, dotační schémata, bariéry, opatření

ABSTRACT

The bachelor thesis is focused on barriers, which municipalities meet when drawing subsidies from transnational, national and regional sphere. The aim of this bachelor thesis is to find these barriers and ensure measures to overcome them. The chosen problem was solved by the analysis of absorption capacity, where we found out the amount of financial allocation, which is provided by subsidy schemes. The analysis was performed on selected municipalities in the Zlín Region.

The method used in the investigation was questionnaire survey where the attitude of municipalities to the drawing of individual subsidy schemes was investigated.

The last chosen method was a structured interview with the mayor of the selected municipality, which serves to supplement the information and finds out several possibilities that are provided to municipalities. This research has confirmed the problems that each Managing Authority deal with.

Also other barriers which municipalities face were identified. Those barriers often discourage municipalities from drawing of subsidy schemes.

Then the individual measures to eliminate the problems were proposed. Based on the information found it is possible to prevent individual barriers and improve the status of subsidies schemes for potential applicants.

Keywords: absorption capacity, drawing of subsidies, subsidy schemes, barriers, measures

Tímto bych ráda poděkovala vedoucí své bakalářské práce Ing. Lence Smékalové, Ph.D, za přínosné rady, které mi poskytovala během psaní celé mé bakalářské práce.

Mé poděkování dále patří panu starostovi Bohumilovi Škarpichovi za jeho spolupráci při získávání informací a dále také všem obcím, které se podílely na dotazníkovém šetření.

V poslední řadě bych ráda poděkovala své rodině a blízkým přátelům, kteří mi byli po celou dobu studia a psaní této bakalářské práce velkou podporou.

OBSAH

ÚVOD	10
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 VEŘEJNÁ SPRÁVA	14
1.1 SAMOSPRÁVA.....	14
1.2 OBECNÍ SAMOSPRÁVA - PŮSOBNOST OBCE	15
1.3 ORGÁNY OBCE	15
1.3.1 Zastupitelstvo obce.....	15
1.3.2 Rada obce	16
1.3.3 Starosta.....	16
1.3.4 Obecní úřad	16
1.3.5 Komise	16
1.3.6 Výbory.....	16
1.4 ZNAKY OBCE	16
1.5 FINANČNÍ ŘÍZENÍ OBCE	17
1.5.1 Rozpočet obce	17
2 UDRŽITELNÝ ROZVOJ	18
2.1 PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE.....	19
2.2 PROGRAMY ROZVOJE OBCÍ	20
3 REGIONÁLNÍ POLITIKA	21
3.1 REGIONÁLNÍ POLITIKA EU	21
3.2 CÍLE REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	22
3.3 DOPADY REGIONÁLNÍ POLITIKY	22
4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ OBCÍ	23
4.1 ZPŮSOB PŘEDÁVÁNÍ DOTACÍ DO ÚZEMNÍCH ROZPOČTŮ OBCÍ.....	23
4.2 FONDY Z EVROPSKÉ UNIE	24
4.2.1 ESIF.....	24
4.2.2 Operační programy.....	26
4.2.3 Systém čerpání dotací	26
4.2.4 Cesta příjemce dotace	28
4.3 NÁRODNÍ DOTAČNÍ PROGRAMY MINISTERSTEV	29
4.3.1 Rozdělení.....	30
4.3.2 Systém čerpání dotací	31
4.4 DOTACE POSKYTOVANÉ ZLÍNSKÝM KRAJEM	32
4.4.1 Systém čerpání dotací	33
4.4.2 Cesta příjemce podpory.....	34
II PRAKTICKÁ ČÁST	35
5 ANALYTICKÁ ČÁST	36
5.1 ABSORPČNÍ KAPACITA.....	36
5.1.1 Vybrané obce	37
5.1.2 ESIF.....	39
5.1.3 Národní dotační programy ministerstev	41

5.1.4	Dotace poskytované Zlínským krajem	43
5.1.5	Celkové hodnocení	46
5.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	47
5.2.1	Výsledky dotazníkového šetření	47
5.2.2	Podrobná analýza dotazníkového šetření	55
5.3	ROZHOVOR SE STAROSTOU OBCE RUSAVA	56
6	NÁVRHOVÁ ČÁST	57
6.1	ZJIŠTĚNÉ BARIÉRY PŘÍSLUŠNÝMI ORGÁNY	57
6.2	NÁVRH OPATŘENÍ.....	58
6.3	PROJEKT PROHLoubENÍ SPOLUPRÁCE MEZI OBCEMI A STUDENTY UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ.....	62
	ZÁVĚR	66
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	68
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	71
	SEZNAM OBRÁZKŮ	72
	SEZNAM TABULEK.....	73
	SEZNAM PŘÍLOH.....	75

ÚVOD

Cílem této bakalářské práce je zjistit bariéry, se kterými se obce v České republice setkávají při čerpání dotací z nadnárodní, národní a krajské sféry. Obce mohou čerpat dotace z těchto sfér, a proto v této bakalářské práci najdete informace o dotacích z Evropských strukturálních a investičních fondů, z Národních dotačních programů ministerstev a z dotací poskytovaných Zlínským krajem.

V dnešní době je problematika čerpání dotací velmi aktuálním tématem a mnoho subjektů využívají dotační politiku k vlastnímu rozvoji. Dotační politika je tedy určitým nástrojem, k zajištění finančních prostředků, který využívají obce v České republice. U čerpání dotací vznikají různé bariéry, se kterými se obce potýkají. Je důležité, aby příslušné řídicí orgány těmto bariérám předcházely a eliminovaly je.

Práce reaguje na aktuální problém při využívání dotačních schémat a tudíž si klade za cíl vyhledat všechny existující bariéry, se kterými se obce potýkají. Nejprve bude zkoumána absorpční kapacita metodou analýzy, kdy zjistíme počet projektů a výši finanční alokace za dané období u vybraných obcí. Tato analýza bude prováděna u jednotlivých dotačních schémat zvlášť. Nedílnou součástí práce je také navržený dotazník, který si klade za cíl zjistit postoj, který mají jednotlivé obce vůči dotačním schématům a s jakými bariérami se dané obce potýkají. Dalším krokem je zpracování polostrukturovaného rozhovoru se starostou vybrané obce, kde se detailněji seznámíme s touto problematikou.

Řídicí orgány jednotlivých dotačních schémat se zabývají touto problematikou a dílčí bariéry vyhledávají. Mým úkolem bude zjistit, jestli se tyto bariéry shodují s bariérami, se kterými se obce setkávají a zda řídicí orgány předchází těmto bariérám úspěšně nebo se tyto bariéry nadále objevují.

Dotační politika je důležitým nástrojem obcí a zajišťuje jim značné finanční prostředky, které je potřeba vynaložit na určité oblasti, na které se neuvolnily finanční prostředky z jiných příjmů obce. Je zde tedy důležité vzniklé bariéry řešit a předcházet jim. Tento úkol by měl být hlavní prioritou pro řídicí orgány, které se zabývají dotační politikou.

Jelikož se díky těmto opatřením zefektivní celkový proces při získávání dotace, dotační politika pak bude pro obce atraktivnější a více využívaná. Hlavním výsledkem této bakalářské práce jsou tedy navržená opatření, která řeší jednotlivé bariéry.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Tématem této bakalářské práce jsou dotační schémata poskytované obcím v České republice. Jelikož jsou dotace důležitou součástí financování obcí, je nutné tuto problematiku zkoumat na všech úrovních pomoci, které jsou obcím poskytovány. Při čerpání dotací se obce mohou setkávat s jednotlivými bariérami v nadnárodní, národní i krajské sféře. Tyto bariéry mohou mít za následek pokles atraktivity dotačních titulů a následný pokles jejich využívání. Hlavním cílem této bakalářské práce je hledání opatření k eliminaci těchto problémů. Mezi jednotlivé dílčí cíle patří:

1. Vymezit základní teoretické poznatky související s danou problematikou.
2. Prozkoumat schopnost obcí při využívání finančních prostředků poskytovaných z nadnárodní, národní a krajské sféry.
3. Zjistit stanovisko jednotlivých obcí k problematice čerpání dotací dílčích sfér.
4. Zajistit vzniklé bariéry při čerpání dotací jednotlivých sfér.
5. Navrhnout opatření k eliminaci vzniklých bariér a následně vytvořit plán pro lepší prostředí při získávání a využívání dotací.
6. Vytvořit projekt na lepší spolupráci mezi studenty Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a obcemi při strategickém plánování, díky kterému se zlepší pozice obcí v dotační politice.

Cílovou skupinou v této bakalářské práci jsou obce ve Zlínském kraji, které třídíme dle velikostní struktury obyvatelstva. Pro tuto bakalářskou práci je zvolena kategorie od 501 obyvatel do 1500 obyvatel. Výzkum bude prováděn za období 2014-2018, toto období je zvoleno dle programového období u dotací poskytovaných nadnárodní sférou.

Jelikož bakalářská práce věnuje pozornost velkému vzorku sledovaných respondentů, je zde zvolen kvantitativní výzkum. K výzkumu budou využity jak primární tak sekundární data. Primární data budou sesbírána prostřednictvím dotazníku a polostrukturovaného rozhovoru vedeného s představitelem jedné z obcí. Sekundární sběr informací bude uskutečněn pomocí analýzy absorpční kapacity ve vybraných obcích.

Analýza absorpční kapacity bude prováděna na užším vzorku respondentů. Pomocí této metody bude zjištěn počet projektů a výše finanční alokace, kterou za období 2014-2018 byly schopny obce využít. Informace budou čerpány z oficiálních databází jednotlivých dotačních schémat. Díky těmto informacím vznikne možnost zmapovat danou situaci a lépe se orientovat v prostředí využívání dotací.

Hlavním cílem této bakalářské práce je vyhledávání bariér, se kterými se obce setkávají. Další metodou, která se v této práci objevuje, je dotazníkové šetření. Dotazník bude vypracován v elektronické podobě a následně bude všem obcím v dané kategorii zaslán na příslušné emaily. Dotazník se především věnuje postoji obcí k dotačním schématům a bariérám, se kterými se obce setkávají v jednotlivých sférách. Sběr dat bude probíhat v únoru a v březnu roku 2019.

Aby byl vytvořený ucelený přehled o této problematice, poslední využitou metodou bude polostrukturovaný rozhovor, který bude veden se starostou jedné z obcí. Pomocí tohoto rozhovoru budou zjištěna možná opatření k řešení problémů.

Na závěr budou vyhledávána opatření, které jsou zjištěny jednotlivými řídicími orgány. V této fázi zjistíme, zda řídicí orgány bojují s problémy, které jsou spojeny s čerpáním dotací a zda vybírají vhodná opatření k jejich odstraňování.

Posledním bodem v této bakalářské práci bude vytvoření projektu na podporu spolupráce mezi studenty a obcemi.

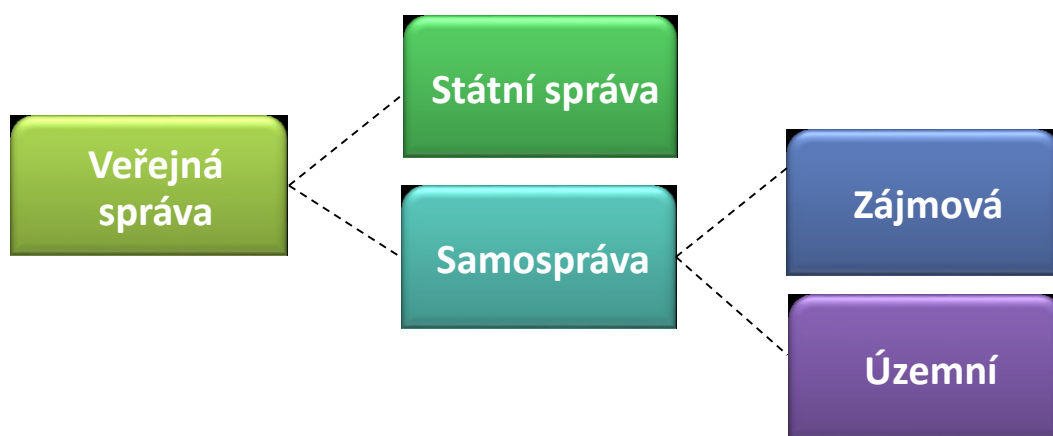
Výsledkem této bakalářské práce bude vytvoření nových opatření, díky kterým se zefektivní proces čerpání dotací alepší se atraktivita dotační politiky. Pokud by daná opatření byla zavedena, bylo by možné zvýšit míru čerpání dotací u jednotlivých subjektů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Veřejná správa je pojem velice široký, mnoho autorů tento pojem charakterizuje odlišným způsobem. Lze tedy říci, že je to pojem neurčitý nebo neuchopitelný. V teoretické části se bakalářská práce bude věnovat veřejné správě z pohledu Evropské unie, České republiky a především a podrobněji z pohledu obcí v České republice.

Veřejná správa se v České republice rozděluje na státní správu a samosprávu. Veřejnou správu mohou vykonávat orgány státu nebo orgány samosprávy, viz. kapitola 1.3. (Káňa, 2014, s. 7-50)



Obr. 1. Rozdělení veřejné správy (Vlastní zpracování dle Káňa, 2014, s. 7-50)

1.1 Samospráva

Samospráva se dále dělí na zájmovou samosprávu a územní samosprávu. Zájmová samospráva, jak nám napovídá název, znamená sdružení občanů, které má stejné zájmy, záliby, cíle nebo stejnou profesi. Zájmovou správu lze dále rozdělit do 2 sdružení – profesní sdružení a zájmové sdružení. Zájmové sdružení se od sdružení profesního liší tím, že členové mají společné zájmy a záliby. Mohou to být například, politické strany, zájmové kluby nebo zájmové organizace. Oproti tomu profesní sdružení se skládá z členů, kteří mají společnou profesi, společné cíle, tedy i zájmy. Mezi tyto komory patří například komora lékařská, notářská nebo advokátní. (Káňa, 2014, s. 23)

V České republice se rozlišují dva stupně územní samosprávy:

- Vyššími územními samosprávnými celky se rozumí kraje. V České republice máme 14 krajů. (Kadeřábková, 2012, s. 27)
- Základními územními samosprávnými celky se rozumí obce. V České republice je 6253 obcí. Samosprávu, kterou vykonávají obce se nazývá obecní samosprávou. Obecní samospráva je charakterizována v následujících kapitolách. (Káňa, 2014, s. 7-50)

1.2 Obecní samospráva - působnost obce

Působnost obce je dána zákonem, ve kterém jsou vymezeny její úkoly. Působnost obce je soubor úkolů a povinností, které má obec ve své kompetenci. Těmito úkoly a povinnostmi je obec povinna chránit rozvoj svého území, rozvoj svých občanů a chránit veřejný zájem.

Působnost obce se rozděluje do dvou kategorií:

- Samostatná působnost. Jak lze vyčíst z názvu, samostatná působnost znamená, že obec může vykonávat určité úkoly a povinnosti samostatně. Tyto úkoly jsou dané zákonem. Dle zákona o obcích, obec vykonává samostatnou působnost v souladu s uspokojováním potřeb svých občanů.
- Přenesená působnost. Tuto působnost lze chápat jako úkoly státní správy, které vykonává obec. Obce vykonávají pouze takovou přenesenou působnost, která jim byla stanovena zákonem o obcích. (Kopecký, 2016, s. 16)

1.3 Orgány obce

Orgány obce se rozdělují do tří skupin. Orgány, které jsou volené, výkonné, poradní a kontrolní.

1.3.1 Zastupitelstvo obce

Ve smyslu samosprávy je zastupitelstvo vrcholným orgánem. Zastupitelstvo je zařazeno do kategorie volených orgánů. (Káňa, 2017, s. 53)

Počet členů zastupitelstva se určuje dle počtu obyvatel. V kategorii do 500 obyvatel 5-15 členů, v kategorii 500-3000 obyvatel 7-15 členů, v kategorii 3000-10000 obyvatel 11-25 členů, v kategorii 10 tis.-50 tis. obyvatel 15-35 členů, v kategorii od 50 tis.-150 tis. obyvatel 25-45 členů a v kategorii nad 150 tis. obyvatel 35-55 členů. (Kopecký, 2016, s. 162) Veškeré kompetence a pravomoc obce jsou zakotveny v zákonu o obcích.

1.3.2 Rada obce

Rada obce je ve smyslu samostatné působnosti výkonným orgánem obce a za svou činnost je zodpovědná zastupitelstvu obce. Rada obce zahrnuje starostu, místostarostu a zvolené členy ze zastupitelstva obce. Rada obce se řadí do kategorie výkonných orgánů. (Káňa, 2017, s. 53)

Počet členů rady se pohybuje v rozmezí 5-11 členů, jeho počet je vždy lichý. (Kopecký, 2016, s. 234). Kompetence a pravomoc obce jsou uvedeny v zákonu o obcích.

1.3.3 Starosta

Starosta je statutárním orgánem, který zastupuje obec navenek. Starosta je odpovědný zastupitelstvu a je jím také volen. Starosta obce se také řadí do kategorie výkonných orgánů. Kompetence starosty jsou uvedeny v Zákonu o obcích. (Káňa, 2017, s. 54)

1.3.4 Obecní úřad

Obecní úřad se skládá ze starosty, místostarosty a dalších zaměstnanců obecního úřadu (sekretariát, účetní obce apod.). Obecní úřad, stejně jako rada obce a starosta obce, se řadí do kategorie výkonných orgánů. Veškeré úkoly obecního úřadu jsou také zakotveny v Zákonu o obcích. (Káňa, 2017, s. 54)

1.3.5 Komise

Komise jsou orgány zastupitelstva obce, jsou chápány jako poradní orgány. Komise zřizuje rada obce za cílem kontroly. (Káňa, 2017, s. 54)

1.3.6 Výbory

Stejně jako komise, tak i výbory jsou zřizovány za účelem kontroly a poradní činnosti. Výbory zřizuje zastupitelstvo obce. (Káňa, 2017, s. 54)

1.4 Znaky obce

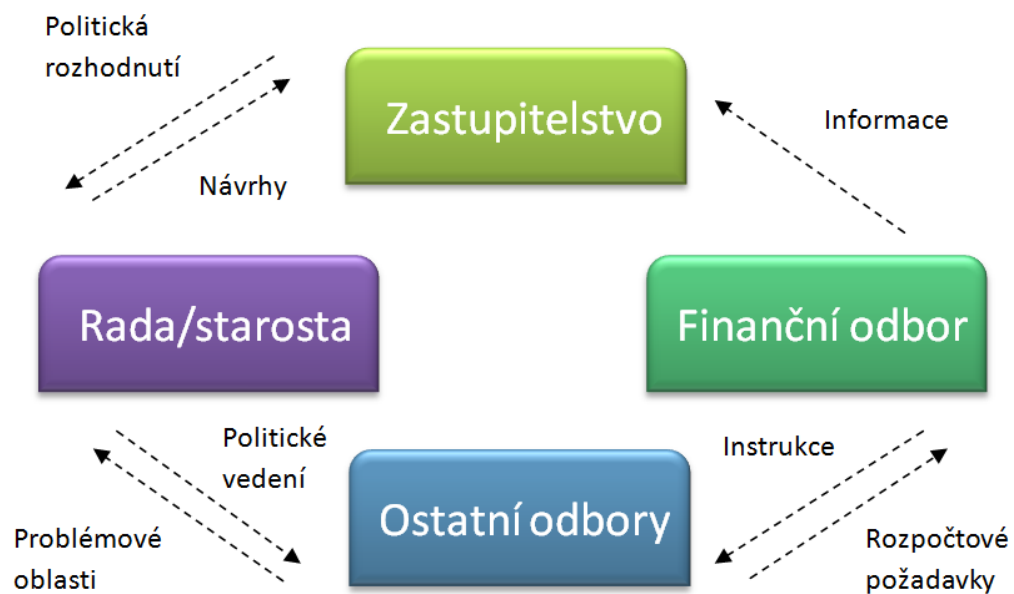
Obec je charakterizována svými znaky, za které jsou pokládány území obce, obyvatelstvo obce (obec je trvale obydlena) a moc obce. Další charakteristikou obce je péče o rozvoj celého svého území. (Kadeřábková, 2012, s. 19)

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů a tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. (Kopecký, 2016, s. 1)

1.5 Finanční řízení obce

O finančním řízení obce lze jednoduše říci, že má za úkol plánování, realizaci, kontrolu a aktualizaci rozpočtu. Tyto postupy se nazývají jako rozpočtový proces obce. Hlavní roli ve finančním řízení obce hraje tedy rozpočet, který obec musí sestavovat každým rokem. (Tomancová, 2009, s. 122)

Účastníky rozpočtového procesu v obci jsou zastupitelstvo, které schvaluje rozpočet, rada a starosta, kteří podávají doporučení a dále také finanční a jiné odbory. Schvalování a aktualizaci rozpočtu obce má za úkol zastupitelstvo obce. Každý zastupitel by tedy měl mít přehled o rozpočtu kraje a znát jeho strukturu. Rada obce, popřípadě starosta obce, podává návrhy rozpočtu zastupitelstvu. (Sedmíhradská, 2015, s. 40)



Obr. 2. Účastníci rozpočtového procesu (Vlastní zpracování dle Sedmíhradské, 2015, s. 40)

1.5.1 Rozpočet obce

Rozpočet obce je forma finančního plánu, který se rozděluje na příjmy a výdaje. Pro nás jsou důležitou složkou příjmy, které lze rozdělit na daňové příjmy, transfery a dotace, nedaňové příjmy a úvěry. (Provazníková, 2015, s. 75)

2 UDRŽITELNÝ ROZVOJ

Udržitelný rozvoj je mnohdy těžko uchopitelným pojmem. Každý jedinec si může tento pojem vysvětlit mnoha způsoby. V dnešní době existuje na tento pojem řada definic. Bakalářská práce může udržitelný rozvoj chápat jako snahu o zajištění potřeb současné generace bez ohrožení zajištění potřeb pro příští generace. (Řízení obcí, 2008, s. 45)

Dle Maiera (2012, s. 12) je možné vidět udržitelný rozvoj dvěma pohledy:

- časový udržitelný rozvoj, který se také nazývá jako mezigenerační zodpovědnost, vystihuje zodpovědnost a solidaritu mezi různými generacemi stejného lidského společenství, neboli komunity,
- prostorový udržitelný rozvoj vystihuje zodpovědnost a solidaritu mezi společenstvími, které sdílí stejný prostor země, kontinentu nebo regionu. Tato bakalářská práce se zaměřuje na prostor regionu (obce).

Aby obec dokázala zajistit udržitelný rozvoj svého území, musí naplánovat důkladnou analýzu svého území. Tato analýza může být naplánovaná pomocí Programu rozvoje obce.

K dosažení udržitelného rozvoje obce může obec využívat tyto způsoby:

- podpora udržitelného rozvoje pomocí právních předpisů, kdy je regulována obec, její obyvatelé i další subjekty v obci,
- dalším způsobem může být udržitelný rozvoj regulován finančními prostředky, ať už daněmi, poplatky nebo dotacemi, které jsou hlavním tématem této bakalářské práce,
- do udržitelného rozvoje mohou také nadále vstupovat investoři nebo provozovatelé služeb ať už v podobě jiných subjektů nebo subjektů v roli obce, kteří zařizují veřejné služby (občanská a technická vybavenost, dopravní infrastruktury, a další). Tyto služby může obec poskytovat zčásti také pomocí různých dotačních schémat. (Krbová, 2016, s. 125)

V České republice se udržitelný rozvoj pozoruje na 3 úrovních – národní, regionální a místní. Bakalářská práce se věnuje především místní úrovni.

2.1 Pilíře udržitelného rozvoje

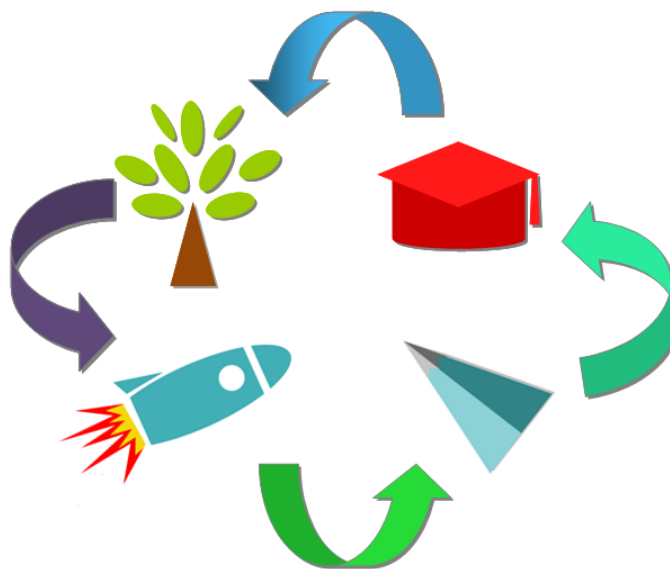
Udržitelný rozvoj si také klade za cíl udržovat rovnováhu mezi svými pilíři – ekologickým, sociálním a ekonomickým. Za čtvrtý pilíř je možné také uvádět pilíř kultury. Pro obce je velice důležité řídit se všemi pilíři udržitelného rozvoje.

Environmentální pilíř si klade za cíl udržitelnost neobnovitelných přírodních zdrojů. Tento pilíř tedy nabádá lidstvo k využívání pouze obnovitelných zdrojů, a tím pádem k obnově a udržitelnosti přírody.

Ekonomický pilíř si klade za cíl udržitelnost spotřeby a to na úkor neobnovitelných zdrojů.

Sociální pilíř se zabývá lidmi žijícími ve společnosti. Klade si za cíl udržitelnost životní úrovně každého jedince.

Kulturní pilíř je spíše dodatkovým pilířem a tudíž se mezi 3 základní pilíře neřadí, pro několik autorů je ale také velice důležitou složkou udržitelného rozvoje, proto mnozí autoři tuto oblast mezi pilíře řadí. (Pavlík, 2015, s. 105)



Obr. 3. Pilíře udržitelného rozvoje (Vlastní zpracování)

Udržitelný rozvoj se dělí do dvou skupin:

- Silná udržitelnost dává do popředí environmentální pilíř. Důležitým aspektem pro lidstvo je příroda a tudíž území, na kterém lidstvo žije. Musí se tedy zachovávat neobnovitelné zdroje a využívat pouze zdroje obnovitelné.
- Slabá udržitelnost zohledňuje nejvíce pilíř ekonomický. Důležitým aspektem je pro lidstvo spotřeba a to na úkor obnovitelných zdrojů. Společnost má za úkol nahradit přírodní

látky umělými substituty. Pokud tedy lidstvo dokáže pomocí techniky vytvořit náhradu těmto přírodním látkám, pak může využívat i neobnovitelné zdroje přírody. (Pavlík, 2015, s. 105)

Obec by měla najít zlatý střed mezi těmito dvěma skupinami.

2.2 Programy rozvoje obcí

Programy rozvoje obcí jsou důležitým dokumentem každé obce, jelikož slouží k rozvoji daného území. Program rozvoje obce je popsán jako střednědobý nebo dlouhodobý dokument. Doporučení pro obce je vytváření spíše dlouhodobých dokumentů, které důkladně popíší situaci a rozvoj obce. (Krbová, 2016, s. 69)

Hlavním cílem tohoto dokumentu je ekonomický, sociální, kulturní a ekologický rozvoj obce, kdy se organizují aktivity jak veřejných tak i soukromých složek v dané obci. Tyto oblasti jsou totožné s pilíři udržitelného rozvoje a jsou pro region velice důležité.

Tento dokument není obecně závazný předpis, není tedy závazný pro žádné složky, které se tímto dokumentem řídit nechtějí.

Program rozvoje obce má tyto úkoly:

- formulace společných zájmů obce, jejich obyvatel a dalších subjektů v obci a následná realizace těchto společných zájmů,
- optimalizace podmínek pro rozvoj bydlení a podnikání v obci,
- koordinace veřejných investic v obci z funkčního a územního hlediska vzhledem k rozvoji celé obce,
- koordinace vynakládání veřejných výdajů vzhledem k rozvoji bydlení a podnikání,
- formulace dlouhodobých záměrů ve všech oblastech rozvoje obce (ekonomická, sociální, kulturní a ekologická),
- podpora sounáležitosti mezi obcí, jejími obyvateli a podnikateli navzájem. (Tomancová, 2008, s. 197)

3 REGIONÁLNÍ POLITIKA

Regionální neboli kohezní politika je chápána také jako politika rozvojová, která se zaměřuje také na udržitelný rozvoj.

Dle Machálka, Černého a Grohmana (2014, s. 29) má být regionální neboli kohezní politika charakterizována principem solidarity uvnitř EU. Jako příklad uvádějí situaci, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších míst, v důsledku zvýšení kvality života obyvatel území jako celku.

Regionální politika je tedy velice důležitou politikou jak v České republice tak po celém jejím území a hraje značnou roli také v dotační politice.

3.1 Regionální politika EU

Regionální politika EU je nejvýznamnější politikou Evropské Unie. Její význam je nepopíratelný, regionální politika je jednou z hlavních výdajových položek. Hlavním cílem této politiky EU je snížení rozdílů v jednotlivých regionech Evropské Unie a následné zvýšení ekonomické a sociální soudržnosti. Tato politika se pokládá za velice důležitou, jelikož disparity mezi regiony z velké části ovlivňují jejich celkovou ekonomiku. S regionální politikou je tedy zcela spojena podpora území. (Bachtler, 2016, s. 291)

Evropská veřejná správa (2015, s. 161) vymezuje tyto základní principy dobré správy:

- princip rule of law nepředstavuje vládu pouze jako prostředníka práva, ale také jako subjekt, který je právem vázaný,
- princip otevřenosti a transparentnosti zamezuje zneužití veřejné moci a tím pádem k redukci korupce,
- princip hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti znamená kvalitní a hospodárné plnění stanovených úkolů,
- princip participace je důležitým principem pro demokratický stát, protože znamená možnost občanů zapojit se do veřejné správy ať už aktivním volebním právem nebo pasivním volebním právem,
- princip odpovědnosti je zajišťování úkolů stanovených státem a také dodržování povinností občanů.

Respektování těchto principů není zákonem vymahatelné. V praxi neexistuje ucelený katalog principů, proto je seznam principů stejně jako pojem veřejná správa těžko uchopitelný pojem a každý autor ho může charakterizovat jiným způsobem.

3.2 Cíle regionální politiky

Regionální politika si klade 3 úkoly, aby dosáhla svého cíle:

- rozvoj zaostávajících regionů,
- odstranění přeshraničních bariér integrace,
- zvyšování konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. (Zahradník, 2017, s. 5)

3.3 Dopady regionální politiky

Dle Zahradníka (2013, s. 16) lze dopady rozdělit dle růstové výkonnosti do 2 hledisek:

- krátkodobé dopady – u krátkodobých dopadů prostředky kohezní politiky představují dodatečný poptávkový stimul, který se objeví již v době řešení projektu,
- dlouhodobé dopady – oproti tomu dlouhodobý dopad představuje vlastní vnitřní efekt, který se objeví po příznivé realizaci projektu.

4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ OBCÍ

Obec má několik možností financování. Příjmy obce lze rozdělit na daňové příjmy, transfery a dotace, nedaňové příjmy a úvěry. Důležitými příjmy obce jsou tedy dotace, místní poplatky (místní daně) a další sdílené nebo svěřené daně. Obec má mnoho možností jak získávat dotace na rozvoj svého území, práce se bude zabývat těmito dotacemi v následujících kapitolách.

Bakalářská práce rozděluje dotační schémata dle 3 vztahů:

- vztahy mezi státním rozpočtem a rozpočtem obce,
- vztahy mezi krajským rozpočtem a rozpočtem obce,
- vztahy mezi rozpočtem EU a rozpočtem obce.

Dotační politika je druhým nejvýznamnějším finančním zdrojem obcí České republiky. (Kruntorádová, 2015, s. 76)

Dotační politika má i některé nevýhody ať už ve složité administraci (viz následující kapitola 4.1) nebo v netransparentnosti dotací. Bariérám v dotační politice se práce věnuje důkladně v praktické části.

4.1 Způsob předávání dotací do územních rozpočtů obcí

U předávání dotací do územních rozpočtů se dotační schémata rozdělují do 3 oblastí: nadnárodní, národní a krajská dotační schémata.

Obce jsou o poskytovaných dotacích informovány pomocí určitých internetových portálů u každého orgánu jinak. Tyto instituce vypisují výzvy, které popisují veškeré informace o poskytnutých dotacích. Každé orgány mají svá vlastní pravidla, která je nutné dodržovat.

Výzvy jsou rozdělovány dle financování na ex post a ex ante. Financování ex ante znamená financování „před“ realizací projektu. Peníze tedy příjemce dostane před realizací celého projektu. Oproti tomu ex post znamená financování „po“ realizaci projektu. Příjemce dotace finanční alokaci získá až po splnění podmínek a doložení všech náležitostí. (Tauer, Zemánková a Šubrtová, 2009, s. 124)

Dále lze výzvy rozdělit dle druhů:

- Výzva průběžná neboli také nesoutěžní, je výzva, kde si žadatelé nekonkurují sami navzájem. Je zde cíl, který orgány hodnotí buď jako splněný nebo nesplněný. Dotace se poskytuje do vyčerpání celkové finanční alokace.

- Výzva kolová neboli také soutěžní, je výzva, kde si žadatelé konkurují a různé projekty jsou porovnávány. Výzvy tedy dostanou takoví žadatelé, kteří splnili podmínky nejlépe.

Hodnocení se dále rozděluje na jednokolové a dvoukolové.

Dalším důležitým pojmem je udržitelnost projektu. Pokud obec splní všechny podmínky a byla vybrána jako příjemce dotace, pak postupuje k realizaci projektu. Ukončením realizace však celý proces nekončí. Obec musí cíl projektu udržet po určitou dobu, která je u každé dotace jiná. (Tauer, Zemánková a Šubrtová, 2009, s. 89)

4.2 Fondy z Evropské Unie

Regionální politika je velice významnou politikou Evropské Unie. Hlavní nástroj regionální politiky představují tedy Fondy EU. Pomocí těchto fondů se přerozděluje finanční alokace, která napomáhá ke snižování disparit mezi jednotlivými regiony EU. V České republice je možné získat dotace nejčastěji a také především ze strukturálních a investičních fondů EU neboli ESIF. V dnešní době je podpora formou Evropských fondů velice rozšířenou. Aktuální programové období fondů z Evropské Unie se uvádí 2014-2020.

(MMR, 2015, s. 5)

V tomto období získala ČR kolem 24 miliard EUR z Evropských fondů.

(MMR, 2017, s. 11)

4.2.1 ESIF

Evropské strukturální a investiční fondy jsou nejvíce využívané fondy v České republice. Pravidla a podmínky ESI fondů definuje Evropský parlament a Evropská rada. Tato pravidla jsou zakotvena v obecných nařízeních Evropského parlamentu a Evropské rady č. 1303/2013. (MMR, 2015, s. 5)

Strukturální politika se řídí 4 principy:

- princip adicionality je založen především na doplňování národních rozpočtů, v žádném případě ne nahrazování prostředků národních rozpočtů,
- princip programování je realizování programů, pro které se zpracovávají programové dokumenty,
- princip koncentrace spočívá v realizaci předem stanovených cílů,
- princip partnerství zahrnuje spolupráci mezi partnery ať už v regionu, nebo v celém územím EU. (Tauer, Zemánková a Šubrtová, 2009, s. 18-19)



Obr. 4. Evropské Strukturální a investiční fondy (Vlastní zpracování dle MMR 2015, s. 5)

Evropský fond pro regionální rozvoj je jeden z nejvíce využívaných fondů a také jeden z fondů, který poskytuje největší finanční alokaci. Evropský sociální fond je z pozice přerozdělování finanční alokace na třetím místě. Na druhé pozici v poskytování finanční alokace je Fond soudržnosti. Na předposlední pozici je Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova. A na poslední pozici je Evropský námořnický a rybářský fond.

Dle Evropských fondů pro obce (2015, s. 4) se obce mohou orientovat v evropských fondech pomocí těchto oblastí:

- životní prostředí a lesní hospodářství,
- doprava,
- odpadové hospodářství a dopady klimatických změn,
- vzdělávání a výzkum,
- zaměstnanost a sociální začleňování,
- modernizace veřejné správy,
- kulturní dědictví.

4.2.2 Operační programy

Nejvíce využívanými operačními programy obcemi jsou:

- OP Životní prostředí,
- OP Zaměstnanost,
- OP Dopravy,
- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost,
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání,
- program rozvoje venkova,
- integrovaný regionální operační program.

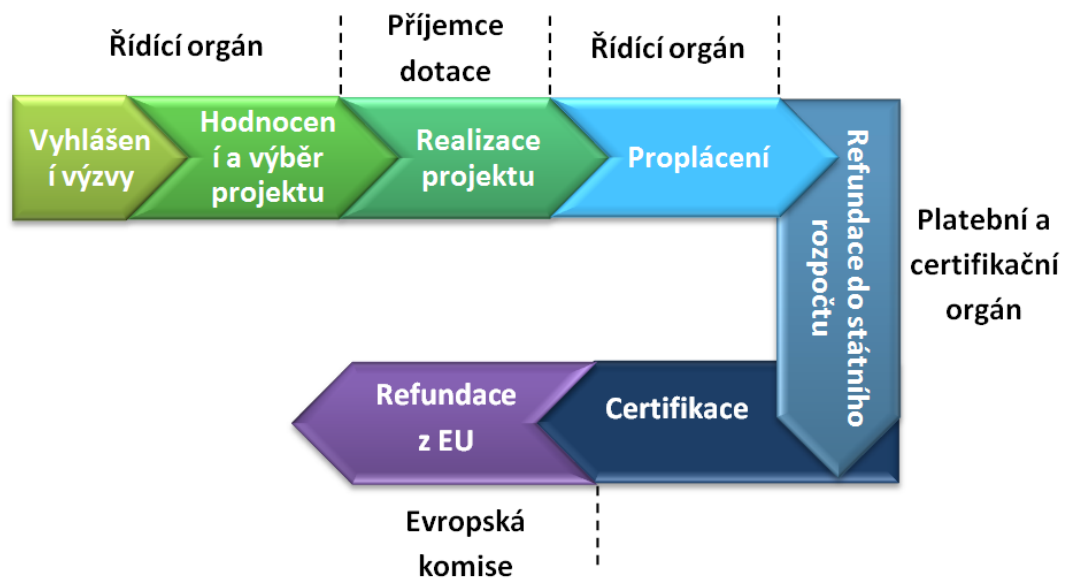
Jedním z cílů těchto operačních programů je rozvoj obcí v České republice.

4.2.3 Systém čerpání dotací

V Evropské Unii jsou tyto účastníci systému čerpání dotací:

- Řídící orgán
- Příjemce dotace
- Platební a certifikační orgán
- Evropská komise. (MMR, 2015, s. 7)

Na Obr. 5. lze vidět průběh čerpání dotací z Evropských fondů z pohledu EU.



Obr. 5. Systém čerpání dotací z EU (Vlastního zpracování dle MMR, 2015, s. 7)

Prvním krokem Evropské unie je vyhlášení výzev k předkládání žádosti o podporu. Tyto výzvy jsou časově omezené a příjemce musí včas výzvu podat.

Po ukončení přijímání žádostí řídicí orgán zhodnotí podané výzvy a vybere takové, které splňují stanovené podmínky. Tyto projekty budou podpořeny.

Fáze realizace projektu začíná tehdy, kdy příjemce podepíše smlouvu a tudíž se příjemce zapíše do veřejně dostupného seznamu příjemců.

Jakmile příjemce ukončí fázi projektu, zadá řídicímu orgánu žádost o platbu, kterou řídicí orgán vyhodnocuje. ŘO kontroluje, zda všechny výdaje korespondují s výdaji, které byly charakterizovány v dané výzvě.

Pokud příjemce splnil všechny podmínky stanovené ve výzvě, pak je žádost ŘO předložena platebnímu a certifikačnímu orgánu.

Platební a certifikační orgán opět zkontroluje všechny náležitosti. Pokud nedošlo ze strany příjemce k chybě, pak tento orgán finanční částku vyplatí ze státního rozpočtu.

Následuje proplacení finanční částky ze strany Evropské Unie Evropskou komisí.

4.2.4 Cesta příjemce dotace

Chce-li obec žádat o dotaci, stává se z ní příjemce dotace. Každý příjemce by měl projít 10 kroky, které můžeme vidět viz. Obr. 5. (MMR, 2015, s. 8)



Obr. 6. Cesta příjemce dotace (vlastní zpracování dle MMR, 2015, s. 8)

První krok se nazývá Projektový záměr. Obec si nejprve musí zvolit projektový záměr, až poté vybírat z určitých programů. Důležité totiž je, aby obec žádala o dotaci na projekt, který opravdu potřebuje a ne na projekt, kterého je možné dosáhnout. Ministerstvo pro místní rozvoj rozdělilo Evropské dotace do několika oblastí viz. kapitola č. 4.2.1

U některých dotací je nutné projekt nejdříve předfinancovat svými finančními zdroji a až poté jsou tyto zdroje vyplaceny Evropskou unií. Proto je důležité v druhém kroku zjistit možnosti financování.

Podání žádosti je velice složitým krokem. Příjemce si zde musí uvědomit, zda splňuje všechny podmínky v daném programu. Příjemce musí korespondovat s cíli projektu a reagovat na potřeby cílových skupin. Důležitou informací je také datum podání žádosti, toto datum si musí příjemce pohlídat a podat žádost včas.

Dalším krokem je hodnocení a výběr žádosti. Tento krok provádí řídicí orgán a kontroluje, zda příjemce splňuje všechna kritéria, která mu byla výzvou dána.

Pokud příjemce splnil všechny podmínky dostává se na veřejně dostupný seznam příjemců a podepisuje smlouvu, ve které jsou všechny podmínky stanoveny. Dále už probíhá realizace projektu, kde se příjemce nesmí vychýlit od schváleného procesu. Pokud nastanou změny, může příjemce zažádat řídicí orgán o jejich povolení. Pokud se tak stane, příjemci budou

všechny výdaje uznané za způsobilé. Pokud se příjemce vychýlí bez svolení řídicího orgánu, některé výdaje mohou být pokládány za nezpůsobilé a příjemci nemusí být proplaceny.

Pomocí indikátorů se hodnotí, zda opravdu byly splněny všechny dopady projektu, které si příjemce stanovil, a které byly ve výzvě dány. Během realizace projektu může dojít ke kontrole řídicími orgány.

Pokud byl projekt financovaný ex-post (viz. kapitola 4.1), v tomto kroku příjemce žádá o vyplacení výdajů. K žádosti o proplacení výdajů přidává prokázání, zda výdaje splňují předem stanovená kritéria. Tyto výdaje musí být tedy prokázány doklady a musí splňovat efektivnost, hospodárnost, účelnost a transparentnost.

Celý průběh projektu je kontrolován příslušným orgánem nebo jiným subjektem, který byl kontrolou pověřen. Tento subjekt po ukončení kontroly zpracovává protokol, kde vypisuje veškeré poznatky, které byly sesbírány během kontroly, případně jsou zde uvedeny také další postupy, které přikazují příjemci správně dokončit veškeré kroky.

Publicita projektu je také důležitým krokem. Příjemce je povinen na území uskutečnění projektu vystavit během realizace plakát, banner nebo billboard se štítkem Evropské Unie. Po ukončení projektu se na území vystaví pamětní deska.

Udržitelnost je jedno z přísných pravidel projektu. Každá výzva stanoví dobu udržitelnosti projektu. Udržitelností se rozumí doba po kterou musí daný projekt zajišťovat dané podmínky. (MMR, 2015, s. 8)

4.3 Národní dotační programy ministerstev

Dle Peterové (2014, s. 58) jsou státní fondy zřizovány za účelem finančního zabezpečení. Fondy poskytují takové dotace, které jsou v souladu se zákonem.

Stejně jako u Evropských fondů, tak také Národní dotační programy mají za úkol napomáhat k rozvoji regionů, v našem případě k rozvoji místní úrovně. Dále pomocí těchto programů ministerstva podporují znevýhodněná území, tyto programy tedy napomáhají ke snižování disparit mezi jednotlivými územími.

Prostřednictvím dotačních titulů jsou podporovány také takové aktivity, které není možné financovat ze strukturálních fondů EU. V průběhu roku ministerstva vyhláší více jak 300 dotačních titulů. (MMR, 2016, s. 7)

Snahou národních dotačních programů je maximalizace potenciálů jednotlivých regionů, optimalizace nákladů na rozvoj a zajištění stabilního financování. (MMR, s. 6)

Ministerstvo pro místní rozvoj vydává několik publikací, pro obce a jiné fyzické nebo právnické osoby, týkající se informací o všech národních dotacích.

4.3.1 Rozdělení

Jelikož se práce věnuje národním dotacím z pohledu obcí, dotace lze rozdělit do 2 skupin. První skupina jsou dotace poskytované státními fondy. Druhá skupina jsou dotace poskytované ústředními orgány, v našem případě ministerstvy.

V České republice jsou tyto státní fondy, které poskytují národní dotace obcím:

- Státní fond životního prostředí,
- Státní fond dopravní infrastruktury,
- Státní fond rozvoje bydlení,
- Státní zemědělský intervenční fond,
- Státní fond kultury ČR. (Opletalová, 2007, s. 73)

Další dělení dotací se rozděluje dle příslušných ministerstev, která tyto programy vyhláší.

Dotační tituly pro obce jsou vyhlášovány těmito jednotlivými ministerstvy:

- Ministerstvo životního prostředí,
- Ministerstvo pro místní rozvoj,
- Ministerstvo zemědělství,
- Ministerstvo kultury,
- Ministerstvo vnitra,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu,
 - o ne všechny dotační tituly jsou pro veškeré obce, některé jsou pouze pro statutární města a některé pouze pro města nad 10 tisíc obyvatel,
- Ministerstvo práce a sociálních věcí (pouze obce s rozšířenou působností),
 - o ne všechny dotační tituly jsou pro veškeré obce, některé jsou pouze pro obce s rozšířenou působností, obce s pověřeným úřadem,
- Ministerstvo dopravy,
 - o ne všechny dotační tituly jsou pro veškeré obce, některé jsou pouze pro obce jako vlastníka určitého podnětu nebo pro organizační složky obce,

Už méně využívané dotační tituly poskytují tato ministerstva:

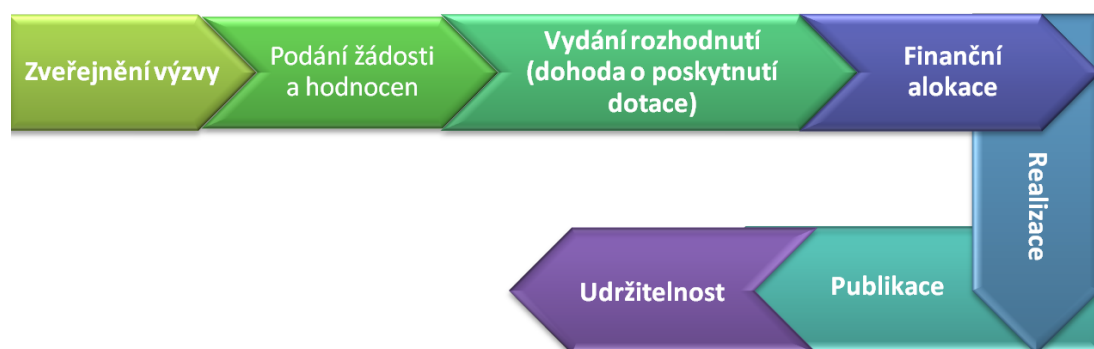
- Úřad vlády,
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
- Ministerstvo zdravotnictví,
 - o dotační tituly jsou zde pro samosprávné celky a organizace zřízené územním samosprávným celkem,
- Ministerstvo zahraničních věcí,
- Ministerstvo financí. (Provazníková, 2015, s. 137)

Obce využívají nejvíce dotačních titulů z těchto ministerstev: Ministerstvo Životního prostředí, Ministerstvo pro místní rozvoj. Další velice využívané dotace pro obce jsou z Ministerstva zemědělství, Ministerstva kultury a Ministerstva vnitra.

4.3.2 Systém čerpání dotací

Systém čerpání národních dotací je u každého jednotlivého státního fondu nebo u každého jednotlivého ministerstva zčásti odlišný. Všechny tyto orgány se ale řídí Zákonem č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů. Tento zákon tedy upravuje také pravidla o návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu.

Na Obr. 7. lze vidět zjednodušené schéma pro systém čerpání národních dotací, dle Zákona č. 218/2000 Sb. a vlastního zpracování.



Obr. 7. Systém čerpání dotací z národních dotací (Vlastní zpracování dle Veřejný sektor bez chyb, pokut a penál, 2018)

Národní dotace ze státního rozpočtu mohou být poskytovány státními fondy nebo ústředními orgány. Tyto složky vydávají výzvy, které umožňují dálkový přístup pro potencionální žadatele. V těchto výzvách poskytovatel uvádí oblast (předmět), které se dotace týkají, dále také seznam oprávněných žadatelů o dotaci a cíle výzvy. Ve výzvě nesmí chybět datum, které stanoví konec příjmu žádostí a další požadavky, které orgány vyžadují po příjemci dotace.

Pokud si žadatel přečetl výzvu a splňuje všechny podmínky stanovené orgánem, vypisuje žádost o dotaci, která je elektronicky dostupná a zpracována jednotlivými orgány. Celkové řízení vede poskytovatel, ten tedy určí i hodnocení žádostí o poskytnutí dotace.

Příslušný orgán vydává rozhodnutí zda poskytne dotaci. Poté musí být mezi poskytovatelem a příjemcem uzavřena dohoda o poskytnutí dotace nebo finanční výpomoci.

Dotace se poskytuje převodem finanční částky z účtu poskytovatele na účet příjemce. Finanční prostředky se mohou poskytovat formou ex ante a také ex post. Celková alokace a výše podpory se také uvádí v dokumentu výzvy.

Dalším krokem je realizace projektu. Realizací projektu však proces nekončí. Příslušné orgány, které poskytují dotace, dále uvádějí informace o vyhlášených výzvách, o poskytnutých dotacích i seznam příjemců dotací.

Posledním krokem procesu je udržitelnost projektu, se kterou se žadatel seznámí v prvotním dokumentu výzvy. Projekt musí být udržitelný po dobu orgánem stanovenou. (Veřejný sektor bez chyb, pokut a penál, 2018)

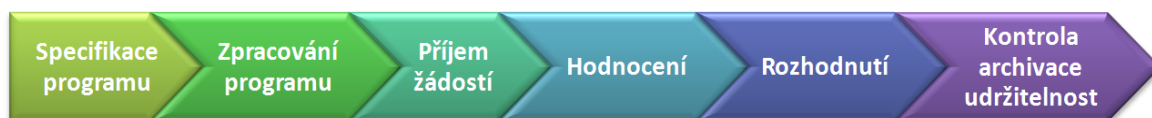
4.4 Dotace poskytované Zlínským krajem

Zlínský kraj podporuje své 4 území (okresy – Kroměříž, Uherské Hradiště, Vsetín a Zlín) pomocí dotačních schémat. Zlínský kraj rozděluje tyto dotace, které poskytuje svým obcím do 4 oblastí : Rozvojové programy a krizové řízení, kultura, sociální věci, mládež a sport.

Dle směrnice (Pravidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje, 2012) podpora musí být efektivní, hospodárná a účelná.

Výkonným orgánem pro dotace poskytované Zlínským krajem jsou jednotlivé odbory Krajského úřadu. Pro oblast rozvojové programy a krizové řízení je výkonným orgánem Odbor strategického rozvoje. Pro oblast kultura je výkonným orgánem Odbor kultury a památkové

péče. Pro oblast sociální věci je výkonným orgánem Odbor sociálních věcí. Pro oblast mládež a sport je výkonným orgánem Odbor školství, mládeže a sportu. Tyto orgány mají administrativní, realizační a hodnotící činnost.



4.4.1 Systém čerpání dotací

Obr. 8. Systém čerpání dotací ze Zlínského kraje (Vlastní zpracování dle Pravidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje, 2012)

Zastupitelstvo kraje má na starosti specifikaci daného projektu a jeho schválení. Zastupitelstvo má také právo na zrušení daného programu.

V každém programu jsou stanoveny specifické cíle, termín vyhlášení a termín ukončení přijímání výzev. Tento termín se musí nutně dodržet, jinak projekt nebude zařazen mezi projekty hodnotící. Orgán Zlínského kraje musí v každém programu také vypsát kritéria, hodnocení, specifikovat náklady a časový harmonogram jednotlivé výzvy. Zpracování projektu má za úkol výkonný orgán. Jeho schválení podléhá Radě Zlínského kraje.

U každého programu je stanoveno datum ukončení příjmu výzvy. Všichni žadatelé musí podat žádost do tohoto data, pokud tak učiní přichází na řadu hodnocení žádostí. Hodnotitelská komise je sestavena z 5 hodnotitelů, kteří jsou jmenováni radou Zlínského kraje. Tito hodnotitelé přiřazují každému žadateli body. Tyto projekty jsou dále seřazovány dle těchto bodů a jsou tedy vybírány projekty, které budou dotovány z rozpočtu Zlínského kraje.

S příjemci projektů, které byly vybrány, jsou sepsány veřejnoprávní smlouvy.

Posledním krokem je kontrola, kterou vykonává vedoucí orgán. Dále jsou kontrolovány a zpracovány platby. A následuje archivace projektu a udržitelnost. (Pravidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje, 2012)

4.4.2 Cesta příjemce podpory



Obr. 9. Cesta příjemce dotace poskytovaných Zlínským krajem (Vlastní zpracování dle Pravidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje, 2012)

Příjemce neboli žadatel o podporu si nejprve, stejně jako u Evropských či Národních fondů, musí vypracovat věcný záměr, tento bod je důležitým začátkem, bez kterého by se žádný proces neměl uvádět do pohybu.

Dále musí promyslet možnosti financování. Tyto možnosti může žadatel nalézt také ve finančním rámci v jednotlivých výzvách daného programu. Financování může být u každého projektu jiné, dotace ze Zlínského kraje umožňují financování ex post i ex ante.

Jestliže si žadatel pečlivě přečetl kritéria výzvy a vypracoval věcný záměr, může žádat o danou dotaci formou podání žádosti. Tato žádost je veřejně dostupná na oficiálních stránkách Zlínského kraje.

Hodnocení a výběr žádosti je dalším krokem, kdy Zlínský kraj vybírá na základě příjmu takové žádosti, které splňují veškeré podmínky daného programu.

Projekty, které byly vybrány, přecházejí k realizaci daného projektu. Za realizaci projektu odpovídá příjemce dotace a musí splnit určité podmínky.

Monitoring i kontrola je velice důležitým krokem u všech projektů. Kontrola projektu může nastat i při jeho realizaci. Kontrolní činnost vykonává vedoucí orgán.

Příjemce dotace musí na závěr předložit závěrečnou zprávu, která mapuje celý proces realizace projektu. Výstupem projektu jsou monitorovací indikátory. (Pravidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje, 2012)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 ANALYTICKÁ ČÁST

Praktická část je rozdělena na část analytickou a část návrhovou. Analytická část se dále rozděluje do tří dalších kapitol. První kapitola je absorpční kapacita ve vybraných obcích Zlínského kraje. Informace, které jsou sbírány se týkají přijatých dotací v určitém období jednotlivými obcemi na všech úrovních. Další částí je dotazníkové šetření, které se věnuje především bariérám, se kterými se mohou obce v kategorii od 501 obyvatele do 1500 obyvatel setkávat. Posledním bodem analytické části je polostrukturovaný rozhovor, který je vedený se starostou vybrané obce, kde je problematika popsána detailněji. Analytická část předchází části návrhové, která již řeší dané bariéry a hledá možná opatření, díky kterým je možné těmto bariérám předejít.

5.1 Absorpční kapacita

Prvním bodem analytické části je sběr informací o absorpční kapacitě ve vybraných obcích ve Zlínském kraji. Pojem absorpční kapacita v této bakalářské práci znázorňuje v jaké míře je obec schopna využít nebo získat dotace, které jí jsou poskytovány na všech úrovních. Tento pojem je využíván především u nadnárodní sféry, ale také se využívá u sféry národní a krajské.

Celkový počet zkoumaných obcí je 20. Dle průzkumu je zjištěno, že obce do 500 obyvatel nevyužívají dostatečné množství dotací, proto nejsou do šetření zahrnuty. Dle statistického úřadu průměrná velikost obce v České republice byla pro rok 2001 - 1 635 obyvatel. Obce jsou tedy vybírány v rozmezí od 501 obyvatele do 1500 obyvatel. Zjištěné informace se dále rozdělují dle velikosti obce. Kategorie jsou po 249 obyvatelích. První kategorie je od 501 do 750 obyvatel, druhá od 751 do 1000 obyvatel, třetí od 1001 do 1250 obyvatel a poslední od 1251 obyvatele do 1500 obyvatel. Vybrané obce jsou zastoupeny rovnoměrným podílem z každého okresu a také rovnoměrným podílem z každé kategorie. V šetření je tedy zahrnuto 5 obcí z každého okresu (okres Kroměříž, okres Uherské Hradiště, okres Vsetín, okres Zlín) a 5 obcí z každé kategorie (rozdělení dle kategorií lze vidět na Obr. 11). Dalším východiskem pro výběr obcí byla jejich lokalizace, daným cílem bylo, aby vybrané obce byly rozmístěny po celém Zlínském kraji a nebyly vybrány pouze takové obce, které jsou nejbližší krajskému městu Zlín a tedy umístěny ve středu Zlínského kraje. V kapitole č. 5.1.1 lze vidět seznam vybraných obcí a na Obr. 10 lze vidět rozmístění vybraných obcí, které jsou zvýrazněny červenou barvou.

Informace, které jsou sbírány u jednotlivých obcí je počet získaných projektů a také celková výše finanční podpory z dotačních schémat na krajské, národní a nadnárodní úrovni. Informace jsou sbírány za období 2014-2018, toto období je zvolené z důvodu programového období ESIF 2014-2020, k pokrytí všech možností za dané období. Tyto informace lze nalézt v PŘÍLOHA P I: ESIF VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOBÍ 2014-2018, PŘÍLOHA P II: NÁRODNÍ DOTAČNÍ PROGRAMY VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOBÍ 2014-2018, PŘÍLOHA P III: DOTACE POSKYTOVANÉ ZLÍNSKÝM KRAJEM VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOBÍ 2014-2018. Tabulky jsou vlastního zpracování, informace v tabulkách jsou čerpány z oficiálních databází.

Informace obsaženy v daných tabulkách jsou rozděleny dle období a dle jednotlivých obcí, kde jsou obce rozděleny dle okresu (Kroměříž, Uherské Hradiště, Vsetín, Zlín) a dle počtu obyvatel vzestupně. Důležitými body v tabulce je počet programů a celková finanční výše za celé období u jednotlivých obcí zvlášť. Na konci každé tabulky je možné vidět celkovou výši finanční alokace za období 2014-2018 u všech obcí dohromady. Kapitola č. 5.1.2 se věnuje zhodnocení první části analýzy.

5.1.1 Vybrané obce

Okres Kroměříž

Rusava – 578 obyvatel

Loukov – 965 obyvatel

Kostelec u Holešova – 988 obyvatel

Rataje – 1134 obyvatel

Prusinovice – 1214 obyvatel

Okres Uherské Hradiště

Slavkov - 655 obyvatel

Pašovice – 708 obyvatel

Osvětimany – 877 obyvatel

Popovice – 1049 obyvatel

Kněžpole – 1104 obyvatel

Okres Vsetín

Lužná- 609 obyvatel

Branky – 984 obyvatel

Horní Lideč – 1357 obyvatel

Valašská Polanka – 1424 obyvatel

Liptál – 1490 obyvatel

Okres Zlín

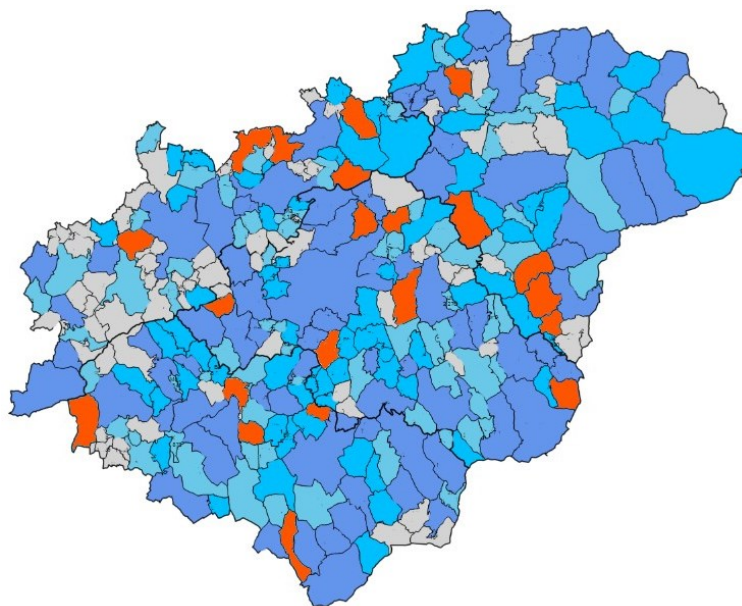
Doubravy – 560 obyvatel

Kašava – 920 obyvatel

Žlutava – 1154 obyvatel

Nedašov – 1386 obyvatel

Zádveřice-Raková – 1451 obyvatel (Český statistický úřad, 2019)



Obr. 10. Vybrané obce Zlínského kraje zvýrazněny červenou barvou (Vlastní zpracování dle Reportovací služba datového skladu Krajského úřadu Zlínského kraje, 2019)

Počet obyvatel, který je zaznamenán u každé z obcí, je ověřen z českého statistického úřadu. Zhodnocení absorpční kapacity je zhotoveno pro každou úroveň zvlášť i pro každou kategorii zvlášť, jsou zde vytvořeny tabulky s celkovým umístěním obce. Umístění obce je dáno dle výše finanční alokace. Obce, které ve své kategorii získaly nejvyšší sumu finanční alokace za celé období se dostaly na první příčku umístění. Jelikož je se starostou obce Rusava veden polostrukturovaný rozhovor, je potřeba si ujasnit, na jaké pozici se z pohledu absorpční kapacity Rusava nachází, proto je zde také porovnání obce Rusava s jinými obcemi.

5.1.2 ESIF

Analýza:

Celkový počet projektů ve vybraných obcích za dané období 2014-2018 činí 50 projektů. Celková finanční alokace ve vybraných obcích za dané období činí 169 787 670,50 Kč. Všechny informace jsou dostupné k nahlédnutí v PŘÍLOHA P I.

V kategorii obce od 501 obyvatel do 750 obyvatel jsou zjištěny tyto informace:

Tab. 1. ESIF za období 2014-2018: Kategorie od 501-750 (Vlastní zpracování dle P I)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Slavkov	655	37 659 782,18	57495,85	1.
Obec Doubravy	560	3 602 223,60	6432,54	2.
Obec Pašovice	708	1 580 433,05	2232,25	3.
Obec Rusava	578	315 583,72	545,99	4.
Obec Lužná	609	193 361,40	317,51	5.

Největší finanční alokaci získala obec Slavkov a to s celkovou částkou 37 659 782,18 Kč. Za to nejméně získala obec Lužná a to s celkovou částkou 193 361,40 Kč. Obec Rusava se zde umístila na 4. pozici s částkou 315 583,72 Kč.

V kategorii od 751. obyvatele do 1000 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 2. ESIF za období 2014-2018: Kategorie od 751-1000 (Vlastní zpracování dle P I)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Branky	984	37 397 978,60	38006,08	1.
Obec Loukov	965	19 238 460,00	19936,23	2.
Obec Kašava	920	5 516 319,95	5996,00	3.
Obec Kostelec u Holešova	988	2 731 822,96	2765,00	4.
Obec Osvětimany	877	612 205,69	698,07	5.

V další kategorii největší finanční alokaci získala obec Branky a to s celkovou částkou 37 397 978,60 Kč. Za to nejméně získala obec Osvětimany a to s celkovou částkou 612 205,69 Kč.

V kategorii od 1001 obyvatele do 1250 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 3. ESIF za období 2014-2018: Kategorie od 1001-1250 (Vlastní zpracování dle P I)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Kněžpole	1104	3 806 559,49	3447,97	1
Obec Prusinovice	1214	2 765 377,92	2277,91	2.
Obec Popovice	1048	1 750 305,19	1670,14	3.
Obec Žlutava	1154	536 064,20	464,53	4.
Obec Rataje	1134	371 340,75	327,46	5.

Největší finanční alokaci získala obec Kněžpole a to s celkovou částkou 3 806 559,49 Kč. Za to nejméně získala obec Rataje a to s celkovou částkou 612 205,69 Kč.

V kategorii od 1251 obyvatele do 1500 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 4. ESIF za období 2014-2018: Kategorie od 1251-1500 (Vlastní zpracování dle P I)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Horní Lideč	1357	2 336 000,00	1721,44	1.
Obec Valašská Polanka	1424	1 226 300,00	861,17	2.
Obec Liptál	1490	1 145 900,00	769,06	3.
Obec Nedašov	1386	749 158,00	540,52	4.
Obec Zádveřice-Raková	1451	0,00	0,00	5.

Největší finanční alokaci získala obec Horní Lideč a to s celkovou částkou 2 336 000 Kč. Za to na 5. místě se umístila obec Zádveřice-Raková, která se nezapojila do žádné výzvy, které ESI fondy vyhlašovaly.

5.1.3 Národní dotační programy ministerstev

Celkový počet projektů ve vybraných obcích za dané období 2014-2018 činí 272 projektů. Celková finanční alokace ve vybraných obcích za dané období činí 149 607 377,85 Kč. Z těchto výsledků je patrné, že počet projektů u národních dotací se oproti nadnárodním

dotacím značně zvýšil, za to celková finanční alokace je o necelých 20 miliónu nižší. Podrobné informace jsou poskytnuty k nahlédnutí v PŘÍLOHA P II.

V kategorii obce od 501 obyvatele do 750 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 5. Národní dotační programy ministerstev za období 2014-2018: Kategorie od 501-750 (Vlastní zpracování dle P II)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Rusava	578	16 273 021,29	28154,02	1.
Obec Slavkov	655	4 788 945,98	7311,37	2.
Obec Lužná	609	3 643 309,87	5982,45	3.
Obec Pašovice	708	2 557 003,00	3611,59	4.
Obec Doubravy	560	1 251 087,66	2234,09	5.

Největší finanční alokaci získala obec Rusava a to s celkovou částkou 16 273 021, 29 Kč. Za to nejméně získala obec Doubravy a to s celkovou částkou 1 251 087,66 Kč.

V kategorii od 751 obyvatele do 1000 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 6. Národní dotační programy ministerstev za období 2014-2018: Kategorie od 751-1000 (Vlastní zpracování dle P II)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Kašava	920	19 014 131,87	20667,53	1.
Obec Kostelec u Holešova	988	10 554 056,68	10682,24	2.
Obec Branky	984	9 639 095,90	9795,83	3.
Obec Osvětimany	877	9 249 565,63	10546,83	4.
Obec Loukov	965	1 157 758,20	1199,75	5.

Největší finanční alokaci získala obec Kašava a to s celkovou částkou 19 014 131,87 Kč. Za to nejméně získala obec Loukov a to s celkovou částkou 1 157 758,20 Kč.

V kategorii od 1001 obyvatele do 1250 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 7. Národní dotační programy ministerstev za období 2014-2018: Kategorie od 1001-1250 (Vlastní zpracování dle P II)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Popovice	1048	16 874 425,95	16101,55	1.
Obec Rataje	1134	7 663 919,92	6758,31	2.
Obec Prusinovice	1214	5 186 422,49	4272,18	3.
Obec Žlutava	1154	5 166 832,36	4477,32	4.
Obec Kněžpole	1104	1 551 870,04	1405,68	5.

Největší finanční alokaci získala obec Popovice a to s celkovou částkou 16 874 425,95 Kč. Za to nejméně získala obec Kněžpole a to s celkovou částkou 1 551 870,04 Kč.

V kategorii od 1251 obyvatele do 1500 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 8. Národní dotační programy ministerstev za období 2014-2018: Kategorie od 1251-1500 (Vlastní zpracování dle P II)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Nedašov	1386	12 743 067,02	9194,13	1.
Obec Horní Lideč	1357	9 593 525,11	7069,66	2.
Obec Liptál	1490	8 540 243,12	5731,71	3.
Obec Zádveřice-Raková	1451	2 613 393,22	1801,10	4.
Obec Valašská Polanka	1424	777 292,00	545,85	5.

Největší finanční alokaci získala obec Nedašov a to s celkovou částkou 12 743 067,02 Kč. Za to nejméně získala obec Valašská Polanka a to s celkovou částkou 777 292, 00 Kč.

5.1.4 Dotace poskytované Zlínským krajem

Celkový počet projektů ve vybraných obcích za dané období 2014-2018 činí 97 projektů. Celková finanční alokace ve vybraných obcích za dané období činí 17 749 757 Kč. Počet

projektů u krajských dotací je nižší než u národních dotací, ale vyšší než u dotací nadnárodních. Výše finanční alokace je ze všech dotačních schémat za celé období nejnižší. Tyto informace jsou získány z PŘÍLOHA P III.

V kategorii obce od 501 obyvatel do 750 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 9. Dotace poskytované Zlínským krajem za období 2014-2018: Kategorie od 501-750 (Vlastní zpracování dle P III)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Rusava	578	1 869 000,00	3233,56	1.
Obec Slavkov	655	1 562 016,00	2384,76	2.
Obec Lužná	609	1 135 828,00	1865,07	3.
Obec Pašovice	708	510 965,00	721,70	4.
Obec Doubravy	560	380 000,00	678,57	5.

Největší finanční alokaci získala obec Rusava a to s celkovou částkou 1 869 000,00 Kč. Za to nejméně získala obec Doubravy a to s celkovou částkou 380 000, 00 Kč.

V kategorii od 751 obyvatele do 1000 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 10. Dotace poskytované Zlínským krajem za období 2014-2018: Kategorie od 751-1000 (Vlastní zpracování dle P III)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Branky	984	2 070 254,00	2103,92	1.
Obec Kašava	920	1 419 900,00	1543,37	2.
Obec Osvětimany	877	988 286,00	1126,89	3.
Obec Loukov	965	640 665,00	663,90	4.
Obec Kostelec u Holešova	988	170 100,00	172,17	5.

Největší finanční alokaci získala obec Branky a to s celkovou částkou 2 070 254,00 Kč. Za to nejméně získala obec Kostelec u Holešova a to s celkovou částkou 170 100, 00 Kč.

V kategorii od 1001 obyvatel do 1250 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 11. Dotace poskytované Zlínským krajem za období 2014-2018: Kategorie od 1001-1250 (Vlastní zpracování dle P III)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Popovice	1048	2 336 000,00	2229,01	1.
Obec Žlutava	1154	1 226 300,00	1062,65	2.
Obec Rataje	1134	1 145 900,00	1010,49	3.
Obec Prusinovice	1214	749 158,00	617,10	4.
Obec Kněžpole	1104	0,00	0,00	5.

Největší finanční alokaci získala obec Popovice a to s celkovou částkou 2 336 000,00 Kč. Za to na 5 příčce se umístila obec Kněžpole, která dotace poskytované zlínským krajem nevyužívá.

V kategorii od 1251 obyvatel do 1500 obyvatel byly zjištěny tyto informace:

Tab. 12. Dotace poskytované Zlínským krajem za období 2014-2018: Kategorie od 1251-1500 (Vlastní zpracování dle P III)

Název obce	Počet obyvatel	Finanční alokace za dané období (v Kč)	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Úspěšnost
Obec Nedašov	1386	1 947 125,00	1404,85	1.
Obec Zádveřice-Raková	1451	1 296 500,00	893,52	2.
Obec Horní Lideč	1357	982 382,00	723,94	3.
Obec Liptál	1490	472 400,00	317,05	4.
Obec Valašská Polanka	1424	163 360,00	114,72	5.

Největší finanční alokaci získala obec Nedašov a to s celkovou částkou 1 947 125,00 Kč. Nejnižší alokaci využila obec Valašská Polanka s částkou 163 360,00 Kč.

5.1.5 Celkové hodnocení

Z příloh č. I, č. II a č. III lze zjistit, že za období 2014-2018 poskytly Evropské strukturální fondy ve vybraných obcích Zlínského kraje celkovou částku 160 011 654, 19 Kč. Za toto období Národní dotační programy ministerstev uvolnily celkovou částku těmto obcím 148 838 967, 81 Kč. Zlínský kraj za dané období poskytl dotace vybraným obcím v celkové výši 21 068 139,00 Kč. Je zřejmé, že sledované obce v celkové výši využily nejvíce finančních prostředků právě z Evropských strukturálních a investičních fondů. Dle počtu projektů největší počet poskytla úroveň národní dotace (272) a nejméně úroveň evropská s počtem 50 projektů. Zlínský kraj poskytl 97 projektů. Průměrná hodnota poskytnutých projektů tak činí 140 projektů. Nadnárodní i krajské dotace dosahují tedy podprůměrných hodnot.

Obec Rusava získala největší finanční obnos z Národních dotačních programů ministerstev a dále z dotací poskytovaných Zlínským krajem.

V předešlých tabulkách lze také zjistit, že velikost obce dle počtu obyvatel nemá vliv na schopnost obce při získávání dotací. Pokud je porovnávána obec Rusava (578 obyvatel) s obcí Zádveřice-Raková (1451 obyvatel), pak je zjištěno, že z ESIF Rusava získala větší finanční alokaci, než obec Zádveřice-Raková, u Národních dotačních programů ministerstev Rusava získala 8x větší částku a u dotací poskytovaných Zlínským krajem Rusava čerpala také větší množství. Celkové množství, které získala Rusava je 18 457 608 Kč. Oproti tomu Zádveřice-Raková získala 3 909 893 Kč. Tuto situaci je možné zpozorovat i u jiných obcí.

V příloze VI je vytvořena tabulka, díky které lze zjistit výši finanční alokace bez ohledu na počet obyvatel obce. Tabulka tedy porovnává absorpční kapacitu jednotlivých obcí, kdy výše finanční alokace je přepočítána na jednoho obyvatele. U ESIF největší alokaci získala obec Slavkov s částkou 57 495,85 Kč na jednoho obyvatele. U Národních dotačních programů ministerstev získala největší finanční alokaci obec Rusava s částkou 28 154 Kč na jednoho obyvatele. U dotací poskytovaných Zlínským krajem získala největší alokaci také obec Rusava s částkou 3 233, 56 Kč na jednoho obyvatele.

Je zde ale důležité si uvědomit, že celková výše poskytované dotace nebo počet získaných projektů není jediným vodítkem pro celkovou analýzu. Důležitým aspektem čerpání dotací jsou podmínky, které obce musí splňovat při jejich využívání. Je zde mnoho výhod i nevýhod, které nelze zjistit jinak, než se jednotlivých obcí dotazovat. Proto další metodou je dotazníkové šetření, které se zabývá již spokojeností s danými dotacemi a klade otázky na vzniklé bariéry při jejich čerpání.

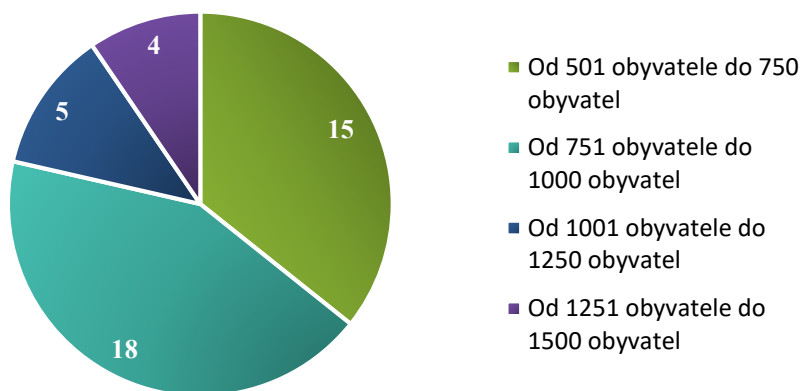
5.2 Dotazníkové šetření

Dalším bodem analytické části je dotazníkové šetření. Tento dotazník má za cíl zjistit, jaké stanovisko mají vybrané obce ve Zlínském kraji vůči dotačním schémátům poskytovaných krajskou, národní a nadnárodní sférou. Dále se také zaměřuje na bariéry, se kterými se obce setkávají při čerpání těchto schémat. Celý dotazník je dostupný v PŘÍLOHA P IV DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.

Dotazníkové šetření bylo vytvářeno prostřednictvím Google forms (aplikace na vytváření dotazníků), tedy elektronickým zpracováním. Dotazník se zaměřuje na obce v kategorii od 501 obyvatele do 1500 obyvatel ve Zlínském kraji. Do této kategorie spadá 129 obcí ve Zlínském kraji a všem obcím v této kategorii byl dotazník elektronicky zaslán na příslušné emaily. Návratnost dotazníků byla 32,6%, v počtu tedy odpovědělo celkem 42 respondentů.

Tento dotazník se skládá z deseti otázek, kdy desátá otázka je otázkou nepovinnou a pouze doplňuje otázku předchozí. Obec zde každá za sebe popisovala bariéry, se kterými se setkává a v posledním bodě jsou tyto postřehy sepsány. Všechny odpovědi jsou znázorněny jak graficky tak i s psaným komentářem v následující kapitole. Objevují se zde otázky uzavřené i otevřené.

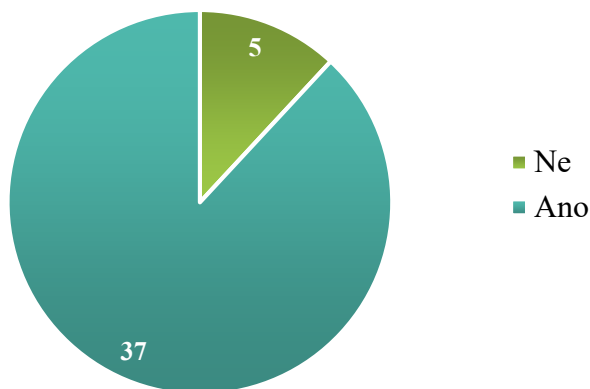
5.2.1 Výsledky dotazníkového šetření



Obr. 11. Dotazník – počet obyvatel v obcích Zlínského kraje (Vlastní zpracování)

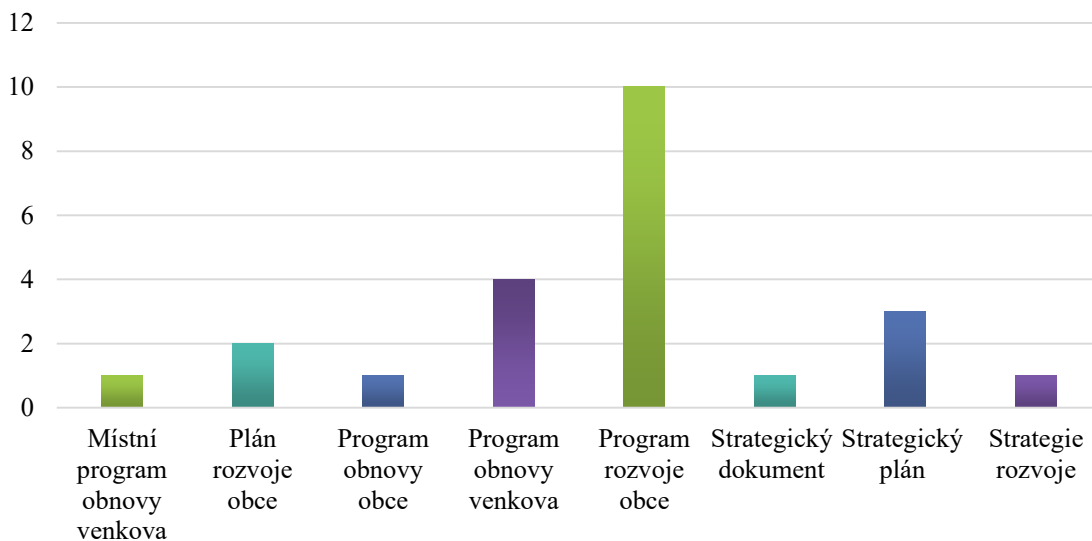
Jak již bylo zmíněno, do dotazníkového šetření jsou zahrnuty obce od 501 obyvatele do 1500 obyvatel. První kategorie je od 501 do 750 obyvatel, druhá kategorie od 751 do 1000 obyvatel, třetí kategorie od 1001 do 1250 obyvatel a poslední od 1251 do 1500 obyvatel.

Největší zastoupení mají respondenti v kategorii od 751 obyvatele do 1000 obyvatele, a to 18 obcí ze 42, tedy 42,9 % zastoupení. Obec Rusava patří do kategorie od 501 obyvatele do 750 obyvatele. Tato kategorie je s 35,7 % zastoupením.



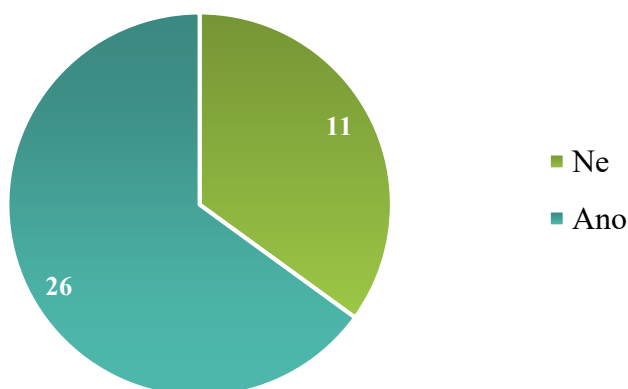
Obr. 12. Dotazník – Strategický dokument obce (Vlastní zpracování)

Pro rozvoj obce je velice důležitým dokumentem program rozvoje obcí. Celkově je možné tento dokument nazvat jako strategický dokument obce. Bylo tedy zjišťováno, zda obce mají tento dokument vytvořený pro svoje území. U většiny obcí je takový dokument součástí obce a jeho rozvoje. Pouze 5 obcí z 37 obcí dokument ještě vytvořený nemá. Tento dokument se může vytvářet externě nebo interně. Pokud daná obec nemá strategický dokument vytvořený a nemá příslušné zaměstnance na jeho vytvoření, může požádat firmu, která se touto problematikou zabývá, o jeho vytvoření. Pokud obec nemá ani dostatečné prostředky pro jeho vytvoření, je zde další možnost, kterou obce využívají a to zadání projektu studentům vysokých škol, kteří v rámci bakalářské nebo diplomové práce mohou příslušný dokument s potřebnou kvalifikací vytvořit.



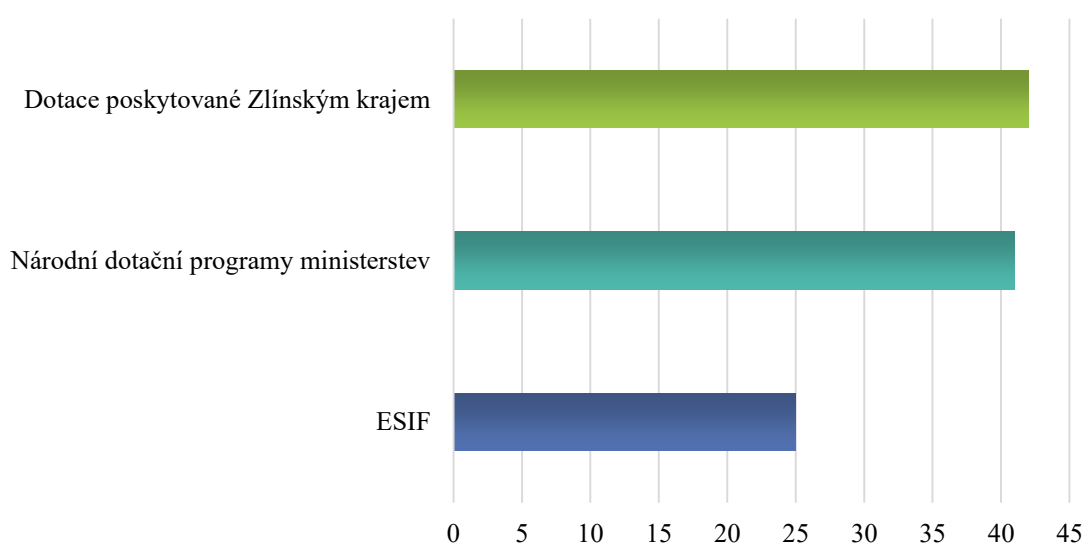
Obr. 13. Dotazník – Název strategického dokumentu (Vlastní zpracování)

Strategický dokument obce je možné pojmenovat několika způsoby. Z celého názvu dokumentu lze vyčíst, zda se jedná o strategii pouze pro jednu obec nebo pro danou oblast, ve které se nachází obcí více. Takovou oblast lze nazvat mikroregion. Dotazníkového šetření se zúčastnily některé obce, které vytvářely strategické dokumenty ve spolupráci s jinými obcemi. Vznikají zde tedy podobné cíle a podobné priority pro rozvoj celého regionu. Rozvoj regionu mají za cíl všechny obce v České republice. Nejčastějším strategickým dokumentem ve Zlínském kraji je Program rozvoje obce.



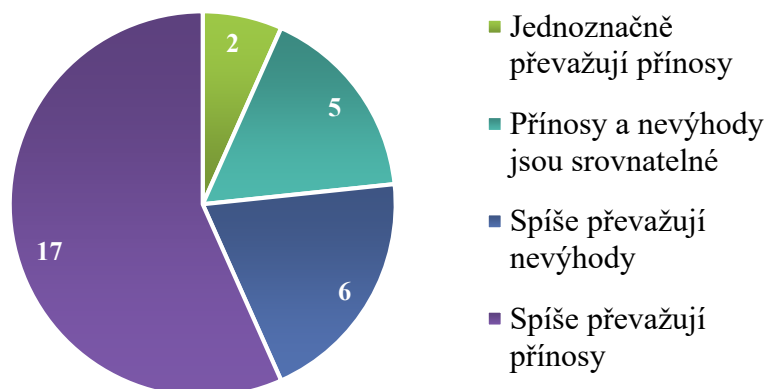
Obr. 14. Dotazník – Vyhodnocení plnění strategie (Vlastní zpracování)

Programy rozvoje obcí se dělí do 4 částí – analytická část, návrhová část, syntetická část a implementační nebo monitorovací část. V poslední části jsou monitorovány výsledky strategie a vyhodnocuje se jako celek. Ne všechny obce však tuto část do své strategie zahrnují 11 z 37 obcí, které mají strategický dokument, však svou strategii nevyhodnocují. Mým názorem ale je, že všechny strategie by implementační část měly zahrnovat, zčásti poskytuje zpětnou vazbu a díky ní vzniká nový pohled na cíle, které obec nedokázala a tyto cíle můžou být zahrnuty v další strategii na následující období. Dle mého názoru je tedy poslední část strategického dokumentu důležitou a potřebnou pro všechny obce nebo regiony.



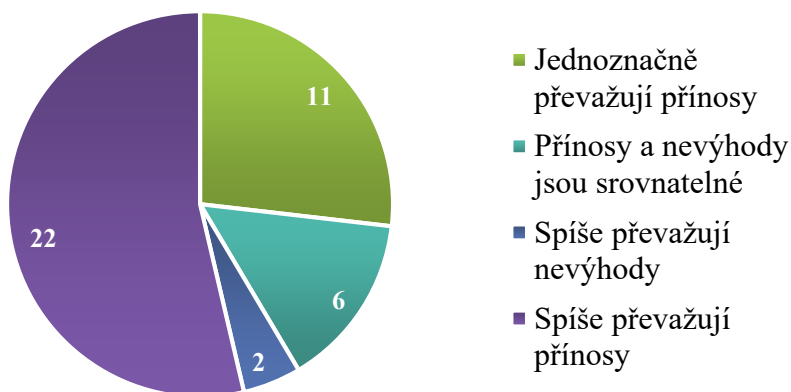
Obr. 15. Dotazník – Využití dotačních schémat (Vlastní zpracování)

Dotační schémata lze rozdělit dle tří úrovní – nadnárodní úroveň (ESIF), národní úroveň (Národní dotační programy ministerstev) a krajská úroveň (dotace poskytované Zlínským krajem). V předešlé analýze bylo zjištěno, že největší finanční alokace ve vybraných obcích se shromažďovala u nadnárodní sféry. U otázky, které schéma obce využívají nejčastěji, největší počet hlasů dostaly naopak dotace poskytované Zlínským krajem a dále Národní dotační programy ministerstev. Není tedy pravidlem, že obce žádají o takové dotace, u kterých dosáhnou největší výše finanční alokace. Můžou se zde objevovat bariéry, které obce odrazují od využití těchto dotací. ESI fondy tedy využívá 15 respondentů ze 42, Národní programy využívá 41 respondentů a dotace ze Zlínského kraje využívá všech 42 respondentů.



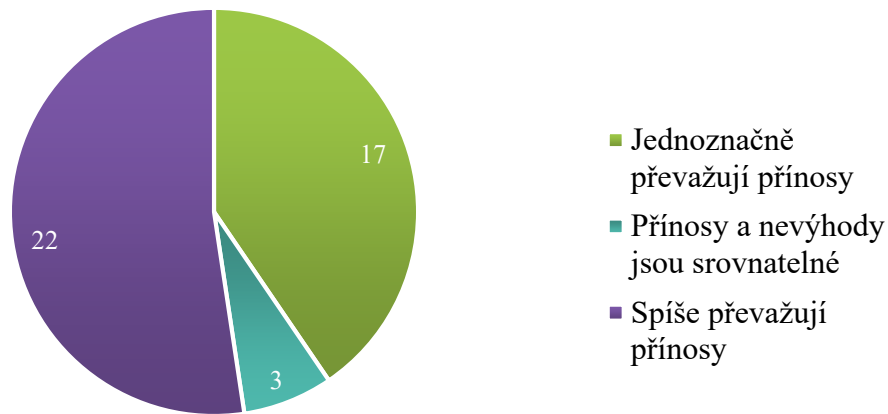
Obr. 16. Dotazník – Hodnocení ESIF (Vlastní zpracování)

V situaci, kde měly obce hodnotit svůj postoj k ESI fondům se vyjádřilo 30 respondentů ze 42, tedy i ti respondenti, kteří se rozhodli Evropské strukturální a investiční fondy nevyužívat. Jako jediné toto schéma dostalo největší počet pro spíše převažují nevýhody.



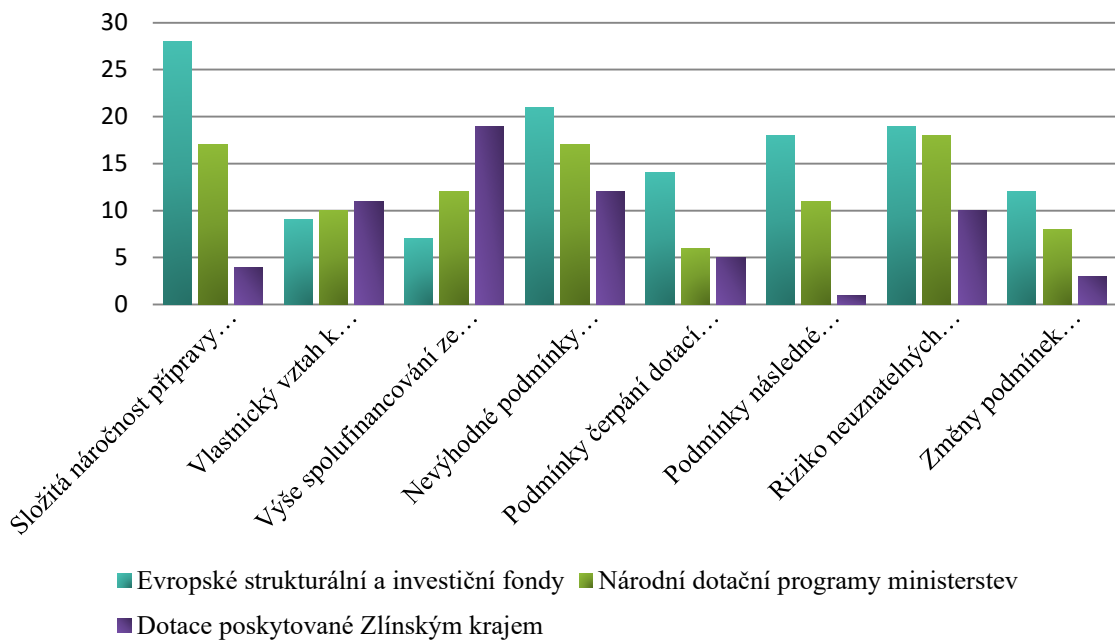
Obr. 17. Dotazník – Hodnocení Národních dotačních programů ministerstev (Vlastní zpracování)

Dle obcí v tomto dotazníku dopadlo hodnocení Národních dotačních programů ministerstev podstatně lépe. Dle respondentů zde spíše převažují přínosy a pár obcí tvrdí, že zde převažují přínosy jednoznačně. Toto schéma hodnotilo všech 41 respondentů, kteří tyto dotační programy také využívají.



Obr. 18. Dotazník – Hodnocení dotací poskytovaných Zlínským krajem (Vlastní zpracování)

Posledním schématem, které obce mohou využívat, jsou dotace poskytované Zlínským krajem. Tyto dotace využívají všichni respondenti z celého dotazníkového šetření a také všichni toto schéma hodnotí. Na grafu je možné vidět, že s těmito dotacemi mají všechny obce dobré zkušenosti a dle těchto respondentů jsou podmínky nejvýhodnější, jelikož zde nevidíme žádné negativní názory.



Obr. 19. Dotazník – Bariéry v čerpání dotací (Vlastní zpracování)

Tab. 13. Bariéra v čerpání dotací (Vlastní zpracování)

Název	ESIF	Národní dotační programy ministerstev	Dotace poskytované Zlínským krajem	Celkem
Složitá náročnost přípravy projektu	28	17	4	49
Vlastnický vztah k předmětům projektu	9	10	11	30
Výše spolufinancování ze strany obce	7	12	19	38
Nevýhodné podmínky výzev, které neřeší náš problém	21	17	12	50
Podmínky čerpání dotací nejsou vhodné pro naše obce	14	6	5	25
Podmínky následné udržitelnosti projektu	18	11	1	30
Riziko neuznatelných výdajů při kontrolách	19	18	10	47
Změny podmínek poskytovatele dotace v průběhu realizace projektu	12	8	3	23
Celkem	128	99	65	

Další otázka se věnovala bariérám při čerpání dotací obcemi. S nejvíce bariérami se obce potýkají v čerpání dotací v nadnárodní sféře (128 hlasů), oproti tomu nejmenší počet bariér se objevuje u dotací poskytovaných krajskou sférou. Na Obr. 15. lze zpozorovat, že nejvíce obce ve Zlínském kraji využívají dotace poskytované Zlínským krajem. Na Obr. 19. lze vidět, že u dotací poskytovaných Zlínským krajem obce spatřují nejmenší počet bariér. Dle dotazníku lze říci, že jako největší bariéru obce vnímají nevýhodnost podmínek výzev (50 hlasů), které neřeší daný problém. O tomto faktu je možné se přesvědčit také v následující otázce, kdy byly obce dotazovány na konkrétní bariéry a tato bariéra se zde také opakovala. Další bariérou, se kterou se obce setkávají také poměrně často, je složitá náročnost přípravy projektu (49 hlasů), jedná se zde jak o administrativní náročnosti, tak také o časové a finanční. Tato bariéra se také často objevovala v nadcházející otázce.

V další otázce byly jednotlivé obce požádány, aby konkrétně napsaly problémy, se kterými se setkávají ve všech oblastech.

V dotazníku si obce stěžují na zdlouhavou administrativní činnost, které se musejí neustále při čerpání dotací věnovat. Je zde také složitý proces ve vyplňování formulářů a jeho nepřehlednost pro některé obce.

Časová náročnost je dalším bodem, se kterým obce ve Zlínském kraji nejsou spokojené. Objevuje se zde především krátká doba na možnost podání žádosti. Podmínky přijatelnosti projektů jsou další bariérou, které obce vzpomínají a stěžují si na jejich náročnost.

Problém vidí obce také v často opakujícím se dokládání různých dokumentů, tyto dokumenty musí projít několika úřady, na které je obec musí jednotlivě odevzdat, přitom řada z nich jsou veřejně dostupné informace a je k nim rychlý přístup.

Obce by uvítaly také včasnou informovanost o přicházejících výzvách od zprostředkovatele. Čas, který uplyne mezi dobou vyhlášení výzvy a podání žádosti je poměrně krátký a pro mnohé obce nedostačující.

Další bariéra se objevuje v množství vypsaných programů, obce tvrdí, že jsou vyhlašovány takové výzvy, které nejsou vhodné pro obce s menším počtem obyvatel. Většina vyhlášených výzev nejsou specializována na takové oblasti, které obce skutečně potřebují, nebo se jim nedostává dostatečné alokace, která je potřebná na jejich využití. Daná obec zde píše konkrétně o rozšíření kapacity základní a mateřské školky, obnova veřejného osvětlení, multifunkční místnost pro spolky a další.

Další informace, které obce vypisovaly do dotazníku, bylo navýšení cen za služby v rámci projektu. Obce tvrdí, že ve chvíli, kdy firmy zjistí, že se jedná o poskytnutí služby, která bude placena pomocí dotace, ihned navýšují ceny. Obec tedy postupem času přichází k názoru, že je lepší tyto dotace nevyužívat a přichází zde s jiným návrhem. Obec si myslí, že by bylo mnohem efektivnější české obce podporovat určitou finanční alokací. Její výše by byla přerozdělována dle počtu obyvatel dané obce nebo dle katastrálního území obce. Tato finanční výpomoc by byla specifikována na určité oblasti, na které by tyto finance mohly být použity. O tomto návrhu lze pouze polemizovat, jelikož by se zde muselo vytvořit nemálo pravidel, která by tento postup upravovala a ošetřovala.

Jako poslední bariéru obce spatřují v kontrolách, které nejsou dle jejich představ. Špatné zkušenosti s kontrolami měly obce již v uplynulém roce 2015. Zde si také stěžují na změny podmínek v průběhu realizace projektu, které nejsou vítány a jenom zneprjemňují příjemci dotace průběh realizace projektu.

Na některé bariéry, se kterými se obce potýkají, není možné najít vhodné opatření (Vlastnický vztah k předmětům projektu). A stát tyto bariéry nemá možnost ovlivnit. Na takové bariéry, se kterými se obce v České republice setkávají a je možné těmto bariérám předejít, vznikají různá opatření viz. kapitola 6.1.

5.2.2 Podrobná analýza dotazníkového šetření

Z podrobné analýzy dotazníkového šetření bylo zjištěno, že obce, které nemají vytvořený strategický dokument, který by napomáhal k rozvoji daného území, jsou obce v kategorii od 501 obyvatel do 750 obyvatel. Jak již bylo zmíněno, je zde několik možností jak daný dokument vytvořit. Obcím s malým počtem obyvatel a nedostatečnými prostředky na vytvoření tohoto dokumentu, můžu doporučit úzkou spolupráci s ekonomickými fakultami, speciálně se studenty oboru veřejné správy. Tito studenti dostávají potřebné informace k vytvoření strategických dokumentů a mohou tedy profil obce studovat podrobněji a daný dokument vytvořit ve spolupráci se zastupitelstvem obce a také ve spolupráci s občany a v návaznosti na jejich zájmy.

Obce, které nevlastní strategický dokument mají oproti některým obcím, které daný dokument využívají, značný pozitivní postoj k ESIF.

Jak jsme se již mohli přesvědčit, všechny obce využívají dotace z krajské sféry a některé obce vůbec nevyužívají Evropské dotace. Jedna obec, která spadá do kategorie od 1001 obyvatele do 1250 obyvatel nevyužívá ani evropské a ani národní dotace, využívá pouze dotace ze Zlínského kraje.

Všechny obce spadající do kategorie od 1251 obyvatele do 1500 obyvatel využívají všechna dotační schémata.

Pouze tři obce, které srovnávají všechna dotační schémata na stejné úrovni, tvrdí, že u všech těchto dotací jsou jejich výhody i nevýhody srovnatelné. Se všemi oblastmi jsou pozitivně spokojené pouze dvě obce z celého počtu 42 respondentů.

5.3 Rozhovor se starostou obce Rusava

Poslední metodou byl vybrán polostrukturovaný rozhovor se starostou vybrané obce. Celé znění rozhovoru je přiloženo v příloze č. V ROZHOVOR SE STAROSTOU OBCE RUSAVA.

Obec Rusava využívá všechny sféry, které bakalářská práce zpracovává. Dále také usiluje o jiné fondy jako například Norský fond. Již nyní má tato obec v plánu 20 projektů, které zastupitelstvo schválilo. Dle starosty obce Rusava pana Bohumila Škarpicha, je obec nejvíce spokojena s dotacemi poskytovanými národní a krajskou sférou.

Z rozhovoru je zřejmé, že obec Rusava využívá podpory, které poskytují různé orgány nebo agentury. Informace získávají z ministerstev, z Mikroregionu Kroměřížsko nebo z Místní akční skupiny. Obec také vyhledává poradenské činnosti, které jim jsou nabízeny a navštěvují mnoho školení. Díky těmto školením obec získává větší přehled o vyhlášených výzvách a také se seznamuje s procesem získávání dotací.

Při podávání žádostí o podporu obec využívá externích subjektů. Dle starosty je tento způsob efektivnější a zaručuje spolehlivost při získávání dotací. Rusava využívá především Regionální rozvojovou agenturu Východní Moravy, u které si cení její kvalifikace a odbornosti.

Během rozhovoru bylo také zjištěno, že obec Rusava má vytvořený strategický dokument, který se jmenuje Program rozvoje obce. U čerpání některých dotací je tento dokument povinný.

Největší bariéru obec spatřuje ve zdoluhavém procesu, se kterým se setkává při vyřizování stavebního povolení, tato doba se může prodloužit i o 1 rok.

6 NÁVRHOVÁ ČÁST

V návrhové části se již bakalářská práce věnuje jednotlivým opatřením, která mohou zjištěným bariérám předejít. V první části budou vyhledávány bariéry, se kterými jsou jednotlivé orgány již seznámeny. V další části již budou zmíněny jednotlivé bariéry se snahou o vyhledání vhodných řešení pro jejich odstranění.

6.1 Zjištěné bariéry příslušnými orgány

Z výročních zpráv jednotlivých dotačních schémat lze zjistit jednotlivé bariéry, se kterými se příjemci mohou setkávat. K těmto bariérám řídicí orgány hledají způsob řešení a vyhledávají tedy příslušná opatření. Zde jsou vybrány pouze takové bariéry, které se týkají obcí v České republice:

Ve výročních zprávách se píše o náročnosti přípravy, schvalování a realizaci procesu projektu, což má za důsledek administrativní a časovou náročnost pro žadatele při žádosti o podporu. Náročnost pramení také z nedostatečného personálního zajištění zaměstnanců, kterému řídicí orgány předcházejí díky výpomoci zaměstnanců z jiných útvarů nebo také pomocí přesčasů stávajících zaměstnanců. Kontroly by měly díky většímu obsazení zaměstnanců probíhat plynule.

Řídicí orgány také bojují s nízkou atraktivitou programů. Vytvářejí zde kroky k zatraktivnění vyhlášených výzev pomocí různých propagačních akcí. Například: seminářů, workshopů a následné publicity daných výzev. Semináře se zde mimo jiné také zabývají například procesem administrace přijetí žádostí o podporu a odstraněním chyb při podávání těchto žádostí.

Problematiku nedostatečné finanční alokace se snaží řídicí orgány řešit navýšením dané finanční alokace, díky které podpoří i atraktivitu dané výzvy nebo daného programu.

S problémy se setkávají také v prostředí systému MS2014+, objevují se zde nedostatky, které se řídicí orgány snaží řešit. Část těchto nedostatků již byla vyřešena.

V poslední řadě se řídicí orgány mohou setkávat s korupcí, zde se snaží tomuto riziku předcházet a to prostřednictvím sebehodnocení. Zde hodnotí pravděpodobnost výskytu rizika korupce. Dále se snaží předcházet tomuto riziku pomocí dokumentů – etický kodex, služební řád a další. (Dotace EU, 2019)

Jako další bariéru pozoruje Ministerstvo pro místní rozvoj v omezování hospodářské soutěže, kdy se snaží zabránit zbytečnému zpřísnění podmínek. Zpřísnění podmínek dané výzvy má za důsledek specializaci programu pouze na malý okruh žadatelů a jiní žadatelé pak přicházejí o možnost čerpat tuto dotaci.

Řídící orgány spatřují bariéru také v nejasném stanovením hodnotících kritérii, což má za důsledek vyloučení vyhovujícího uchazeče při nesplnění těchto kritérii nebo přijetí žadatele na základě špatného posouzení daných kritériích. (MMR, 2019)

6.2 Návrh opatření

Z analytické části bylo zmíněno několik bariér, se kterými se obce nadále potýkají při využívání dotací z nadnárodní, národní a krajské sféry ve Zlínském kraji. Následně na to byly v návrhové části dohledány bariéry, se kterými jsou jednotlivé řídicí orgány seznámeny, a proti kterým vytvářejí různá opatření. Ne všechna opatření jsou však účinná, a ne všechny oblasti byla schopna tato opatření pokrýt. V čerpání dotací jsou vzniklé bariéry jejich nedílnou součástí, které se řídicí orgány musí bezprostředně věnovat a musí těmto bariérám předcházet. Proto je tato kapitola věnována pozornosti řešení daných problémů a hledání vhodných řešení pro tyto bariéry.

Návrh opatření č. 1: E- government

Jako jeden z nejčastěji objevujících se problémů je administrativní náročnost. Mezi administrativní náročnost je řazeno - složitý proces při vyplňování formulářů, nepřehlednost formulářů, opakující se dokládání dokumentů a další. Jelikož je administrativní zátěž pro žadatele příliš velká, mělo by se této bariéře bezprostředně předcházet. Jako jedno z východisek je elektronizace celého procesu, která by jednotlivé části zrychlila a zjednodušila. Mnoho žádostí se nyní vypisuje elektronicky, ale ne u všech výzev je elektronická žádost jednoznačná.

Vyplňování formulářů elektronicky nenapomáhá pouze k urychlení procesu a zjednodušení administrace pro žadatele, napomáhá také ke splnění podmínek dobré veřejné správy, které jsou stanoveny v kapitole č. 3.1.1. Například princip rule of law, kdy se pomocí elektronizace kontrolují postupy řídicích orgánů a tak také předcházet riziku korupce. Zajistí se tím spolehlivost a předvídatelnost. S korupcí mohou řídicí orgány bojovat také pomocí různých dokumentů jako je například etický kodex, služební řád a další. Dalším principem je otevřenost a transparentnost, který e-government také zajišťuje, pokud jsou tedy žádosti přijaty

elektronicky, pak je možné všechny projekty sdílet na příslušných portálech dostupných pro veřejnost. Je zde také pomocí elektronizace zajištěna efektivnost a účelnost.

Elektronizace by se měla také objevovat u komunikace mezi jednotlivými úřady. Dokument, který žadatelé poskytnou na úřadě prvním, by tedy bylo možné se souhlasem oprávněného poskytnout v elektronické podobě úřadu druhému. Byla by zde tedy zajištěná i časová náročnost, kdy žadatelé musí jeden dokument předávat na více místech zároveň.

Návrh opatření č. 2: Zlepšení prostředí monitorovacích systémů

Další zjištěné problémy jsou spatřeny v prostředí zadávání žádostí o podporu. Tento problém je součástí e-governmentu a pro jeho bezchybný chod je důležité se mu věnovat. Obce se tu setkávají se složitým vyplňováním formulářů, s nejasným provedením celé aplikace nebo se softwarovými chybami. Všechny tyto chyby by měly být zjišťovány a obrátě vyřešeny. Řídící orgány by měly konzultovat tyto chyby s příslušnými techniky a navrhovat nové upgrady. Nejdůležitějším úkolem u této bariéry je zajišťování efektivnosti a účelnosti daných programů.

Návrh opatření č. 3: Publicita

Publicita projektu je také velice důležitým opatřením. Obce si v dotazníku stěžovaly na nízkou informovanost o daných projektech a řídicí orgány u některých programů zjišťovaly nízkou atraktivitu. Těmto problémům lze předejít pomocí několika kroků, které je potřeba zajistit.

Odborné semináře, které by byly zajišťovány řídicími orgány by byly přístupné pro všechny žadatele. Semináře by se rozdělovaly do oblastí dle zaměření projektu. Každý seminář by se tedy specializoval na určitý program nebo na určitou výzvu. V jednotlivých seminářích by se přednášelo o možnostech využití dané výzvy a také o podmínkách nebo kritériích, které musí žadatel splnit. Tyto kroky by sloužily k zatraktivnění výzev a také k lepší informovanosti potenciálních žadatelů. Mezi odborné semináře by byly vyčleněny také takové semináře, které by se zaměřovaly na proces celkové administrace, tyto semináře by sloužily také k odstranění chyb na straně žadatelů.

Jelikož si obce stěžovaly také na problémy s včasnou informovaností, řídicí orgány by měly na svých oficiálních webových stránkách zveřejňovat příspěvky, které se týkají výzev a zveřejňovat informace s dostatečným předstihem. Články by měly být přehledné a také sepsány pro přesné pochopení.

Mezi různé propagační akce lze řadit také workshopy nebo odborný tisk.

Návrh opatření č. 4: Poradenská činnost

Poradenská činnost úzce souvisí také s publicitou. Řídící orgány by měly zajišťovat poradenskou a konzultační činnost ve velké míře. Díky takovým službám by se zlepšila atraktivita výzev, ale hlavně zmenšila chybovost při zadávání žádostí. U mnoha programů není jeho finanční alokace plně využita a to také z důvodu nízké informovanosti, nesrozumitelnosti a nepochopitelnosti. Pokud by byla zajištěna poradenská činnost pro všechny subjekty, pak by se zajistila kvalita informovanosti a žadatelé by pak lépe porozuměli dané výzvě. K pochopení výzvy také napomáhá publicita. Díky těmto okolnostem pak žadatelé budou schopni využít celou finanční alokaci, která jim je nabízena. Obce by měly poradenskou službu využívat a vyhledávat i v soukromých agenturách.

Některé obce nemají vytvořený strategický dokument pro svou obec. Tento dokument je důležitý pro rozvoj obce a u některých výzev je nutnou podmínkou. Řídící orgány by tak měly poskytovat poradenství i v této oblasti.

Návrh opatření č. 5: Personální zajištění

Dle kapitoly 6.1, řídicí orgány bojují také s nízkým počtem zaměstnanců. Tento problém řeší pomocí přesčasů stávajících zaměstnanců nebo pomocí zaměstnanců z jiných útvarů. Této skutečnosti by bylo možné předejít pomocí navýšení kapacity pracovníků veřejné správy. Toto navýšení by pomohlo i v jiných oblastech, je zde několik bariér, které je třeba eliminovat. Nové pracovníky by bylo možné využívat na oblast, která by se zabývala pouze eliminací problémů při celém procesu čerpání dotace.

Nábor nových zaměstnanců by také opatřil bariéru časové náročnosti, kdy by se čas pro vyhodnocení žádosti snížil a mohl by se tak zvýšit čas, který je dle žadatelů příliš krátký. Například by se mohla prodloužit doba na podání žádosti, která je dle obcí příliš krátká. Noví zaměstnanci by také mohli zařizovat lepší publicitu projektů.

Noví pracovníci by měli na starosti také ostatní bariéry, se kterými se obce setkávají jako například projednání podmínek přijatelnosti, které jsou dle obcí příliš složité. Z důvodu zabraňování v omezování hospodářské soutěže, by jednoznačné stanovení podmínek bez možnosti vychýlení bylo zachováno. U některých výzev je výše spolufinancování ze strany obce příliš vysoká, projednání finanční alokace by bylo také v řešení.

Dle starosty obce Rusava je množství programů rozsáhlé, ale i tak zde chybí takové projekty, které obce potřebují. Tuto skutečnost potvrzují také jiné obce v dotazníkovém šetření.

Riziko uznatelných výdajů by se dle obcí také mělo projednat. Jelikož obce nemohou jednoznačně počítat s uznáním všech výdajů. Měl by existovat seznam jasně daných výdajů, ve kterém by se obce orientovaly.

Návrh opatření č. 6: Využívání agentur

Proces administrace je velice náročným procesem, ve kterém se dá lehkou zmýlit. Je důležité znát všechny podmínky, kritéria a postupy dané výzvy, kterými se žadatel musí řídit. Jelikož je tento proces velice složitý, v některých případech je nutné využívat externí pomoci. Z rozhovoru se starostou obce Rusava lze také vyčíst, že i obec Rusava těchto specializovaných agentur využívá. Cenová bariéra u těchto agentur není až tak podstatná, jelikož odbornost těchto externistů je pro získání dotací velice důležitá. Ve Zlínském kraji je mnoho agentur, které se touto činností zabývají. Obec Rusava využívá především Regionální rozvojovou agenturu Východní Moravy, se kterou je velice spokojená a cení si její kvalifikace.

Návrh opatření č. 7: Spolupráce s FaME – Ústav regionální rozvoje veřejné správy a práva

Spolupráce obcí s fakultou managementu a ekonomiky je také jedním z doporučených opatření. V analytické části bylo zjištěno, že 5 ze 42 obcí, nemá vytvořený strategický dokument, těmto obcím se doporučuje strategický dokument vytvořit, jelikož u některých dotací je tento dokument podmínkou. Při sepisování tohoto dokumentu v rámci Zlínského kraje lze využít spolupráci s fakultou FaME neboli s Ústavem regionálního rozvoje veřejné správy a práva. Spolupráce s tímto ústavem nemusí být pouze u vytváření rozvojových dokumentů, ale také u jiných rozvojových aktivit. V rámci spolupráce FaME s jinými FO nebo PO Zlínského kraje jsou vytvořeny mnohé projekty, jako je například projekt „Nadaní studenti“. Tento projekt shromažďuje studenty 3. ročníku bakalářského studia a 1. ročníku magisterského studia. Zapojení studentů nebo poskytnutí stáže napomáhá jak k rozvoji studentů, tak také k rozvoji obce.

6.3 Projekt prohloubení spolupráce mezi obcemi a studenty Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

V rámci návrhu opatření č. 7 následuje zpracování projektu, které si klade za cíl prohloubit spolupráci mezi studenty Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a obcemi ve Zlínském kraji.

Název projektu:

Prohloubení spolupráce mezi obcemi a studenty Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

Anotace:

Dle dotazníku byl u některých obcích zjištěn problém s Programem rozvoje obce. Ne všechny obce tento strategický dokument mají vytvořený a ne všechny obce si uvědomují výhody, které přicházejí s vytvořením tohoto dokumentu. Obce se zde setkávají také s jinými problémy v oblasti rozvoje. Těmto obcím je nutné vysvětlit tuto problematiku a také věnovat konkrétní obci pozornost a vypomáhat jí s jejím celkovým rozvojem. Jelikož některé obce nemají dostatečné finanční prostředky pro pokrytí všech oblastí svého rozvoje, je potřeba vyhledat variantu, která nevyžaduje velkou finanční zátěž pro obce. Ve Zlínském kraji je 129 obcí spadající do stanovené kategorie (dle počtu obyvatel od 501-1500) a tudíž je nemožné věnovat jednotlivým obcím dostatek pozornosti. Tento problém lze vyřešit pomocí studentů, kteří studují obor Veřejná správa a regionální rozvoj. K uskutečnění spolupráce mezi cílovými skupinami je nutné vytvořit projekt, díky kterému cílové skupiny zjistí své možnosti.

Cílová skupina:

Tento projekt je zaměřen na dvě cílové skupiny.

První cílovou skupinu tvoří obce, které potřebují pomoci s vlastním rozvojem. Obce, které nemají vytvořený strategický dokument, který je nedílnou součástí obecní strategie nebo mají jiné problémy ve své rozvojové oblasti. Do této skupiny spadají obce ve Zlínském kraji s počtem obyvatel do 1500 obyvatel. Při nízké účasti budou moci projekt využít i obce mimo danou kategorii.

Druhou cílovou skupinou jsou studenti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, fakulta Managementu a ekonomiky, obor Veřejná správa a regionální rozvoj. Tito studenti pomocí projektu získají praxi v daném oboru, zkušenosti a dovednosti, které budou moci zúročit v budoucnu při hledání uplatnění po dokončení studia.

Problém:

Tento projekt řeší problém jednotlivých obcí s vlastním rozvojem. Následně také zajišťuje praxi studentům, kteří chtějí získat znalosti a dovednosti v oboru Veřejné správy a regionálního rozvoje. Spolupráce mezi studenty a obcemi by měla být jak z pohledu obce tak z pohledu studentů vítána. Spolupráce zajišťuje rozvoj jak obce, tak také rozvoj jednotlivých studentů.

Cíl:

Hlavním cílem tohoto projektu je uspořádání dvou akcí, které zajistí spolupráci mezi studenty a obcemi. Tyto akce poskytnou základ pro tuto spolupráci a budou zde prezentovány možnosti pro obce, které jim studenti budou moci nabídnout. Studenti na akcích získají veškeré informace. Východiskem je tedy aktivní spolupráce mezi cílovými skupinami. Dále také rozvoj obce a vytvoření strategických dokumentů obcím. Díky existenci strategických dokumentů budou mít obce možnost předem zajistit oblasti, ve kterých budou moci využívat dotace. Díky tomuto dokumentu budou obce schopny znát předem seznam projektů. V poslední řadě je vytvoření strategického plánu pro obec prioritou, jelikož u některých využívaných dotací je existence strategických dokumentů povinná.

Harmonogram:

Tab. 14. Harmonogram projektu (Vlastní zpracování)

Fáze projektu	2019				2020	
	Měsíc					
	Září	Říjen	Listopad	Prosinec	Leden	Únor
1. fáze - Sběr podkladů						
2. fáze – Konference						
3. fáze – Seminář						
4. fáze – Spolupráce						

První fáze projektu je rozvržena do čtyř po sobě jdoucích měsíců, které jsou nutné k zajištění všech potřebných informací. Druhá a třetí fáze bude probíhat jeden den. Poslední čtvrtá fáze začíná v druhém měsíci nadcházejícího roku, délka této fáze bude individuální s ohledem na potřebu obce.

Aktivity:

Daný projekt se rozděluje do čtyř fází. Kdy každá fáze je orientovaná pro jinou cílovou skupinu.

Fáze č. 1. se specializuje na sběr konkrétních informací o problematice rozvoje obcí. Jsou zde vyhledávány kritické oblasti, se kterými se dané obce potýkají. V této fázi jsou vytvářeny prezentace a sbírány všechny materiály potřebné k realizaci akce. Dále se zde sestavují databáze kontaktů na představitele obcí a následně se jednotlivé obce oslovují a zjišťuje se míra účasti na projektu. Míra účasti se zde zjišťuje také u studentů. Další nutností je příprava materiálů, určení místa konání a zajišťování dalších organizačních činností.

Fáze č. 2 je orientována na první cílovou skupinu – obce. Zde je uspořádána konference, která se rozděluje do tří částí, mezi kterými jsou 30 minutové prostory, které jsou vyhrazeny na přestávku, občerstvení a komunikaci mezi jednotlivými představiteli obce a účastníky konference. První část je část úvodní, kdy jsou obce seznámeny s možnostmi, které mohou napomáhat k jejímu rozvoji. Prezentaci vede příslušný lektor, který je s problematikou obeznámen, a který je zodpovědný za vznik jednotlivých prezentací. Zde je prostor pro obecné polemizování s jednotlivými představiteli, jaké oblasti jsou pro ně kritické, a kterým oblastem je důležité věnovat pozornost. Následuje přestávka. V druhé části jsou prezentovány možnosti, které je možné poskytovat daným obcím pomocí studentů z fakulty. Závěrem druhé části je rozprava, která je vedená mezi účastníky a lektorem. Následuje přestávka. Třetí část je věnována již vážným zájemcům o daný projekt. Zde se obce, které mají o daný projekt zájem, zapisují do příslušného seznamu.

Fáze č. 3 je orientovaná na druhou cílovou skupinu - studenty FaME. Zde je uspořádán seminář, který má za cíl obeznámit studenty s danou problematikou a s činnostmi, které budou vykonávány v rámci projektu. Tato fáze se rozděluje do tří částí. První část se věnuje obeznámení studentů s danou problematikou, druhá fáze se zaměřuje již na aktivity, které jsou v rámci projektu zajišťovány. V třetí části jsou již studenti, kteří mají zájem o daný projekt, zapisovány do seznamu. Studenti mezi jednotlivými částmi mají 30 minutové přestávky.

Fáze č. 4 je zaměřena na obě skupiny dohromady. V této fázi se propojuje komunikace mezi studenty a danými obcemi, vše má na starosti příslušný asistent, který obstarává všechny příslušné náležitosti. Tato fáze je poslední fází tohoto projektu. A následuje již spolupráce

mezi cílovými skupinami, kterou koordinuje příslušný asistent, který má celý projekt na starosti.

Propagace akce:

Projekt je s dostatečným předstihem propagován na oficiálních stránkách a sociálních sítích FaME. Dále je také využívána propagace formou lektorů v jednotlivých předmětech. Prostřednictvím osobních kontaktů jsou informace zasílány na příslušné univerzitní emaily studentů. K dispozici jsou také různé propagační materiály na příslušné fakultě. Obce je možné kontaktovat také pomocí osobních údajů absolventů, kteří pracují ve vedení obce.

Rizika projektu:

Tab. 15. Rizika projektu a následná opatření (Vlastní zpracování)

Riziko	Opatření k riziku
Nízká informovanost o projektu	Míra informovanosti je zabezpečena dostatečným počtem propagačních materiálů a dále také pravidelným informováním obcí a studentů.
Včasná informovanost o projektu	Informování obcí a studentů s dostatečným předstihem, minimálně 2 měsíce.
Malá účast ze strany obcí	Dostatečná propagace projektu a vize lepšího rozvoje obce. Dále také využívání osobních kontaktů.
Malá účast ze strany studentů	Finanční podpora ze strany univerzity v rámci mimořádného stipendia pro studenty, kteří budou vyhlášeni za uskutečnění nejlepší spolupráce v rámci projektu.
Problémy s technickým vybavením	Dostatečná podpora technickými pracovníky univerzity.
Problémy s organizací akcí	Problémy s organizací akcí jsou zajištěny správně zvolenými pracovníky.

Rozpočet:

Tab. 16. Rozpočet projektu (Vlastní zpracování)

Předpokládané celkové výdaje	154 800 Kč
Odměny pracovníkům na projektu	36 800 Kč
Konferenční materiály	6 000 Kč
Občerstvení	80 000 Kč
Technické vybavení	7 000 Kč
Prostory	10 000 Kč
Mimořádné stipendium	15 000 Kč
Předpokládané celkové příjmy	154 800 Kč
Konferenční poplatek	154 800 Kč

ZÁVĚR

Cílem mé bakalářské práce bylo vyhledat bariéry, se kterými se dané obce potýkají při čerpání dotací. Dotační politika je často využívaným způsobem získávání finančních prostředků ze strany obcí. Myslím si tedy, že vzniklé bariéry jsou velkým problémem při čerpání dotací a je důležité těmto problémům věnovat pozornost, předcházet jim a nadále udržovat atraktivitu dotační politiky.

Dílními úkoly této práce bylo vyhledat bariéry, se kterými se potýkají vybrané obce ve Zlínském kraji a bariéry se kterými jsou jednotlivé řídicí orgány na všech úrovních seznámeny. Zjistila jsem zde, že ne všechny bariéry jsou dané orgány schopny pokrýt a také nejsou schopny těmto bariérám předejít. Dle dotazníku a následného rozhovoru se starostou obce Rusava panem Bohumilem Škarpichem jsem zjistila, že určité bariéry se nadále vyskytují a nejsou na ně vytvořena opatření. Proto jsem tedy v poslední části věnovala jednotlivým bariérám pozornost a hledala na problémy vhodná řešení.

Myslím si, že by jednotlivé orgány měly věnovat větší pozornost daným problémům a hledat na ně opatření. Z výročních zpráv jsem se dočetla o malém personálním zabezpečení zaměstnanců, který je velkou bariérou pro řídicí orgány. Řídicí orgány poté nemohou vzniklým problémům věnovat takovou pozornost, která by byla potřeba. Řídicí orgán by se měl tedy nejprve zaměřit na personální obsazení a s dostatečným počtem pracovníků dané problémy vyhledávat a následně bariéry řešit.

Jsem přesvědčená, že pokud by byly dané bariéry pomocí opatření, které jsem v této práci vypracovala, nebo které pracovníci veřejné správy navrhnou, zredukovány, pak by o dotační politiku byl větší zájem, a to jak ze strany obcí, tak i ze strany jiných právnických nebo fyzických osob pobývajících v České republice. Alokace, která je tedy pro Českou republiku ze strany Evropské Unie, nebo pro Zlínský kraj ze strany České republiky vyčleněna, by mohla být v celé své výši čerpána a rozvoj celého území České republiky by mohl růst.

Cíl, který jsem si pro tuto bakalářskou práci stanovila, byl splněn úspěšně. Všechny možné bariéry byly vyhledány a zajištěny možnými opatřeními.

Tento projekt je možné dále rozpracovávat a neustále vyhledávat nově vznikající bariéry a vytvářet na ně opatření. Jelikož se tato bakalářská práce zaměřovala na Zlínský kraj, obce v jiných regionech se mohou potýkat s odlišnými bariérami, které ovlivňuje dané prostředí,

lokalizace a mnohé další podmínky. Je tedy nutné věnovat pozornost i jiným lokalizacím a navrhovat následná opatření jim vyhovující.

V rámci Zlínského kraje je také možné s projektem pokračovat i nadále a věnovat se problematice detailněji. Jelikož návratnost odpovědí na dotazník byla 32,6%, lze pokračovat dalšími metodami, které by zajistili hojnou účast. Jako příklad lze uvést osobní rozhovor s jednotlivými představiteli obce a následné uspořádání semináře, kde by se pohovořilo o bariérách detailněji a byly tak zjištěny jednotlivé informace a navrhnutá opatření ve spolupráci se starosty.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- ANON., 2015. *Evropská veřejná správa*, 2015. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 544 s. ISBN 978-80-7452-110-2.
- ANON., 2008. *Řízení obcí*, Praha: Professional Publishing, 186 s. ISBN 978-80-86946-76-4.
- ANON., 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy 2.*, rozš. vyd., Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
- BACHTLER, John, Iain BEGG, David CHARLES a Laura POLVERARI, 2016. *EU cohesion policy in practice: what does it achieve?* London: Rowman and Littlefield International, 139 s. ISBN 978-1-78348-722-6.
- KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ, 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
- KÁŇA, Pavel, 2014. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 394 s. ISBN 978-80-7225-407-1.
- KOPECKÝ, Martin, 2016. *Zákon o obcích: komentář*. 2., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 356 s. ISBN 978-80-7552-376-1.
- KRBOVÁ, Jana, 2016. *Strategické plánování ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer, 143 s. ISBN 978-80-7552-587-1.
- KRUNTORÁDOVÁ, Ilona, 2015. *Politické aspekty financování českých měst*. Praha: Karolinum, 192 s. ISBN 978-80-246-2744-1.
- MACHÁLEK, Petr, Martin ČERNÝ a Dominika GROHMANN, 2014. *Dotační politiky EU: jak napsat dobrou projektovou žádost*. Brno: Masarykova univerzita, 94 s. ISBN 9788021071186.
- MAIER, Karel, 2012. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada, 253 s. ISBN 978-80-247-4198-7.
- MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2009. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017. *Kde fondy EU pomáhají: 44 příkladů úspěšných projektů EU v České Republice ve fotografiích*. Praha: H.R.G. spol. s.r.o., 116 s. ISBN 978-80-7538-154-5.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016. *Národní dotační zdroje: příležitosti a možnosti pro města a obce*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 158 s. ISBN 9788090604278.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. *Abeceda fondů EU 2014-2020: jak fungují evropské fondy?: projekt: Krok za krokem: kam se obrátit pro radu?* Praha: Svoboda Press, 39 s. ISBN 9788075380135.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. *Evropské dotace: nové možnosti, příležitosti a zkušenosti měst a obcí*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 99 s. ISBN 9788090604247.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2015. *Evropské fondy pro obce: příležitosti v období 2014-2020*. Praha: Svoboda Press, 74 stran. ISBN 9788075380388.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ©2015. *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce*. Praha: Svoboda Press, 48 s. ISBN 9788075380081.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Národní programy a dotace*. Praha: Svoboda Press, 19 s. ISBN-978-80-7538-120-0.
- OPLETALOVÁ, Alena a Ivo SVOBODA, 2007. *Veřejná správa a finance: vybrané kapitoly*. Ostrava: Key Publishing, 109 s. ISBN 978-80-87071-33-5.
- PAVLÍK, Marek, 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.
- PETEROVÁ, Helena, 2014. *Finanční hospodaření územních samosprávných celků*. Vyd. 4., aktualiz. a rozš. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 151 s. Skripta. ISBN 9788086976280.
- Pravidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje*, 2012. Zlín: Krajský úřad Zlínského kraje.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání, 288 s. ISBN 978-80-247-5608-0.
- SEDMIHRADSKÁ, Lucie, 2015. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer, 179 s. ISBN 978-80-7478-967-0.

TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ, 2009. *Získejte dotace z fondů a EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. Brno: Computer Press, 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

TOMANCOVÁ, Jaroslava, Jan OBROVSKÝ a Antonín BRTOUN, 2009. *Veřejná správa a finance*. Brno: Albert, 164 s. ISBN 978-80-7326-162-7.

Veřejný sektor bez chyb, pokut a penále: zákon o státní službě, zákon o kolektivním vyjednávání, zákon o zadávání veřejných zakázek, školský zákon, zákon o rozpočtových pravidlech, vzory smluv pro veřejnou správu. Český Těšín: Poradce, [2018], 271 s. ISBN 978-80-7365-404-7.

ZAHRADNÍK, Petr, 2017. *Kohezní politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck, 614 s. ISBN 978-80-7400-527-5.

ZAHRADNÍK, Petr, 2013. *Analýza čerpání fondů EU v České republice*. Praha: Friedrich-Ebert-Stiftung, 18 s. ISBN 9788087748091.

Internetové zdroje:

ČSÚ [online]. Český statistický úřad, ©2019 [cit. 2019-04-29]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/domov>

DotaceEU [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Uvod>

ISO CEDR III [online]. Generální finanční ředitelství, 1999 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://cedr.mfcr.cz/cedr3internetv419/CedrInfoISPages/CedrInfoPage.aspx>

MMR [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/uvod>

Reportovací služba datového skladu Krajského úřadu Zlínského kraje [online]. Oddělení podpory řízení KÚZK & DROPMAN, © 2019 [cit. 2019-04-29]. Dostupné z: <https://dwh.kr-zlinsky.cz/reportbrowser/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ESIF Evropské strukturální a investiční fondy

EU Evropská Unie

FO Fyzické osoby

OP Operační program

PO Právnícké osoby

ŘO Řídící orgán

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. Rozdělení veřejné správy (Vlastní zpracování dle Káni, 2014, s. 7-50)</i>	<i>14</i>
<i>Obr. 2. Účastníci rozpočtového procesu (Vlastní zpracování dle Sedmihradské, 2015, s. 40)</i>	<i>17</i>
<i>Obr. 3. Pilíře udržitelného rozvoje (Vlastní zpracování)</i>	<i>19</i>
<i>Obr. 4. Evropské Strukturální a investiční fondy (Vlastní zpracování dle MMR 2015, s. 5)</i>	<i>25</i>
<i>Obr. 5. Systém čerpání dotací z EU (Vlastního zpracování dle MMR, 2015, s. 7)</i>	<i>27</i>
<i>Obr. 6. Cesta příjemce dotace (vlastní zpracování dle MMR, 2015, s. 8).....</i>	<i>28</i>
<i>Obr. 7. Systém čerpání dotací z národních dotací (Vlastní zpracování dle Veřejný sektor bez chyb, pokut a penál, 2018)</i>	<i>31</i>
<i>Obr. 8. Systém čerpání dotací ze Zlínského kraje (Vlastní zpracování dle Pravidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje, 2012)</i>	<i>33</i>
<i>Obr. 9. Cesta příjemce dotace poskytovaných Zlínským krajem (Vlastní zpracování dle Pravidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje, 2012).....</i>	<i>34</i>
<i>Obr. 10. Vybrané obce Zlínského kraje zvýrazněny červenou barvou (Vlastní zpracování dle Reportovací služba datového skladu Krajského úřadu Zlínského kraje, 2019)</i>	<i>39</i>
<i>Obr. 11. Dotazník – počet obyvatel v obcích Zlínského kraje (Vlastní zpracování) ..</i>	<i>47</i>
<i>Obr. 12. Dotazník – Strategický dokument obce (Vlastní zpracování).....</i>	<i>48</i>
<i>Obr. 13. Dotazník – Název strategického dokumentu (Vlastní zpracování)</i>	<i>49</i>
<i>Obr. 14. Dotazník – Vyhodnocení plnění strategie (Vlastní zpracování)</i>	<i>49</i>
<i>Obr. 15. Dotazník – Využití dotačních schémat (Vlastní zpracování)</i>	<i>50</i>
<i>Obr. 16. Dotazník – Hodnocení ESIF (Vlastní zpracování)</i>	<i>51</i>
<i>Obr. 17. Dotazník – Hodnocení Národních dotačních programů ministerstev (Vlastní zpracování)</i>	<i>51</i>
<i>Obr. 18. Dotazník – Hodnocení dotací poskytovaných Zlínským krajem (Vlastní zpracování)</i>	<i>52</i>
<i>Obr. 19. Dotazník – Bariéry v čerpání dotací (Vlastní zpracování).....</i>	<i>52</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1. ESIF za období 2014-2018: Kategorie od 501-750 (Vlastní zpracování dle P I)</i>	<i>40</i>
<i>Tab. 2. ESIF za období 2014-2018: Kategorie od 751-1000 (Vlastní zpracování dle P I)</i>	<i>40</i>
<i>Tab. 3. ESIF za období 2014-2018: Kategorie od 1001-1250 (Vlastní zpracování dle P I).....</i>	<i>41</i>
<i>Tab. 4. ESIF za období 2014-2018: Kategorie od 1251-1500 (Vlastní zpracování dle P I).....</i>	<i>41</i>
<i>Tab. 5. Národní dotační programy ministerstev za období 2014-2018: Kategorie od 501-750 (Vlastní zpracování dle P II)</i>	<i>42</i>
<i>Tab. 6. Národní dotační programy ministerstev za období 2014-2018: Kategorie od 751-1000 (Vlastní zpracování dle P II)</i>	<i>42</i>
<i>Tab. 7. Národní dotační programy ministerstev za období 2014-2018: Kategorie od 1001-1250 (Vlastní zpracování dle P II)</i>	<i>43</i>
<i>Tab. 8. Národní dotační programy ministerstev za období 2014-2018: Kategorie od 1251-1500 (Vlastní zpracování dle P II)</i>	<i>43</i>
<i>Tab. 9. Dotace poskytované Zlínským krajem za období 2014-2018: Kategorie od 501-750 (Vlastní zpracování dle P III)</i>	<i>44</i>
<i>Tab. 10. Dotace poskytované Zlínským krajem za období 2014-2018: Kategorie od 751-1000 (Vlastní zpracování dle P III).....</i>	<i>44</i>
<i>Tab. 11. Dotace poskytované Zlínským krajem za období 2014-2018: Kategorie od 1001-1250 (Vlastní zpracování dle P III).....</i>	<i>45</i>
<i>Tab. 12. Dotace poskytované Zlínským krajem za období 2014-2018: Kategorie od 1251-1500 (Vlastní zpracování dle P III).....</i>	<i>45</i>
<i>Tab. 13. Bariéra v čerpání dotací (Vlastní zpracování)</i>	<i>53</i>
<i>Tab. 14. Harmonogram projektu (Vlastní zpracování)</i>	<i>63</i>
<i>Tab. 15. Rizika projektu a následná opatření (Vlastní zpracování)</i>	<i>65</i>
<i>Tab. 16. Rozpočet projektu (Vlastní zpracování)</i>	<i>65</i>
<i>Tab. 17. ESIF ve vybraných obcích Zlínského kraje za období 2014-2018 (Vlastní zpracování dle Dotace EU, 2019)</i>	<i>76</i>
<i>Tab. 18. Národní dotační programy ministerstev ve vybraných obcích Zlínského kraje za období 2014-2018, (Vlastní zpracování dle ISO CEDR III, 1999).....</i>	<i>80</i>

<i>Tab. 19. Dotace poskytované Zlínským krajem ve vybraných obcích Zlínského kraje za období 2014-2018 (Vlastní zpracování dle Reportovací služba datového skladu Krajského úřadu Zlínského kraje, 2019)</i>	<i>85</i>
<i>Tab. 20. Finanční alokace u jednotlivých dotačních schémat za dané období na jednoho obyvatele (Vlastní zpracování)</i>	<i>88</i>
<i>Tab. 21. Návrh dotazníkového šetření, využívání dotačních schémat (Vlastní zpracování)</i>	<i>90</i>

SEZNAM PŘÍLOH

- PŘÍLOHA P I ESIF VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOVÉ 2014-2018
- PŘÍLOHA P II NÁRODNÍ DOTAČNÍ PROGRAMY VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOBÍ 2014-2018
- PŘÍLOHA P III DOTACE POSKYTOVANÉ ZLÍNSKÝM KRAJEM VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOVÉ 2014-2018
- PŘÍLOHA P IV FINANČNÍ ALOKACE U JEDNOTLIVÝCH DOTAČNÍCH SCHÉMAT NA JEDNOHO OBYVATELE
- PŘÍLOHA P V DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ
- PŘÍLOHA P VI: ROZHOVOR SE STAROSTOU OBCE RUSAVA

PŘÍLOHA P I: ESIF VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOVÉ 2014-2018

Tab. 17. ESIF ve vybraných obcích Zlínského kraje za období 2014-2018 (Vlastní zpracování dle Dotace EU, 2019)

Datum zahájení	Název Obce	Okres	Počet obyvatel	IČO	Název operačního programu	Téma projektu	Finanční alokace projektu	Počet projektů	Celková finanční alokace za dané období
19.2.2018	Rusava	Kroměříž	578	00287709	OP Životní prostředí	Rusava ovocný sad Lámanec	315 583,72	1	315 583,72
9.6.2016	Loukov	Kroměříž	965	00287440	Integrovaný regionální OP	Silnice II/150: Loukov, extravilán	16 781 775,92	3	19 238 460,36
1.6.2017	Loukov	Kroměříž	965	00287440	OP Zaměstnanost	Podpora podnikatelů	1 990 812,20		
1.9.2017	Loukov	Kroměříž	965	00287440	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	465 872,24		
16.5.2017	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	OP Životní prostředí	Obnova krajinné zeleně v k.ú. Kostelec u Holešova	963 150,61	3	2 731 822,96
1.6.2017	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	OP Zaměstnanost	Profesní vzdělávání zaměstnanců společnosti Global Business s.r.o. ke zvýšení její konkurenceschopnosti	1 262 919,80		
1.9.2017	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Základní škola Kostelec u Holešova	505 752,55		
9.6.2016	Loukov	Kroměříž	965	00287440	Integrovaný regionální OP	Silnice II/150: Loukov, extravilán	16 781 775,92	3	19 238 460,36
1.6.2017	Loukov	Kroměříž	965	00287440	OP Zaměstnanost	Podpora podnikatelů	1 990 812,20		
1.9.2017	Loukov	Kroměříž	965	00287440	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	465 872,24		
3.4.2017	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	OP Zaměstnanost	Životní prostředí a klimatické změny	193 049,00	2	371 340,75
1.8.2017	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	178 291,75		
1.2.2015	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	Integrovaný regionální OP	Regionální rozvoj	2 765 377,92	1	2 765 377,92

10.8.2015	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Životní prostředí a klimatické změny	3 200 000,00	4	37 659 782,18
13.8.2015	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Výzkum	4 128 036,75		
14.7.2017	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	Integrovaný regionální OP	Doprava	29 902 961,03		
1.9.2017	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	OP Životní prostředí	Životní prostředí a klimatické změny	428 784,40		
2014-2020	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	OP Životní prostředí	Životní prostředí a klimatické změny	664 122,85	3	1 580 433,05
21.7.2016	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	OP Životní prostředí	Životní prostředí a klimatické změny	702 737,50		
1.9.2017	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	213 572,70		
1.9.2016	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	612 205,69	1	612 205,69
2014-2020	Obec Popovice	Uherské Hradiště	1048	00291269	Integrovaný regionální OP	Životní prostředí a klimatické změny	930 398,59	2	1 750 305,19
1.2.2017	Obec Popovice	Uherské Hradiště	1048	00291269	OP Zaměstnanost	Podpora podnikatelů	819 906,60		
2014-2020	Obec Kněžpole	Uherské Hradiště	1104	00291013	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Podpora podnikatelů	3 099 308,49	3	3 806 559,49
24.8.2016	Obec Kněžpole	Uherské Hradiště	1104	00291013	OP Zaměstnanost	Životní prostředí a klimatické změny	236 452,15		
1.9.2017	Obec Kněžpole	Uherské Hradiště	1104	00291013	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	470 798,85		
1.9.2017	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	193 361,40	2	193 361,40
1.5.2014	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Výzkum	15 865 323,62	3	37 397 978,60

1.5.2016	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Výzkum	21 086 431,74		
1.9.2017	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	446 223,24		
2014-2020	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Životní prostředí a klimatické změny	2 520 000,00	2	4 042 180,00
22.11.2016	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	Integrovaný regionální OP	Modernizace veřejné správy	1 522 180,00		
-	Obec Valašská Polanka	Vsetín	1424	00304361	-	-	-	0	0,00
2014-2020	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	Integrovaný regionální OP	Integrovaný záchranný systém	11 416 233,12	9	34 472 380,90
2014-2020	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Výzkum	233 250,00		
13.5.2016	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	OP Životní prostředí	Životní prostředí a klimatické změny	2 176 369,07		
9.8.2016	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	Integrovaný regionální OP	Integrovaný záchranný systém	11 416 233,12		
1.9.2016	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	273 178,95		
1.1.2017	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Podpora podnikatelů	5 535 000,00		
1.9.2017	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	455 498,84		
14.9.2017	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	OP Životní prostředí	Životní prostředí a klimatické změny	2 479 875,00		
22.9.2017	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	OP Životní prostředí	Životní prostředí a klimatické změny	486 742,80		
1.10.2016	Obec Doubravy	Zlín	560	00283886	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	2 723 662,00	2	3 602 223,60
20.7.2017	Obec Doubravy	Zlín	560	00283886	OP Životní prostředí	Životní prostředí a klimatické změny	878 561,60		

2012-2014	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	Integrovaný regionální OP	Vzdělávání	4 410 712,00	3	5 516 319,95
1.1.2017	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	680 975,79		
7.11.2017	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	OP Životní prostředí	Životní prostředí a klimatické změny	424 632,16		
11.7.2017	Žlutava	Zlín	1154	00284734	OP Životní prostředí	Doprava	536 064,20	1	536 064,20
1.9.2016	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	2 290 626,24	3	3 419 274,23
1.5.2017	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	211 925,40		
1.9.2017	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	OP Výzkum, vývoj, vzdělání	Vzdělávání	916 722,59		
-	Obec Zádveřice-Raková	Zlín	1451	00284718	-	-	0,00	0	0,00
Počet projektů ve vybraných obcích za dané období								48	
Finanční alokace ve vybraných obcích za dané období									160 011 654,19

PŘÍLOHA P II: NÁRODNÍ DOTAČNÍ PROGRAMY VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOVÉ 2014-2018

Tab. 18. Národní dotační programy ministerstev ve vybraných obcích Zlínského kraje za období 2014-2018, (Vlastní zpracování dle ISO CEDR III, 1999)

Období	Název Obce	Okres	Počet obyvatel	IČO	Zdroj dat	Počet projektů	Finanční alokace za dané období	Celkový počet projektů za období	Celková finanční alokace za dané období
2014	Obec Rusava	Kroměříž	578	00287709	MPSV, MŽP, MMR, Státní fond ŽP ČR	5	7 766 567,10	15	16 273 021,29
2015	Obec Rusava	Kroměříž	578	00287709	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	6	5 416 175,50		
2016	Obec Rusava	Kroměříž	578	00287709	Úřad práce ČR	2	249 339,00		
2018	Obec Rusava	Kroměříž	578	00287709	MŽP, MMR	2	2 840 939,69		
2014	Loukov	Kroměříž	965	00287440	MŽP, Státní fond ŽP ČR	2	793 872,00	7	1 157 758,20
2015	Loukov	Kroměříž	965	00287440	MŽP, Státní fond ŽP ČR	2	300 813,30		
2016	Loukov	Kroměříž	965	00287440	MV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	3	63 072,90		
2014	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	3	8 306 200,69	12	10 554 056,68
2015	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	6	1 479 731,59		
2017	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	MŽP	1	385 714,40		
2018	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	MMR, MK	2	382 410,00		
2014	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	7	4 461 578,82	21,00	7 663 919,92
2015	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR, Úřad práce ČR	6	1 677 831,30		
2016	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	MMR, Úřad Práce ČR	3	631 072,00		
2017	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	MV, MZ	2	166 768,00		
2018	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	MŽP, MMR	3	726 669,80		
2014	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	MŽP	2	1 908 646,74	11,00	5 186 422,49
2015	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	Úřad práce ČR	2	122 624,00		

2016	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	Úřad práce ČR	2	129 901,00		
2017	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	MV,MZ	3	205 920,00		
2018	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	MMR,MZ	2	2 819 330,75		
2014	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	MPSV,MŽP,Státní fond ŽP ČR	4	277 069,98	18	4 788 945,98
2015	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	MŽP, Státní fond ŽP ČR, Úřad práce ČR	4	2 275 798,00		
2016	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	MMR,Úřad práce ČR	4	629 848,00		
2017	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	MŽP	1	398 002,00		
2018	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	MV,MMR,MZ, MK	5	1 208 228,00		
2014	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	MPSV,MZ	3	197 448,00	12	2 557 003,50
2015	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	MPSV	2	91 875,00		
2016	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	MŽP, MK, Úřad práce ČR	4	892 787,50		
2018	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	MMR,MZ	3	1 374 893,00		
2014	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	5	2 616 516,84	21	9 249 565,63
2015	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	MPSV, MŽP, MK, Státní fond ŽP ČR	8	2 737 315,43		
2016	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	Úřad práce ČR, MK	3	171 486,00		
2017	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	MK, Státní fond dopravní infrastruktury	2	1 449 999,36		
2018	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	MV, MMR, MPO	3	2 274 248,00		
2014	Obec Popovice	Uherské Hradiště	1048	00291269	MPSV, MZ	4	15 176 444,00	11,00	16 874 425,95
2015	Obec Popovice	Uherské Hradiště	1048	00291269	MŽP, Státní fond ŽP ČR	4	1 206 106,95		
2016	Obec Popovice	Uherské Hradiště	1048	00291269	Úřad práce ČR	2	91 875,00		
2018	Obec Popovice	Uherské Hradiště	1048	00291269	MMR	1	400 000,00		
2014	Obec Kněžpole	Uherské Hradiště	1104	00291013	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	3	124 868,40	6	1 551 870,04
2015	Obec Kněžpole	Uherské Hradiště	1104	00291013	MŽP, Státní fond ŽP ČR	2	1 383 001,64		
2016	Obec Kněžpole	Uherské Hradiště	1104	00291013	MK	1	44 000,00		

2014	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	3	2 231 779,00	11	3 643 309,87
2015	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	MPSV, MŽP	4	944 922,87		
2016	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	MV, Úřad práce ČR	3	195 818,00		
2017	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	Úřad práce ČR	1	270 790,00		
2014	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	MPSV, MŽP, MMR, MK, Státní fond ŽP ČR	6	2 681 811,20	19	9 639 095,90
2015	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	MPSV, Monitorovací systém struk.f. F. soudržnosti	6	4 269 674,70		
2016	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	MO, Úřad práce ČR	3	1 749 135,00		
2017	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	MZ, MK	4	938 475,00		
2014	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	MPSV, MŽP, MMR, Státní fond ŽP ČR	7	5 566 467,17	26	9 593 525,11
2015	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	MPSV, MŽP, MMR, Státní fond ŽP ČR	7	1 864 958,24		
2016	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	MV, MŽP, MZ, MMR, Úřad práce ČR, MK, Státní fond ŽP ČR	10	2 100 099,70		
2017	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	MZ	1	20 000,00		
2018	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	MK	1	42 000,00		
2014	Obec Valašská Polanka	Vsetín	1424	00304361	MK	1	16 000,00	9,00	777 292,00
2015	Obec Valašská Polanka	Vsetín	1424	00304361	MPSV	2	140 000,00		
2016	Obec Valašská Polanka	Vsetín	1424	00304361	MV, Úřad práce ČR	3	512 975,00		
2017	Obec Valašská Polanka	Vsetín	1424	00304361	MV, MZ	3	108 317,00		
2014	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	6	3 991 913,32	20	8 540 243,12
2015	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	MPSV, MŽP, MZ, Státní fond ŽP ČR	5	223 794,73		
2016	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	MŽP, MZ, Úřad práce ČR	4	3 460 235,07		

2017	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	MMR, MZ, MK, Státní fond dopravní infrastruktury	4	564 300,00		
2018	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	MMR	1	300 000,00		
2014	Obec Doubravy	Zlín	560	00283886	MPSV, MŽP	4	943 657,66	8	1 251 087,66
2015	Obec Doubravy	Zlín	560	00283886	MPSV	2	112 931,00		
2016	Obec Doubravy	Zlín	560	00283886	Úřad práce ČR	2	194 499,00		
2014	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	MPSV, MŽP	3	4 533 190,69	16,00	19 014 131,87
2015	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	MPSV, MŽP, Státní fond dopravní infrastruktury	4	8 365 504,74		
2016	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	MŽP, Státní fond dopravní infrastruktury, Úřad práce ČR	4	1 745 292,44		
2017	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	MPO	1	475 295,00		
2018	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	MV, MMR, MPO	4	3 894 849,00		
2014	Žlutava	Zlín	1154	00284734	MPSV, MŽP, Státní fond dopravní infrastruktury, Úřad práce ČR	4	2 956 403,60	14,00	5 166 832,36
2015	Žlutava	Zlín	1154	00284734	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR, Státní fond dopravní infrastruktury	5	1 167 869,60		
2016	Žlutava	Zlín	1154	00284734	MŽP, Státní fond ŽP ČR, Úřad práce ČR	4	506 504,96		
2017	Žlutava	Zlín	1154	00284734	MŽP	1	536 054,20		
2014	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	MPSV, MŽP, MMR, Státní fond ŽP ČR	5	4 641 146,94	15	12 743 067,02
2015	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	MPSV, MŽP, Státní fond ŽP ČR	4	1 673 955,50		
2016	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	MMR, Úřad práce ČR	2	2 537 838,58		
2017	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	MMR	1	346 211,00		
2018	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	MMR, MZ	3	3 543 915,00		
2014	Obec Zádveřice-Raková	Zlín	1451	00284718	MŽP, Státní fond ŽP ČR, Úřad práce ČR	3	1 562 175,48	9	2 613 393,22
2015	Obec Zádveřice-Raková	Zlín	1451	00284718	MŽP, MK, Státní fond ŽP ČR	3	914 517,74		

2016	Obec Zádveřice-Raková	Zlín	1451	00284718	MV, MK	2	61 200,00		
2017	Obec Zádveřice-Raková	Zlín	1451	00284718	MV	1	75 500,00		
Počet projektů ve vybraných obcích za dané období								281	
Celková finanční alokace ve vybraných obcích za dané období									148 838 967,81

PŘÍLOHA P III: DOTACE POSKYTOVANÉ ZLÍNSKÝM KRAJEM VE VYBRANÝCH OBCÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE ZA OBDOVÉ 2014- 2018

*Tab. 19. Dotace poskytované Zlínským krajem ve vybraných obcích Zlínského kraje za období 2014-2018
(Vlastní zpracování dle Reportovací služba datového skladu Krajského úřadu Zlínského kraje, 2019)*

Období	Název Obce	Okres	Počet obyvatel	IČO	Zdroj dat	Počet projektů	Finanční alokace za dané období	Celkový počet projektů za období	Celková finanční alokace za dané období
2015	Obec Rusava	Kroměříž	578	00287709	Regionální rozvoj	1	619 000,00	3	1 869 000,00
2018	Obec Rusava	Kroměříž	578	00287709	Regionální rozvoj	2	1 250 000,00		
2014	Loukov	Kroměříž	965	00287440	Regionální rozvoj	1	140 210,00	7	640 665,00
2015	Loukov	Kroměříž	965	00287440	Regionální rozvoj	1	116 956,00		
2016	Loukov	Kroměříž	965	00287440	Regionální rozvoj	1	123 270,00		
2017	Loukov	Kroměříž	965	00287440	Kultura	1	10 000,00		
2016	Loukov	Kroměříž	965	00287440	Regionální rozvoj; školství, mládež, sport	3	250 229,00		
2015	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	Regionální rozvoj	2	81 100,00	5	170 100,00
2016	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	Regionální rozvoj	2	39 000,00		
2018	Kostelec u Holešova	Kroměříž	988	00287342	Regionální rozvoj	1	50 000,00		
2014	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	Regionální rozvoj	1	885 900,00	5	1 145 900,00
2015	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	Regionální rozvoj	2	220 000,00		
2016	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	Regionální rozvoj	1	20 000,00		
2017	Obec Rataje	Kroměříž	1134	00287679	Regionální rozvoj	1	20 000,00		
2014	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	Regionální rozvoj	1	85 470,00	10	749 158,00
2015	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	Regionální rozvoj; školství, mládež, sport	4	244 688,00		
2016	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	Regionální rozvoj	1	57 000,00		
2017	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	školství, mládež, sport	1	54 000,00		
2018	Obec Prusinovice	Kroměříž	1214	00287644	Regionální rozvoj	3	308 000,00		
2014	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	Regionální rozvoj	2	198 616,00	7	1 562 016,00

2015	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	Regionální rozvoj	2	525 000,00		
2017	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	Regionální rozvoj	2	800 000,00		
2018	Obec Slavkov	Uherské Hradiště	655	00291315	Kultura	1	38 400,00		
2014	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	Regionální rozvoj	2	347 700,00	5	510 965,00
2016	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	Regionální rozvoj	1	66 840,00		
2017	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	Kultura	1	39 425,00		
2018	Obec Pašovice	Uherské Hradiště	708	00542326	Regionální rozvoj	1	57 000,00		
2014	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	Regionální rozvoj	1	282 640,00	4	988 286,00
2015	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	Regionální rozvoj	1	245 646,00		
2016	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	Regionální rozvoj		76 000,00		
2017	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	Regionální rozvoj	1	84 000,00		
2018	Obec Osvětimany	Uherské Hradiště	877	00291218	Regionální rozvoj	1	300 000,00		
2015	Obec Popovice	Uherské Hradiště	1048	00291269	Regionální rozvoj	1	2 336 000,00	1	2 336 000,00
2014	Obec Kněžpole	Uherské Hradiště	1104	00291013	-	0	0,00	0	0,00
2014	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	Regionální rozvoj	1	30 240,00	7	1 135 828,00
2015	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	Regionální rozvoj	1	12 026,00		
2016	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	Regionální rozvoj	2	623 277,00		
2018	Obec Lužná	Vsetín	609	00244031	Regionální rozvoj	3	470 285,00		
2014	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	Regionální rozvoj	2	478 342,00	8	2 070 254,00
2015	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	Regionální rozvoj	3	283 680,00		
2016	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	Regionální rozvoj	1	340 232,00		
2018	Obec Branky	Vsetín	984	00303712	Regionální rozvoj	2	968 000,00		
2014	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	Regionální rozvoj	1	162 000,00	5	982 382,00
2015	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	Regionální rozvoj	1	840,00		
2016	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	Regionální rozvoj	2	475 542,00		
2017	Obec Horní Lideč	Vsetín	1357	00303780	Regionální rozvoj	1	344 000,00		
2014	Obec Valašská Polanka	Vsetín	1424	00304361	Regionální rozvoj	2	38 560,00	4	165 360,00
2018	Obec Valašská Polanka	Vsetín	1424	00304361	Regionální rozvoj	2	126 800,00		
2017	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	Regionální rozvoj	2	88 000,00	5	472 400,00

2018	Obec Liptál	Vsetín	1490	00304051	Regionální rozvoj, kultura	3	384 400,00		
2014	Obec Doubravy	Zlín	560	00283886	Regionální rozvoj	1	276 000,00	2	380 000,00
2015	Obec Doubravy	Zlín	560	00283886	Regionální rozvoj	1	104 000,00		
2015	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	Regionální rozvoj	2	39 000,00	9	1 419 900,00
2016	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	Regionální rozvoj; školství, mládež, sport	2	1 006 000,00		
2017	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	Regionální rozvoj; školství, mládež, sport	2	55 800,00		
2018	Obec Kašava	Zlín	920	00284050	Regionální rozvoj; školství, mládež, sport	3	319 100,00		
2014	Žlutava	Zlín	1154	00284734	Regionální rozvoj	2	384 000,00	8	1 226 300,00
2015	Žlutava	Zlín	1154	00284734	Regionální rozvoj	1	89 000,00		
2016	Žlutava	Zlín	1154	00284734	Regionální rozvoj	2	103 300,00		
2017	Žlutava	Zlín	1154	00284734	Regionální rozvoj	3	650 000,00		
2014	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	Regionální rozvoj	1	10 000,00	6	1 947 125,00
2015	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	Regionální rozvoj	1	886 000,00		
2016	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	Regionální rozvoj	2	51 125,00		
2017	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	Regionální rozvoj	1	950 000,00		
2018	Obec Nedašov	Zlín	1386	00284246	Regionální rozvoj	1	50 000,00		
2016	Obec Zádveřice-ra- ková	Zlín	1451	00284718	Regionální rozvoj	1	300 000,00	2	1 296 500,00
2018	Obec Zádveřice-ra- ková	Zlín	1451	00284718	Regionální rozvoj	1	996 500,00		
Počet projektů ve vybraných obcích za dané období								103	
Celková finanční alokace ve vybraných obcích za dané období									21 068 139,00

PŘÍLOHA P IV: FINANČNÍ ALOKACE U JEDNOTLIVÝCH DOTAČNÍCH SCHÉMAT NA JEDNOHO OBYVATELE

Tab. 20. Finanční alokace u jednotlivých dotačních schémat za dané období na jednoho obyvatele (Vlastní zpracování)

ESIF	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Národní dotační programy ministerstev	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)	Dotace Poskytované zlínským krajem	Finanční alokace na jednoho obyvatele (v Kč)
Obec Slavkov	57495,85	Obec Rusava	28154	Obec Rusava	3233,56
Obec Branky	38006,08	Obec Kašava	20667,5	Obec Slavkov	2384,76
Obec Loukov	19936,23	Obec Popovice	16101,6	Obec Popovice	2229,01
Obec Doubravy	6432,54	Obec Kostelec u Holešova	10682,2	Obec Branky	2103,92
Obec Kašava	5996	Obec Osvětimany	10546,8	Obec Lužná	1865,07
Obec Kněžpole	3447,97	Obec Branky	9795,83	Obec Kašava	1543,37
Obec Kostelec u Holešova	2765	Obec Nedašov	9194,13	Obec Nedašov	1404,85
Obec Prusinovice	2277,91	Obec Slavkov	7311,37	Obec Osvětimany	1126,89
Obec Pašovice	2232,25	Obec Horní Lideč	7069,66	Obec Žlutava	1062,65
Obec Horní Lideč	1721,44	Obec Rataje	6758,31	Obec Rataje	1010,49
Obec Popovice	1670,14	Obec Lužná	5982,45	Obec Zádveřice-Raková	893,52
Obec Valašská Polanka	861,17	Obec Liptál	5731,71	Obec Horní Lideč	723,94
Obec Liptál	769,06	Obec Žlutava	4477,32	Obec Pašovice	721,7
Obec Osvětimany	698,07	Obec Prusinovice	4272,18	Obec Doubravy	678,57
Obec Rusava	545,99	Obec Pašovice	3611,59	Obec Loukov	663,9
Obec Nedašov	540,52	Obec Doubravy	2234,09	Obec Prusinovice	617,1
Obec Žlutava	464,53	Obec Zádveřice-Raková	1801,1	Obec Liptál	317,05
Obec Rataje	327,46	Obec Kněžpole	1405,68	Obec Kostelec u Holešova	172,17
Obec Lužná	317,51	Obec Loukov	1199,75	Obec Valašská Polanka	114,72
Obec Zádveřice-Raková	0	Obec Valašská Polanka	545,85	Obec Kněžpole	0

PŘÍLOHA P V: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

1. Jaký počet obyvatel má Vaše obec?
 - a) Od 500 do 750 obyvatel
 - b) Od 751 obyvatele do 1000 obyvatel
 - c) Od 1001 obyvatele do 1250 obyvatel
 - d) Od 1251 obyvatele do 1500 obyvatel

2. Máte pro vaši obec vytvořený strategický dokument? (např. program rozvoje obce, strategický plán rozvoje, strategie rozvoje obce, koncepce rozvoje obce, apod.)
Pokud ano napište název.
 - a) Ano
 - b) Ne

3. Název strategického dokumentu (nepovinný)
4. Vyhodnocujete plnění Vaší strategie?
 - a) Ano
 - b) Ne

5. Jaké dotační schémata využívá Vaše obec? (Více možností)
 - a) ESIF (Evropské strukturální a investiční fondy)
 - b) Národní dotační programy ministerstev
 - c) Dotace poskytované Zlínským kraje

6. Jak by jste zhodnotili dotace poskytované z ESIF?
 - a) Jednoznačně převažují přínosy
 - b) Spíše převažují přínosy
 - c) Přínosy a nevýhody jsou srovnatelné
 - d) Spíše převažují nevýhody
 - e) Jednoznačně převažují nevýhody

7. Jak by jste zhodnotili Národní dotační programy ministerstev?
 - a) Jednoznačně převažují přínosy
 - b) Spíše převažují přínosy
 - c) Přínosy a nevýhody jsou srovnatelné

- d) Spíše převažují nevýhody
- e) Jednoznačně převažují nevýhody

8. Jak by jste zhodnotili Národní dotační programy ministerstev?

- a) Jednoznačně převažují přínosy
- b) Spíše převažují přínosy
- c) Přínosy a nevýhody jsou srovnatelné
- d) Spíše převažují nevýhody
- e) Jednoznačně převažují nevýhody

9. S jakými problémy se setkáváte při využívání dotačních schémat?

Tab. 21. Návrh dotazníkového šetření, využívání dotačních schémat (Vlastní zpracování)

	ESIF	Národní dotační programy ministerstev	Dotace poskytované Zlínským krajem
Složitá náročnost přípravy projektu (časová, administrativní, finanční).			
Problémy s vlastnickými vztahy k předmětům projektu.			
Výše spolufinancování strany obce je příliš vysoká.			
Nevýhodné podmínky výzev, které neřeší problém „malých“ obcí.			
Podmínky následné udržitelnosti projektu.			
Riziko neuznatelných výdajů při kontrolách.			
Změny podmínek poskytovatele dotace v průběhu realizace projektu.			
Jiné..			

10. Pokud se setkáváte i s jinými problémy s využíváním dotací ve Vaší obci, prosím napište nám daný problém a přiřaďte k danému schématu.

PŘÍLOHA P VI: ROZHOVOR SE STAROSTOU OBCE RUSAVA

1. Máte k dispozici dostatek informací o možnostech čerpání z nadnárodní, národní a krajské sféry? Popřípadě z jakých zdrojů tyto informace získáváte?
 - Obec Rusava získává dostatek informací ohledně čerpání ze všech sfér, nemusíme je tedy zdlouhavě vyhledávat na internetových stránkách. Získáváme je například z různých agentur, z Místních akčních skupin nebo také z Mikroregionu Kroměřížsko. Mnoho informací také získáváme od ministerstev. Tyto informace získáváme mnohdy elektronicky a to speciálně pomocí emailových zpráv.
2. Navštívili jste nějaké školení ohledně poskytování dotací nebo nabízí vám příslušné orgány podobná školení?
 - Je nám určitě poskytnuto dostatek různých školení, naše obec tyto školení využívá ve velké míře, jelikož jsou díky nim podchyceny různé detaily a nám se zlepšila komunikace s manažery. Je zde tedy jakási oponentura i doplnění.
3. Využili by jste poradenské činnosti ohledně získávání dotací?
 - Ano. Využíváme ji neustále, jak při seznamování se s dotačními tituly, tak také u podávání žádostí o dotaci. Čerpání dotací je značně složitý proces, proto je důležité této oblasti rozumět a věnovat se jí.
4. Jakým způsobem podáváte dotace? (externím/interním) Zpracováváte si administrativu týkající se podávání žádostí o dotaci sami, nebo využíváte i jiných subjektů? Uveďte příklad.
 - Naše obec využívá externího zadávání žádostí. Administrace je příliš složitá a je velice pravděpodobné udělat zde chybu. U externistů si velice ceníme jejich kvalifikaci. Cena je zde sice značně rozdílná, ale je opodstatněná. Služby které jsou poskytovány různými organizacemi musí být značně oceněny. Využíváme především Regionální rozvojovou agenturu Východní Moravy, kde se setkáváme s potřebnou kvalifikací i odborností, dále také využíváme pomoci z Mikroregionu Kroměřížsko.
5. Jste spokojeni s programem pro podávání dotací? Je pro Vás moc náročný nebo nepřehledný?
 - V tomto prostředí se pohybují externisté, kteří mají za úkol pracovat s těmito programy. Jsou tedy s aplikací seznámeny a nepřehlednost nemusí spatřovat.
6. Myslíte si, že čerpání dotací je důležitým faktorem pro udržitelný rozvoj vaší obce?
 - Dříve jsem byl zastáncem poskytování dotací, ne vše potřebné se dá totiž bez finanční výpomoci vybudovat, některé projekty vyžadují značně vysokou finanční zátěž. Jelikož je celý proces složitý a zdlouhavý, naše obec by spíše uvítala finanční podporu formou příspěvku do daňového příjmu. S vymizením dotačních titulů by však vymizely i agentury. Myslím si tedy, že dokud budou dotace poskytovány, snahou každého subjektu bude jejich čerpání.
7. S jakými bariérami se setkáváte při využívání dotací?
 - Největší bariéru spatřuji ve vyřizování stavebního povolení, které má příliš zdlouhavou dobu.
 - Nejistota, že dotace, která je financována ex-post nemusí být poskytnuta.
 - Další bariérou jsou také vypsání výzvy, kterých je poměrně mnoho, ale ne takové, které by naše obec využívala.
8. Vidíte zde nějaká opatření díky kterým by se těmto bariérám dalo předejít?

- Všechny bariéry se kterými se setkáváme je nutné překonat. Bariéru ve zdlouhavém procesu stavebního povolení lze překonat personálním obsazením nebo vedením stavebního úřadu pod záštitou státu.