

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

|                           |                                     |
|---------------------------|-------------------------------------|
| Jméno a příjmení studenta | BcA. Zuzana Čičová                  |
| Studijní program          | Výtvarná umění                      |
| Obor/ateliér              | Multimédia a design/Grafický design |
| Forma studia              | prezenční Akad. rok 2018/2019       |
| Název práce               | Ediční řada knih poezie             |
| Oponent práce             | doc. Mgr. A. Pavel Noga, ArtD.      |

Pečlivě provedená procházka po historii latinkového písma mohla být klidně i kratší a větší důraz mohla místo toho Zuzana Čičová klást na obsáhlejší rešerži současné knižní tvorby. Velmi příjemným osvěžením jsou komentáře mladých básníků ke způsobu sazby jejich poezie. Stejně by se dal uskutečnit i rozhovor s grafickými designéry, kteří se soustavně zabývají typografickou knižní tvorbou. Co možná trochu postrádám, jsou komentáře Zuzany k vybraným ukázkám z historie knižní tvorby, protože vlastní názory jsou jako myšlenková východiska autorské tvorby vždy velmi cenná – nicméně – jsou to spíše takové drobné povzdechy, protože vcelku jsem přesvědčený o kvalitní náplni teoretické části Zuzaniny diplomové práce. Podařilo se jí zpracovat docela rozsáhlý teoretický materiál, jež ji očividně výrazně pomohl při následné realizaci praktické části diplomové práce.

Návrh klasifikace A – výborně

V(e) Zlíně dne 28. 5. 2019

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|