

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Michal Hrdlička*

Oponent BP: *Ing. Kateřina Gálová*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ne
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená práce se zabývá analýzou vybraného výrobního procesu. Teoretická část obsahuje vhodně zaměřenou literární rešerši. Z pohledu praktické části je zbytečná teorie ergonomie, neboť ergonomii v praktické části není věnována pozornost.*

*Praktická část obsahuje z odborných metod pouze analýzu ABC (nesmyslně použitou pouze na 3 výrobky) a Ishikawův diagram. Postrádám např. podrobnější analýzu samotného procesu, analýzu činností pracovníků zasahujících do procesu, či jeho znázornění např. vývojovým diagramem (v práci je částečně proces popsán dle jednotlivých pracovišť). Ve SWOT analýze postrádám např. váhovým ohodnocením určení významu jednotlivých faktorů a tím pádem i smysluplný výstup této analýzy.*

*Z formálního hlediska je třeba vytknout poměrně velké množství gramatických chyb, nesmyslných vět a větných fragmentů nedávajících smysl. Z formálního hlediska také není vhodné používat číslování podkapitol, pokud se pod hlavním nadpisem má nacházet pouze jedna podkapitola. Kapitola obsahující pouze jeden obrázek bez komentáře také není vhodná (str. 36).*

Otázky k obhajobě:

- 1) Kolik typů výrobků vyrábí Vámi zvolený závod? Opravdu jsou to pouze tři, které uvádíte v práci?
- 2) Jaké metody PI by dle Vašeho názoru šlo uplatnit při odstraňování dalších příčin uvedených v Ishikawa diagramu?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 15.05.2019

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.