

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Martina Ivanovičová*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Analýza vnitropodnikových účetních směrnic ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka se ve své práci zabývala problematikou vnitropodnikových účetních směrnic, které usnadňují práci uvnitř organizace. Jednotlivé kapitoly práce jsou logicky strukturované. Teoretická část vymezuje legislativní úpravu účetních směrnic a zásady při jejich tvorbě. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských zdrojů.

V praktické části je provedena analýza systému zpracování účetnictví včetně aktuálního stavu účetních směrnic. Jednotlivé komentáře vypovídají o dobré informovanosti studentky o činnosti podniku. Na základě výsledků analýzy jsou vypracovány nové vybrané účetní směrnice. V závěru práce studentka shrnuje doporučení pro společnost. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Na základě čeho jste vybrala směrnice, které analyzujete ve své práci?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 22.5.2019

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.