

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Valérie Cmarová*

Oponent BP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Finanční analýza vybraného zpracovatelského podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá problematikou finanční analýzy ve vybraném zpracovatelském podniku. Literární rešerše je standardně zpracovaná s využitím dostatečného množství domácích i zahraničních zdrojů. Některé pasáže teoretické části mohly být zpracovány detailněji (např. v závěru teoretické části mi chybí uvedení slabých stránek finanční analýzy). Jako formální nedostatek považuji nesprávné citace u některých zdrojů, např. odborné publikace od autorů Sládková a Strouhal (2016 a 2018) jsou v textu uváděny pouze pod jménem prvního autora (str. 14, str. 16); obdobně je v textu nesprávně citována publikace od Williams et al. (2018) - str. 15.

Praktická část představuje vybraný podnik a odvětví, do kterého spadá. Následně je provedena finanční analýza za období 5 let. V rámci výpočtu EVA (str. 61) bych ocenila detailnější informaci k výpočtu NOPAT, WACC a C, např. které položky byly aktivovány, která neoperativní aktiva byla vyčleněna, jak byly stanoveny náklady na cizí a vlastní kapitál, apod.

Závěrem práce jsou definována doporučení a návrhy řešení pro zlepšení finančního zdraví vybraného podniku do budoucna. Cíle práce považuji za splněné.

1. Předpokládáte, že analyzovaná společnost aplikuje Vaše doporučení v oblasti přebytku peněžních prostředků (str. 65 - tj. investice do nových technologií) do praxe?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 21. května 2019

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.