

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Pavel Hefka*
rok: *2018/2019*

Oponent BP: *doc. Ing. Rastislav Rajnoha, PhD.*

Ak.

Téma BP: *Analýza nákladů vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně
5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- Stanovené cíle bakalářské práce jsou dostatečně náročné. Student naplnil cíle v plném rozsahu a v dobré kvalitě provedení.

- V teoretické části student použil relativně menší množství odborných zdrojů především domácí literatury, kterou v textu práce citoval. Do budoucna bych doporučil použít ještě více zdrojů především zahraniční a časopisecké literatury včetně odborných časopisů.

- Výsledky práce v praktické části jsou rovněž přímo použitelné v praxi daného podniku. Nicméně vertikální analýza (kap. 9.1) a horizontální analýza (kap. 9.2) nákladů v dané společnosti dosahuje malou vypovídací hodnotu. Hlubší smysl takové analýzy vzniká pouze tehdy, když se dané položky nákladů uvádějí a zároveň také analyzují s ohledem na objem produkce nebo služeb či zakázek poskytovaných resp. realizovaných v daném čase a také zároveň v jejich členění na variabilní náklady a fixní náklady (vid' např. Rajnoha, R.: Strategický a operativní kontroling, 2002).

- Nákladová rovnice (funkce) uvedena na str. 56 jako výsledek praktické části bakalářské práce ($N = 2\,924\,518 + 0,82 * Q$) neposkytuje v případě dané společnosti po dosažení hodnot a její aplikaci správné výsledky z hlediska celkových nákladů za rok 2017 uvedených v tabulce 7. Pokud tedy za proměnnou Q resp. X dosadíme do rovnice tržby, jak student uvádí na str. 55 pod tabulkou 7. Takže případné modelování nákladů s takto stanovenou nákladovou rovnicí v případě budoucích změn v objemu produkce nebude poskytovat společnosti správné výsledky.

Otázky:

1. Povaha nákladů (fixní, variabilní náklady) je přirozeně dána vlastností jednotlivých druhů nákladů podniku, nebo může manažer podniku tohle nějak předem ovlivnit? Pokud ano, tak o jaké nákladové položky by se mohlo například jednat?

2. Proč jste se v praktické části bakalářské práce rozhodl použít právě metodu regresní a korelační analýzy? Proč jste pro ověření její výsledků neaplikoval i další srovnatelné metody např. klasifikační nebo expertní metodu? Jsou v dané společnosti její FN (fixní náklady) skutečně ve výši: 2 924 518,- CZK (vid' str.56)?

3. Může se Vámi vypočítaný ukazatel $h = 0,82$ - variabilní náročnost produkce (82 %) v dané společnosti v čase měnit? Když ano, z jakých například důvodů?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP¹.

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 27.5.2019

.....
podpis oponenta BP