

Posudek vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Dominika Nechalová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Identita místa ve fotografii Ostrava		
Vedoucí práce	doc. MgA. Jan Jindra		

Studentka bakalářského programu Dominika Nechalová splnila zadání své teoretické diplomní práce. Ve své práci zkoumá *Identitu místa ve fotografii* a svoji pozornost zaměřuje na jednotlivá místa ve městě. Zajímá ji onen „genius loci“ a předpokládá jeho vliv na fotografie. Stanovuje si cíl prozkoumat, jak různě s tímto fenoménem pracují jednotliví autoři. Pozornost zaměřuje na signifikantní průmyslové město. Studentka Dominiky Nechalová logicky sleduje fotografie, které dlouhodobě zpracovali téma Ostravy. Úvodem studentka cituje Václava Cílka, který se k tomu efemernímu kouzlu místa vyjadřuje takto: „*Je to důvod, který neumíme pojmenovat, ale kvůli kterému se vracíme*“. Tato věta nám obecně vysvětluje úzký vztah fotografa - pozorovatele k místu a motivu. Opakovaně se vracet na místa, kde se něco děje, kde věci mezi sebou souvisejí trochu těsněji. To je základní způsob tvoření a je spojený s určitou mírou meditace a ta probíhá při samotném snímání. Tento přístup dobře známe od Sudka nebo Koudelky. Můžeme říci, že se s návraty na místo napojujeme na něco, co nás přesahuje, jako by to byl ten úkol z kolektivního nevědomí podle Junga: podat o něčem zprávu do budoucna.

Průmyslová Ostrava byla přesně tím místem, které bylo zaměřené za dob komunismu na bezohledný výkon. Bylo to ocelové srdce republiky, které pumpovalo generace lidí do podzemí a ven. Dým, špína, smog, hutě a na respekt k přírodě nezbyl čas ani peníze. Dá se říci, že to pekelné místo soustřeďovalo vše vyhraněné do jedné oblasti. Tak vzniklo nesmírně smutné místo, avšak magicky přitažlivost tohoto místa stále rostla. Máme tu ideální vzorek budoucího obrazu světa zkázy světa, v kterém se nechceme probudit. Autorka nám v několika kapitolách představuje to podstatné. Nejprve si v první kapitole všimá institucí, které pracují s fotografií, zkoumá galerie (Fiducii, Galerii Plato a i malý obchod Kamrlík s fotografickým příslušenstvím). Dále svoji pozornost zaměřuje na různé přístupy fotografů. Rozděluje je tematicky na fotografie zaměřené na devastaci krajiny, dále na ty, které fascinuje průmysl (kapitola Industria) a ty kteří fotografují lidi. Kapitola má název Lidé města Ostravy. V práci se mi trochu ztrácí téma, autorka popisuje hodně samotná díla fotografů. Při pozorném čtení se však přeci jen dozvíme, že někdo z autorů pracuje s duchem místa tak, že je abstrahuje (Polášek), pro někoho je zase Ostrava velkým divadlem života (Kolář). Jirásek zase zachycuje místa v bodu zlomu, vytváří industriální chrámy. Pro fotografa Durzaka je zase identita spojena s úplně běžným místem, vyhýbá se „velkým obrazům“ a fotografuje okrajová lokace. Závěrem práce tak trochu vytušíme v textu, že identita místa je proměnná hodnota. Osciluje se od autora k autorovi, ale také podléhá času. Identita místa zachycená na fotografiích časem zesiluje. Nikdo s identitou místa nepracuje totožně, a tak autorka diplomní práce v závěru

dodává: „Identita umožňuje různý výklad.“ Čas neustále plyne dopředu a esence místa zůstává zachycená u některých projektů natrvalo. Závěrem diplomní práce studentka věnuje pozornost knihám s tématem Ostravy. Tato kapitola by mohla být podrobnější, seznam knih mnohem větší. Je to skoro téma na další diplomní práci. Diplomní práce je po stylistické stránce přijatelně napsaná. Obrazově je práce doplněna dostatečným množstvím ilustrací. V závěru práce jsou možná málo analyzované vyzkoumané poznatky ohledně samotné identity místa. Trochu tu identitu hledáme pořád znovu a znovu mezi řádky, možná si autorka úplně nejasnila, co vše ještě může souviset s identitou místa. Například je to míra historických znalostí fotografa z dané prostředí, ta se může odrážet ve způsobu zpracování tématu. Trvá tu něco jako paměť místa. Práci pak uzavírají slova fotografa Jiřího Hrdiny: „Stará témata se vyčerpala a nová se hledají“.

Vzhledem k celkové úrovni práce navrhuji hodnocení B – velmi dobře.

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu __0__ %.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

V(e)Nučicích..... dne 3. 6. 2019.....

doc. MgA. Jan Jindra.

..... podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------