

Posudok oponenta dizertačnej práce

Tradiční lidový oděv v Blatničce a Blatnici pod Svatým Antonínkem na Uherskoostrožsku

Doktorandka: MgA. Kristýna Petříčková

Školitel: doc. Mgr. Ivan Titor

Aktuálnosť zvolenej témy

Téma oponovanej práce je explicitne vymedzená jej samotným názvom, ktorý zároveň akcentuje jednoznačne zadanú problematiku. Skúmanú problematiku je možné, paradoxne, hodnotiť ako aktuálnu aj vďaka zvýšenému záujmu širokej – nielen zainteresovanej – verejnosti o folklór a témy akcentujúce tradície. V predkladanej práci je evidentne prítomný vyzretý rukopis jej autorky, erudovaný prístup a skutočné, relevantné znalosti a jej vlastná orientácia v skúmanej oblasti.

Vhodnosť použitých metód spracovania

Spracovaniu metodiky práce a prezentácii a zdôvodneniu využitia jednotlivých vedeckých metód by mohol byť venovaný väčší priestor, práca by mohla byť doplnená aj o prezentáciu možností využitia tzv. tradičných vedeckých metód, ktorých relevantné využitie je evidentne prítomné už teraz, avšak nie explicitne zvýraznené. Vo vzťahu k zvolenej problematike stanovenie hypotéz nie je nevyhnutné, avšak výskumné otázky by už očakávané boli. Dané pripomienky by síce vo vzťahu k typu práce predkladanej na obhajobu síce mohli byť považované za irelevantné (naviac, ak je metodika parciálne prezentovaná napr. v kapitole III, či XIV a na ďalších miestach práce), avšak v prípade obhajoby dizertačnej práce by ich zodpovedanie bolo očakávané.

Práca je spracovaná jednotným štýlom na vysokej odbornej úrovni, opierajúc sa pritom o rozsiahle množstvo zdrojov, i keď prevažne domácej proveniencie, čo je však pochopiteľné vo vzťahu k zvolenej téme (viď Literatura). Z hľadiska štruktúry práce jej jednotlivé časti na seba logicky nadväzujú, i keď väčší a samostatný priestor by mal byť venovaný jej cieľom, zvolenej metodike a metódam práce (čo je však možné do istej miery chápať vzhľadom na jej charakter).

Výsledky dizertačnej práce a prínos nových poznatkov

Z pohľadu predpokladaných prínosov je možné pozitívne oceniť celkové reprezentatívne spracovanie publikácie s obsiahnutým veľkým množstvom faktografického materiálu, vizuálne prítiažlivo prezentovaného a zaujímavo graficky spracovaného, čo v konečnom dôsledku má charakter (aj) historického exkurzu v priamych konzekvenciách na spracované a prezentované technologické postupy v záverečných kapitolách práce. Prínosy sú citeľné v oblasti rozvoja vedy, pedagogiky i potenciálne praxe, pričom je možné vyzdvihnúť citeľný interdisciplinárny charakter práce, čo však do istej miery môže

byť aj jej limitom, najmä ak je dôraz z hľadiska plánovaného využitia konkrétnych vedeckých metód kladený na etnografiu, resp. etnológiu. Dané výhrady boli prezentované už v stanovisku k pojednaniu / tézam dizertačnej práce, nie však dôsledne zo strany doktorandky rešpektované a reflektované.

Vedecký prínos a originalita práce

Prácu je možné považovať svojim zameraním a celkovým spracovaním za originálnu, pričom bolo využitých mnoho sekundárnych informácií a rozsiahlych prameňov a vlastného výskumu doktorandky. Protokol originality a miera zhody s inými prácami však v čase spracovania posudku absentovali, a tak nie je možné sa jednoznačne vyjadriť.

Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Cieľ prekladanej práce nebol síce jednoznačne definovaný, no je implicitný vo vzťahu ku grantovému projektu IGA/FMK/2017/002 realizovanom na Univerzite Tomáše Bati ve Zlíne (viď str. 298). Vlastným cieľom tak síce mohlo byť vytvorenie recenzovanej odbornej monografie, čo sa aj podarilo, avšak by bolo možné polemizovať o tom, aký je jej hlavný cieľ i čiastkové ciele. Dalo by sa preto zvážiť, či nebolo vhodnejšie už v samotnej práci rozčleniť a detailnejšie konkretizovať jej cieľ do podoby hlavného (primárneho) cieľa a vedľajších (sekundárnych) cieľov. Sekundárne ciele by pritom mali korešpondovať so stanovenou metodikou práce a skúmanou problematikou, či výskumnými otázkami, prípadne hypotézami, ktorých absencia je citeľná.

Otázky pre autorku pri obhajobe práce:

1. Naformulujte výskumné otázky (prípadne aj hypotézy) v priamej previazanosti na zvolenú metodiku práce i samotné výsledky prezentovanej publikácie.
2. Aká je rola tradičného odevu v kontexte súčasného odevného a textilného dizajnu? Zdôvodnite Vašu odpoveď vo vzťahu k téme dizertačnej práce s potenciálnymi praktickými konzekvenciami, ako aj vo vzťahu k zvolenému študijnému odboru.

Záverečné stanovisko

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že doktorandka preukázala schopnosť vlastnej samostatnej vedecko-tvorivej práce. Väčšine vyššie uvádzaných výhrad pritom bolo možné predísť zapracovaním pôvodných pripomienok prezentovaných k pojednaniu / tézam dizertačnej práce ešte v januári 2019. Vydanie publikácie je však datované rokom 2018. Predložená práca tak síce len čiastkovo reflektuje požadované štandardy dané pre záverečné práce tohto typu, no pri jej zvážení ako celku v zmysle reprezentatívnej publikácie a v kontexte širších súvislostí ich môže potenciálne prekračovať. Prezentované výsledky môžu byť vnímané ako východisko pre ďalší výskum v danej oblasti, ako aj zdroj poznania v rámci pedagogického procesu.

Vzhľadom na širšie zhodnotenie prínosu práce predkladanej ako dizertačná práce a aj napriek skutočnosti, že sa len rámcovo približuje štandardným kritériám, stanoveným pre dizertačné práce a na základe skutočností uvádzaných v posudku sa

odporúča na obhajobu.

V prípade jej úspešného priebehu a uspokojivého zodpovedania formulovaných otázok v kontexte limitov predloženej práce je možné navrhnúť udeliť doc. MgA. Kristýne Petříčkovej titul „philosophiae doctor“ (Ph.D.) v študijnom odbore 8206V102 Multimedia a design.

12. jún 2019

Peter Štarchoň