

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Pavel Greinecker</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Nástroje komunikace orgánů krizového řízení s obyvatelstvem</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,65)</b>

Předložená bakalářská práce řeší aktuální téma. Pozitivně hodnotím autorův aktivní přístup při zpracování práce. Teoretickou část považuji za zdařilou sondu do řešené problematiky. Formální náležitosti práce však nejsou zcela dodrženy. V úvodní části práce jsou definovány cíle, a to především jako analýza krizové komunikace obcí při využití v práci definovaných nástrojů. Z pohledu samotného stanovení cíle je toto reálné. Autor však cíle definuje poněkud méně srozumitelně. Také omezení práce jsou zde naznačena, nejsou však explicitně vyjádřena. Praktická část práce následně naplňuje samotný cíl. Naplnění cíle je úplné. Forma naplnění však může vyvolávat určité otázky. Při naplnění cíle autor volí omezenou množinu obcí, která je dle mého soudu dostatečná. Autor u jednotlivých obcí hodnotí jejich webové stránky z pohledu krizové komunikace. V další kapitole hodnotí obecně krizovou komunikaci v průběhu „pandemie Covid-19“ a to z pohledu použitých nástrojů. Vzhledem ke komplexnosti a náročnosti zvoleného tématu hodnotím tuto část pozitivně, a to i přes možnou nesourodost jednotlivých částí praktické části. Zde vnímám vysoký potenciál dalšího rozpracování bakalářské práce. V dílčím závěru autor navrhuje možná zlepšení, která jsou spíše obecného charakteru, bez konkrétních návrhů a podložení. I přes tyto nedostatky vnímám práci jako přínosnou a doporučuji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 01.06.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...