

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. MARTIN DOŠEK** Vedoucí práce: **PhDr. Mgr. Stanislav ZELINKA**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Bezpečnostní projekt sportovního zařízení**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem do 21 % shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor diplomové práce se nedostatečně vypořádal se zadáním i dalšími požadavky, kladenými na tento druh kvalifikační práce. Nedostatečně hodnotím formální úroveň práce, praktickou část, dosažené výsledky i vlastní přínos a využití. Autor pouze částečně specifikoval fenomenologické a etiologické otázky spojené se zpracovávanou problematikou - bezpečnostní projekt sportovního zařízení. V řadě případů se autor bez logických souvislostí spokojil pouze s kompilací cizích textů, které citoval. Autor nedostatečně prezentoval instrumenty v rovině právních a legislativních aspektů. V rámci tvůrčí části kvalifikační práce autor provedl pouze náznak analýzy, která měla

souviset s dopady aktuálních bezpečnostních rizik vybraného sportovního zařízení. Nedostatečně analyzoval současnou situaci a stav sportovního zařízení, včetně posouzení negativních bezpečnostních aspektů spojených s účastí a projevy fanoušků sportovních akcí. Nedostatečně zpracoval návrh bezpečnostního projektu vybraného sportovního zařízení; argumenty uvedené v praktické části jsou pouze popisem stávajícího stavu. Výstupy praktické části nebyly aplikovány ve vlastních návrzích a závěrech. Cíle kvalifikační práce, vycházejícího z aktuálního zadání nebylo dosaženo.

Datum 02. 06. 2021

Podpis vedoucího diplomové práce