

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. JOSEF SOJKA**

Oponent: **ING. ADAM NĚMEC**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Bezpečnost nositelného HW v ozbrojených složkách**

Hodnocení práce:

Práce diplomanta Josefa Sojky je velmi zajímavá a poměrně dobře zpracovaná. Ovšem již na začátku pročítání práce si musíme klást otázku, zda je téma vhodně zvolené. Již po pár odstavcích si čtenář musí uvědomit, že mnoho informací, které jsou pro dostatečné zpracování této práce, je Armádou české republiky pochopitelně utajováno. Sám autor na tento problém často ve své práci ukazuje a nedostatečné informace nahrazuje svým vlastním názorem. Což v této vidím jako zásadní problém.

Jak jsem zmínil výše, tak je práce velmi dobře zpracovaná a obsáhlá. V práci se vyskytuje jen menší počet překlepů a gramatických chyb. Avšak po formální stránce jsou zde nedostatky ve formě psaní autora. Diplomant Sojka svou práci píše v první osobě, avšak práce tohoto druhu by se měla psát ve třetí osobě trpného rodu. Jak jsem již výše zmínil, tak autor velmi často zmiňuje svůj osobní názor, který není ničím podložen, což opět není vhodné pro tento typ práce.

Co se týče praktické části, tak diplomat splnil veškeré body pro vypracování a jednotlivé cíle práce jsou sepsány srozumitelně a přehledně. Avšak je velkou otázkou, zda se výsledky dají považovat za správné. Jelikož autor své názory a stanoviska mnohdy nedokázal podložit dostatečným množstvím informací.

Celkově by se práce dala hodnotit jako dobrá, bohužel z důvodu omezenosti informací a stylem, jakým byla sepsána, působila spíše jako novinový článek než jako odborný text diplomové práce. Proto musím hodnotit známkou E – dostatečná.

Otázka k obhajobě:

- V kapitole 6.4 byl pro test zvolen telefon Mi A2, i když uvádíte, že není ve výbavě AČR. Proč nebyl zvolen telefon, který je ve výbavě AČR?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 30. 5. 2021

Podpis oponenta diplomové práce