

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Vašínska Daniel

Oponent: doc. Ing. Hruža Petr, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Zabezpečení objektu rodinné firmy a jejího okolí**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Daniela VAŠINKY na téma „*Zabezpečení objektu rodinné firmy a jejího okolí*“ bylo vytvořit literární průzkum z oblasti moderních zabezpečovacích technologií a jejich aplikace pro zabezpečení objektu, popsat jednotlivé dílčí zabezpečovací komponenty, které se běžně užívají v zabezpečovacích systémech a následně vytvořit katalog jednotlivých druhů zařízení a komponent nabízených na tuzemském trhu. Hlavním cílem diplomové práce bylo vypracovat projekt zabezpečovacího systému pro rodinnou firmu a jejího okolí.

Autor diplomové práce v teoretické části v první kapitole provedl **velice** stručný literární průzkum nových technologií pro zabezpečení objektu. Ve druhé kapitole následně provedl deskripci vybraných základních pojmů z oblasti zabezpečovacích technologií, jako jsou mechanické zábranné systémy, poplachové zabezpečovací a tísňové systémy, kamerové systémy, koncová zařízení těchto zabezpečovacích systémů a elektronickou požární signalizaci. Ve třetí kapitole je uveden katalog jednotlivých zabezpečovacích prvků vhodných pro zabezpečení firemního objektu. Katalog je přílohou diplomové práce a obsahuje položky jednotlivých prvků, u kterých je uveden výrobce, technický popis, cena a ilustrační fotografie.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce. Nejprve provedl deskripci objektu a jeho umístění. Jako modelový příklad si vybral malou rodinnou firmu s dvoupatrovou budovou na pozemku. V páté kapitole vypracoval bezpečnostní posouzení včetně analýzy a vyhodnocení rizik. Následně na základě zpracovaného katalogu vytvořil dva návrhy zabezpečení pro navržený modelový komerční objekt. První variantu zabezpečení objektu si autor zvolil s cílem dosáhnout zabezpečení za minimální náklady (tzv. levnou ekonomickou variantu). Druhou variantu zaměřil na vyšší bezpečnost včetně návrhu systému protipožárních prvků a kamerového systému. Cena je druhého návrhu oproti prvnímu dvojnásobná. Výběr prvků v obou návrzích je správný a odpovídá zadání. V přílohách autor mimo již zmíněného katalogu uvádí několik výkresů s návrhy zabezpečení pro jednotlivé varianty.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Seznam použitých symbolů a zkratk je úplný. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který si autor zvolil, byl správný a logický. V práci je několik překlepů.



Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. **Jakou dlouhou dobu ve druhém návrhu v případě výpadku elektrické energie vydrží záložní zdroj UPS s výkonem 480 W? Jak máte ve druhém návrhu zajištěno nahrávání záznamu při výpadku elektrické energie? Pokud ano, jakou dlouhou dobu se bude záznam nahrávat (nezapomeňte při výpočtu na napájení celého systému)?**
2. **Jak souvisí první kapitola se zbytkem Vaší diplomové práce? Pokud byste měl neomezené finanční prostředky, jak by podle Vás, s využitím obsahu Vaší první kapitoly, mohlo vypadat zabezpečení objektu novými technologiemi?**

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce