

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Ján Ševčík

Oponent: Ing. Petr Žáček

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: Možnosti detekce narušitelů v bezdrátových sítích

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Existují jiná řešení, která by umožňovala detekovat narušitele bezdrátové sítě? V čem se od vašeho řešení liší a čím jsou stávající řešení limitována?
- Uvažoval jste o WIPS - Wireless intrusion prevention system?
- Máte v plánu v práci pokračovat a systém rozšiřovat? Případně jak?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce, jak student v úvodu popsal, se věnuje aktuální problematice a v souvislosti s příchodem zařízení IoT a chytrých domácností se bezpečnost bezdrátových sítí stává ještě důležitější.

Po obsahové stránce lze práci hodnotit nadprůměrně, zejména praktickou část, která je vypracována kvalitně. Student provedl vlastní návrh řešení a vše patričně otestoval. V rámci teoretické části mohl být kladen větší důraz na průzkum existujících řešení a metod. Stejně tak uvedení typů bezdrátových sítí, protože Wi-Fi sítě nejsou zdaleka jediné bezdrátové sítě.

V práci lze nalézt mírné formální nedostatky, například

- Kapitola 1 nemá úvod a následuje hned podkapitola 1.1, to se opakuje i v kapitolách 2, 3 a ve spoustě dalších.
- Nejsm si jistý, zda-li se nejedná pouze o "jazykovou bariéru", ale internet se nedá koupit (pouze připojení k němu), jak student uvádí v úvodu.
- Místy práce obsahuje rozsáhlá souvětí nebo krkolomné věty. (viz předposlední odstavec v rámci úvodu)
- Lze zde nalézt i překlepy - například, klíčové slovo WIDS postrádá "system", v úvodu pravděpodobně "vyvinut' systémy" měl být "system" apod.
- Seznam zkratk by bylo vhodné abecedně seřadit, kvůli přehlednosti.

Celkově lze práci doporučit k obahjobě a hodnotit nadprůměrně stupněm B - Velmi dobře

Datum 26. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce