

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. JIŘÍ ZAMBAL

**Oponent:** Mgr. Věra Velísková

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Možnosti on-line výuky v době mimořádných opatření**

### Hodnocení práce:

Zvolený výběr tématu ve značné míře koresponduje s aktuální celorepublikovou situací spojenou s covid-19 a potřebou realizace distanční výuky ve školách. Dále nabízí vedením škol i pedagogům velmi podrobné teoretické i praktické řešení tohoto problému ve školství.

Kladně hodnotím celkové členění i zpracování diplomové práce, podrobný popis jednotlivých nástrojů a platform vhodných pro distanční výuku včetně srovnání jejich výhod i nevýhod.

V části teoretické vychází autor práce z obecné charakteristiky koronavirové situace, klasifikuje a popisuje s ní související pojmy, např. mimořádná událost, mimořádné opatření, krizová situace a krizový stav včetně systémového krizového řízení v rámci ČR. Uvádí také význam původního protiepidemického systému (PES) včetně jeho stupňů, který diplomant doplnil jednotlivými mapkami a zobrazením stavu nakažených v České republice k určitému datu. Dále představil také současný systém tzv. balíčků, který předchází systém PES nahradil od dubna 2021.

Podrobně je v teoretické části zpracována kapitola zaměřená na formy vzdělávání, jejich popis, historický vývoj a potřeby žáků a studentů i samotné vzdělávání distanční formou s možnostmi on-line i off-line výuky.

Přínosem diplomanta je rovněž poskytnutí informací o výhodách a nevýhodách distančního vzdělávání a také o nástrojích a platformách vhodných pro tento typ vzdělávání (jejich popis, možnosti, srovnání, uvedení výhod i nevýhod, technické parametry, případná finanční dostupnost pro jejich realizaci).

Kvalitně je zpracována také část praktická nabízející výsledky dotazníkových šetření (určených pedagogům i samotným žákům na téma distanční výuky) doplněných také o zpracování dotazníkových výstupů v podobě tabulek a grafů, dále pak ukázky vlastních prezentací využitelných ve výuce. Zde diplomant poskytuje vyučujícím velmi podrobný návod na jejich tvorbu včetně praktických ukázek pro předměty Český jazyk a Zeměpis.

Studijním oborem diplomanta je Učitelství informatiky pro střední školy. Ve své diplomové práci se tedy zaměřuje převážně na výuku na tomto stupni školství, případně na II. stupni ZŠ. Jedinou pro mne chybějící částí je podrobnější rozvedení možností distančního vzdělávání na 1. stupni ZŠ (zejména u žáků 1. a 2. ročníku) a také v posledním ročníku povinného předškolního vzdělávání.

V závěru uvádí diplomant cíl i závěry své diplomové práce. Rovněž zmiňuje potřebu posílení výuky ICT ve školách a s tím i související revizi Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, konkrétně vzdělávací oblasti s názvem Informatika, v jejímž obsahu je rozšířeno učivo nejen v podobě teoretických poznatků, ale zejména praktických dovedností v rámci stanovených výstupů a dosažených klíčových kompetencí u žáků již na I. stupni ZŠ.

Výběr tématu, obsah, členění i celkové zpracování diplomové práce hodnotím velmi dobře. Zároveň může být tato práce vodítkem všem vyučujícím, zejména učitelům starší generace a pomoci jim

lépe se zorientovat v problematice využívání ICT při distanční výuce, při výběru vhodné platformy, nástrojů i tvorbě výukových prezentací.

Slabší stránkou celé práce je oblast jazykové úrovně s řadou gramatických i stylistických chyb, např.

Strana 23 –

V článku Samostatnost: „po kterých následuje zpětná vazba, získá student informaci, zda zvládl danou část učiva“ – vynecháno sloveso zvládl.

Ve článku Multimediálnost: „prezentace by měly být dynamické“ – gramatická chyba, měkké i ve slově měly.

Strana 48 –

„Tato otázka měla za úkol zjistit, jakou dotazování učitelé...“ – vynechána čárka před slovem jakou.

Strana 51 –

„Čtvrtina učitelů odpověděla, že je v pořádku.“ – ve spojení „v pořádku“ gramatická chyba, místo á napsáno í.

atd.

### **Otázky k obhajobě:**

Co je pro vás hlavním problémem při výuce žáků mladšího školního věku, případně dětí předškolního věku distanční formou vzdělávání?

Který typ hodnocení (sumativní nebo formativní) je pro vás jako budoucího učitele v rámci distanční formy vzdělávání důležitější?

### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 24. 5. 2021

Mgr. Věra Velísková v. r.