

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Blabla Tomáš

Oponent: Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: Analýza programů pro post-processing videa

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Podle jakých kritérií byly vybrány použité SW na úpravu videí (Adobe Premiere Pro, DaVinci Resolve a HitFilm Express)?

Podle jakého klíče byla vybrána obsahová náplň tutoriálů (klíčování, tracking, maskování, možnosti střihu videa a přidání titulků) pro zvolené SW na úpravu videí ?

Jaký byl vyvozen souhrnný závěr z provedeného dotazníkového šetření a jak bylo využito výsledků získaných z dotazníkového šetření uvedeného v kapitole 6 této práce?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Formulace některých vět v práci mohla být provedena lépe, viz např. kapitola 3, Je doporučováno využívat maximálně tři číslovaných úrovní nadpisů (podnadpisů). Nestejná kvalita obrázků v textu práce, např. obrázky 9, 11, 12, 22, ..., jsou hůře čitelnější. Celkově by bylo asi vhodnější psát některé textové části práce jazykem více odpovídajícím danému typu práce, viz např. str. 23 - kapitola 2.1, str. 28 - kapitola 3.1.4, str. 29 - kapitola 3.1.5,

Pro srovnání vybraných SW pro úpravu videí mohlo být využito více možností v rámci těchto SW, např. zaměřit se také na základní audio a video úpravy (hlasitost, průhlednost, geometrické úpravy (měřítko, rotace, pozice), grafické úpravy (práce s barvami, vyvážení bílé)), stabilizace videa, ...

V příloze jsou uvedeny vstupní videa i výstupní videa vytvořená vybranými SW pro úpravu videí. Součástí dané přílohy by však mohly být také i projektové soubory z daných SW pro úpravu videí.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována, v rámci daného studijního oboru, v požadované šíři a že student prokázal potřebné znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce