

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Ševčík Ivo

Vedoucí práce: doc. Ing. Bronislav Chramcov,
Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: Využití technologie NFC při pořádání společenských akcí

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 5% shodnosti. Práce tedy není možné považovat za plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je po formální a jazykové stránce na průměrné úrovni. Práci lze vytknout několik drobných nedostatků:

- drobné překlepy
- nepřítomnost odkazů na obrázky v textu
- někdy složité jazykové vyjadřování a popis

Teoretická část souvisí s částí praktickou. Kladně hodnotím přítomnost literární rešerše na téma využití technologie NFC v různých průmyslových a společenských odvětvích. Teoretická část je zpracována na dobré úrovni.

Praktická část sice naplňuje jednotlivé body zadání nicméně je zpracována na nižší úrovni.

Zejména bych upozornil na hodně nejasný, krkolomný a nepřesný popis sledovaných (vyhodnocovaných) parametrů v kapitole 6.7. Pro lepší přehlednost a objasnění mohlo být použito matematických vzorců. Navíc názvy parametrů jsou zvoleny nevhodně a mohou působit zavádějícím dojmem.

Dále postrádám detailní komentář tabulek a grafů, které prezentují srovnání ekonomické náročnosti pronájmu a nákupu zařízení pro různý počet opakování akce. Výsledky jsou jen zběžně shrnuty v kapitole 7 v části "Doporučení".

Negativně hodnotím také nepřítomnost alespoň rámcového srovnání nasazení této technologie NFC s variantou bez použití technologie NFC.

Přes výše uvedené výtky a připomínky si dovoluji konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a doporučuji práci k obhajobě.

Datum 15. 6. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce