

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Perna Luboš

Vedoucí práce: Ing. Pavel Pokorný, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: Programy pro fotogrammetrii a jejich použití

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 0,9% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Tato práce bohužel neodpovídá mým představám. Hlavní příčina spočívá ve velmi špatné komunikaci studenta s vedoucím a nedostatečným časovým rozvržením práce. S prvními výsledky svoji práce mě student seznámil až 11.5.2021, tj. 6 dní před odevzdáním, kdy mi zaslal text práce, ve kterém byla sepsaná pouze teoretická část práce (praktická část zcela chyběla). Do této doby student o řešení své práce vůbec nekomunikoval. O 2 dny později mi zaslal aktualizovanou verzi i s praktickou částí práce, která však neodpovídala mým představám. Protože student trval na

odevzdávání, připomínkoval jsem mu alespoň hlavní nedostatky. Některé z mnou zmíněných nedostatků se mu podařilo ještě odstranit, jiné však z časových důvodů odstraněny nebyly. Teoretická část práce je ta lepší část - její obsah uvádí informace k zadanému tématu, postrádám tam ovšem bližší vysvětlení k některým pasážím (např. proč jsou tam popsány právě ty konkrétní zmíněné filtry a jaký mají vztah k fotogrametrii). Charakteristika použitých programů by si také zasloužila přehledné porovnání například v tabulce na konci kapitoly 3 (např. dle licence, hardwarových nároků, oblíbenost mezi uživateli, apod.).

K praktické části mám několik zásadních výhrad. Jako první postrádám bližší informace o vytvářených fotografiích - student v práci zmiňuje pouze jejich počet, ale už neuvádí, z jakých úhlů je vytvářel a není tak jasné, zda-li všechny fotografie byly prováděny z míst, kde mají a jestli zachycují celý povrch jednotlivých objektů.

Problémová jsou také kritéria pro porovnání výsledků. Vzhledem k nekomunikaci si je student zvolil sám, takže tam nalezneme málo důležitá kritéria jako je složitost instalace jednotlivých aplikací nebo přívětivost uživatelského rozhraní a naopak je tam věnována minimální pozornost takovým kritériím jako je vliv nastavitelných parametrů jednotlivých programů na výsledek nebo převod výstupů do 3D programů, kde by se daly výsledky dále zpracovávat (např. Blender). Také vliv množství fotografií na výsledek je vyzkoušen pouze povrchně (pro každý objekt byl stanovený pevný počet fotografií dle vlastního uvážení studenta).

Závěrečné vyhodnocení výsledků v kapitole 7 je sepsáno jen na 1,5 strany, je vytvořené pouze na základě subjektivního dojmu studenta a těžko si dokáží představit jejich využití. Stěžejní otázkou je i věrohodnost těchto výsledků - mně jako vedoucímu student žádná data neposkytl (neviděl jsem ani původní fotografie, ani výstupy z těchto programů, odkázaný jsem tak jenom na obrázky a text v samotné bakalářské práci) a ačkoliv by všechna tato data měla být povinnou součástí příloh práce, není tomu tak. Elektronická příloha bakalářské práce i Stag obsahují pouze text práce v elektronické podobě. Informace uvedené v praktické části práce tedy nejsou nijak doloženy.

Na základě těchto skutečností hodnotím tuto práci z pozice vedoucího známku F-nedostatečně.

Datum 21. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce