

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jan Bureš

Vedoucí práce: Ing. Petr Žáček

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: Volba automatizačního nástroje ve vztahu k volbě frameworku pro tvorbu webových stránek

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | |
| 1. Splnění všech bodů zadání | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vhodnost zvolené metody řešení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Práce s literaturou a její citace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Úroveň jazykového zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Formální úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Kvalita zpracování teoretické části | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Dosažené výsledky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 99% shodnosti, kdy vyšší míra shody je zapříčiněna využitím části/souborů v praktické implementaci testů/vzorové stránky, které jsou veřejně dostupné a celkově práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student vypracovával bakalářskou práci na aktuální téma, kdy čím dál více jsou zastoupeny produkty ve formě webových aplikací a je kladen důraz na rychlý a flexibilní vývoj a přitom bez redukci na kvalitě řešení. V souvislosti s tím (agilním vývojem) a s existencí nespočetného množství frameworků (FE i BE) je tedy nutné volit vhodné prostředky pro tvorbu

automatizovaných testů a tím žadané redukci vzinku regrese -> potřeba redukovat riziko problémů. Student o problematiku projevil aktivní zájem a věnoval se jí s velkým nasazením. Kladně hodnotím nadšení, tak i komplexní zaměření. Výstupem je realizace a porovnání testovacích nástrojů v kontextu frameworku pro vývoj webových aplikací. Student vhodně navrhl vlastní stránku a tím zajistil konzistentní podmínky pro vlastní porovnání nástrojů. Výsledek lze použít jako "odrazový" můstek při volbě automatizačních nástrojů v kontextu zvolených technologií na projektu.

Každopádně práce trpí i jistými nedostatky, které je možné pozorovat zejména v textu práce a jeho formální stránce. Relativně často student volí nepřiliš vhodné věty, familiérní výrazy či jazykové konstrukty. V práci se omíty bjevují nepřiliš vhodné formulace řešené problematiky. Výsledné porovnání, včetně faktorů vhodnosti nástrojů, by bylo vhodné ještě vylepšit a rozšířit.

Student aktivně konzultovat a spolupracoval. Celkově jde ale říci, že student splnil všechny body zadání a lze práci doporučit k obhajobě. Pro hodnocení doporučuji hodnotit stupněm B - velmi dobře.

Datum 25.5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce