

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Šárka Dobrovolná</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Bezpečnost sběru a přepravy komunálního odpadu</b>
Autor posudku	<b>Ing. Lukáš Snopek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,02)</b>

Na práci lze ocenit výběr aktuálního tématu zabývající se nakládáním s odpady.

Výhrady, připomínky a náměty k práci: Předložená diplomová práce se opírá o neplatné zákony a vyhlášky. Jaký je aktuální zákon o odpadech? Z jakého důvodu byla do teoretické části DP vložena kapitola 5. Zde zmiňujete rizika biologicky rozložitelného odpadu, ale v praktické části práce se zaobíráte komunálním odpadem, respektive svozem papíru, proč se tedy tomuto tématu nevěnujete? Co jsou to biologicky rozložitelné odpady a uveďte příklady. Dále pak v kap. 7.1 s názvem Odvoz komunálního odpadu ve městě Hodonín jsem nic ve spojení s tímto tématem nenašel, spíše popisujete fungování dotčené firmy. Samotná aplikační část se zabývá návrhem pořízení techniky pro zaměstnance a vozidla. Jelikož moderní svozová vozidla (dle kap. 7.2 jsou vozidla společnosti moderní) již disponují v základním vybavení kamerou do prostoru výsypu, kdy řidič sleduje pohyb odpadu a obsluhu. Není to již dostatečná kontrola? Jak byste navrhla způsob instalace a odpovědnost za kontrolu termokamery? Objasněte význam užití svítlen pro obsluhu výsypného zařízení. Struktura odpadu i v sebelepším případě nezlepší vizuální kontrolu obsahu nádob. Na straně 64 (poslední věta) tvrdíte, že díky navrhované změně svozové trasy dojde ke zvýšení bezpečnosti obyvatel města Hodonín. Můžete specifikovat jakým způsobem? Navrhované trasy mají pouze start a cíl v tomto městě, ale jinak je trasa vedena skrz okres Hodonín a částečně okresem Uherské Hradiště.

I přes uvedené výtky splňuje diplomová práce požadavky kladené na tento typ prací na FLKŘ UTB ve Zlíně, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení D.

**Otázky k obhajobě:**

1. Prosím, objasněte svá tvrzení a odpovězte na otázky v textu mého hodnocení.

**V Uherském Hradišti dne 23.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...