

# Zkušenosti žáků 2. stupně ZŠ se sexuálním zneužíváním v online prostředí

Bc. Michaela Bárová

---

Diplomová práce  
2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav pedagogických věd

Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela Bárová**  
Osobní číslo: **H19970**  
Studijní program: **N0111A190013 Sociální pedagogika**  
Studijní obor: **Sociální pedagogika**  
Forma studia: **Prezenční**  
Téma práce: **Zkušenosti žáků 2. stupně ZŠ se sexuálním zneužíváním v online prostředí**

### Zásady pro vypracování

Zpracování rešerše a studium odborné literatury.  
Vymezení terminologie a teoretických východisek z oblasti rizik online prostředí a sexuálního zneužívání dětí školního věku.  
Příprava metodiky empirické části, zpracování projektu výzkumu a stanovení výzkumného problému.  
Realizace kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření.  
Zpracování a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace.  
Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Forma zpracování diplomové práce: **Tištěná/elektronická**

**Seznam doporučené literatury:**

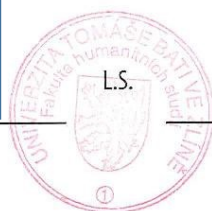
- BERNER, Wolfgang, 2015. Perverze. Praha: Grada. Psyché. ISBN 978-80-247-4854-2.  
CHRÁSKA, Miroslav, 2016. Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-1369-4.  
MILFAIT, René, 2008. Komerční sexualizované násilí na dětech. Praha: Portál. ISBN 978-80-736-7320-8.  
ROBERT, Jocelyne, 2013. Nenech si to líbit!: ochrana dítěte před sexuálním zneužitím. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-0340-7.  
RÖHR, Heinz-Peter, 2014. Zneužití: léčba následků sexuálního či emočního násilí. Praha: Portál. Spektrum. ISBN 978-80-262-0601-9.

Vedoucí diplomové práce: **PhDr. Iva Staňková, Ph.D.**  
Ústav pedagogických věd

Datum zadání diplomové práce: **15. ledna 2021**  
Termín odevzdání diplomové práce: **23. dubna 2021**



**Mgr. Libor Marek, Ph.D.**  
děkan



**doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.**  
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 15. ledna 2021

---

## PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby<sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3<sup>2)</sup>;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60<sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze diplomové práce jsou totožné;
- na diplomové práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 3.3.2011

<sup>1)</sup> zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevyjádřeně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) *Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být zříti nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracovních vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

(3) *Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) *Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, učině-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).*

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Opatří-li autor takového díla užití svolení bez věcného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 se nevztahuje na dílo.*

(2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užití či poskytnouti jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

(3) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jin. dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přůhledně k větší výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

## **ABSTRAKT**

V diplomové práci se zabýváme zkušenostmi žáků 2. stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí. V teoretické části práce se zabýváme sexuálním zneužíváním dětí obecně, komerčním sexuálním zneužíváním dětí, signály a následky komerčního sexuálního zneužívání dětí a dokumentem V síti. V další kapitole jsme se zaměřili na online prostředí, sociální sítě, rizika a legislativu. Poslední kapitolou je pomoc při sexuálním zneužívání v online prostředí, digitální desatero, prevence sexuálního zneužívání v online prostředí a charakteristika predátorů. V praktické části se zabýváme samotným výzkumným problémem, kterým je, jaké zkušenosti mají žáci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí? Dále jsme si určili výzkumné cíle, z kterých jsme vytvořili výzkumné otázky a jako výzkumnou metodu jsme využili kvantitativní výzkum prostřednictvím online dotazníků. Získaná data jsme zpracovali do grafů a tabulek.

Klíčová slova: zneužívání, sexting, kyberšikana, kybergrooming, hebofilie, internet, základní škola

## **ABSTRACT**

In this diploma thesis we deal with the experience of middle school students with sexual abuse online. In the theoretical part we deal with sexual abuse of children in general, commercial sexual abuse of children, signals and consequences of commercial sexual abuse of children and the document V síti. in the next chapter we focused on the online world, social networks, risks and legislation. The last chapter is about help with sexual abuse in the online world, digital decalogue, prevention of sexual abuse in online world and the characteristics of predators. In the practical part, we deal with the research problem, which is What experiences do middle school students have with sexual abuse in the online world? We also set research objectives, from which we created research questions and as a research method we used quantitative research through online questionnaires. We processed the obtained data into graphs and charts.

Keywords: abuse, sexting, cyberbullying, cyber grooming, hebephilia, internet, primary school

*„Věřím, že děti mají nezcizitelné právo na péči a ochranu. A toto právo je absolutní. Když někdo v pozici větší moci, síly, autority nebo zkušenosti toto právo v jakémkoliv směru zneuctí, mluvíme o zneužívání.“ Mike Lew*

Děkuji za pomoc, ochotu a skvělé vedení své vedoucí práce PhDr. Ivě Staňkové, Ph.D., za pevné nervy, podporu a pomoc svému partnerovi, rodičům a mým dvěma nejlepším kamarádkám. Také děkuji žákům za vyplnění dotazníků.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.



# Obsah

ÚVOD .....	10
<b>I. TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>11</b>
<b>1 SEXUÁLNÍ ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ .....</b>	<b>12</b>
1.1 KOMERČNÍ SEXUÁLNÍ ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ .....	13
1.2 SIGNÁLY A NÁSLEDKY CSEC .....	14
1.3 V SÍTI .....	16
<b>2 ONLINE PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>18</b>
2.1 SOCIÁLNÍ SÍŤE .....	18
2.2 RIZIKA HROZÍCÍ V ONLINE PROSTŘEDÍ.....	20
2.3 LEGISLATIVA.....	23
<b>3 POMOC PŘI SEXUÁLNÍM ZNEUŽÍVÁNÍ V ONLINE PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>25</b>
3.1 DIGITÁLNÍ DESATERO.....	25
3.2 PREVENCE SEXUÁLNÍHO ZNEUŽÍVÁNÍ V ONLINE PROSTŘEDÍ.....	26
3.3 CHARAKTERISTIKA PREDÁTORŮ.....	28
<b>II. PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>30</b>
<b>4 METODOLOGICKÝ POSTUP.....</b>	<b>31</b>
4.1 VÝZKUMNÝ PROBLÉM .....	31
4.2 VÝZKUMNÝ CÍL .....	31
4.3 VÝZKUMNÉ OTÁZKY .....	32
4.4 VÝZKUMNÁ METODA .....	33
<b>5 VÝBĚR A POPIS ZKOUMANÉHO VZORKU.....</b>	<b>34</b>
5.1 PRŮBĚH ZÍSKÁVÁNÍ DAT .....	34
5.2 VÝSLEDKY VÝZKUMU .....	35
5.3 INTERPRETACE DAT.....	47
<b>6 SHRnutí VÝZKUMU.....</b>	<b>49</b>
<b>7 DISKUSE .....</b>	<b>50</b>
<b>8 DOPORUČENÍ PRO PRAXI.....</b>	<b>51</b>
<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>52</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>53</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>55</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>56</b>
<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>57</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>58</b>

## ÚVOD

V této diplomové práci se zabýváme tématem zneužívání dětí druhého stupně základních škol v online prostředí.

Toto téma jsme si vybrali z důvodu aktuálnosti a nebezpečnosti tématu. K tomuto tématu byl v roce 2020 natočen dokument V síti, jehož autoři zároveň vedou osvětovou kampaň a s filmem objíždějí základní školy, kde zároveň s promítáním filmu k tématu vedou přednášky o možném nebezpečí, které dětem hrozí v online prostředí. V roce 2020 byl také proveden výzkum EU Kids Online 2020, který se věnuje bezpečnosti dětí na internetu, ze kterého vyplynulo, že rodiče pouze s každým šestým dítětem probírají, co jejich děti dělají na internetu. Česká republika dopadla v online bezpečnosti u dětí nejhůře z 19 zúčastněných evropských zemí.

Cílem této práce je zmapovat, zda a jaké mají žáci druhého stupně základních škol zkušenosti se sexuálním zneužíváním v online prostředí. V teoretické části práce se zabýváme obecně zneužíváním dětí v online prostředí, konkrétněji pak sexuálním zneužíváním a sociálními sítěmi. V druhé kapitole se zabýváme nebezpečím hrozícím v online prostředí obecně a poté konkrétněji kyberšikanou, kybergroomingem a sextingem. Ve třetí kapitole se zabýváme možnostmi pomoci při sexuálním zneužívání, digitálním desaterem, prevencí sexuálního zneužívání a právními opatřeními. Žáky druhého stupně základních škol jsme oslovili online dotazníkem, zvolili jsme tedy kvantitativní výzkum. Získaná data jsme zpracovali do grafů a tabulek, ze kterých jsme získali odpovědi na výzkumné otázky a výzkumný problém, který zní, **jaké zkušenosti mají žáci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí?**

Toto téma je pro sociální pedagogiku důležité z hlediska prevence, jelikož jedna z kompetencí sociálního pedagoga je dle Bakošové a Krause kompetence preventivní, kdy uplatnění sociálního pedagoga sahá do oblasti prvotní a sekundární prevence. Při primární prevenci má sociální pedagog organizovat volnočasové aktivity, místo má v přímé poradenské a edukační činnosti při zpracovávání a uskutečnění školních preventivních programů, kde patří i preventivní programy zaměřené na online prostředí.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 SEXUÁLNÍ ZNEUŽÍVÁNÍ DĚTÍ

Když dospělá osoba neoprávněně, závažně a škodlivě ovlivňuje život dítěte, hovoříme o týrání, zanedbávání a zneužívání dětí. To může dítěti ubližovat s uvědoměním následků, do kterých patří týrání a pohlavní zneužívání nebo nedbalostí, u které jde o nevyhovující starost a péči o dítě. Takové chování škodí tělesnému, psychickému a společenskému statusu dítěte. Následek syndromu týraného dítěte, kterému se také říká syndrom CAN (Child Abuse and Neglect), může být tělesné, psychické nebo sexuální postižení dítěte. Týrání, zanedbávání a zneužívání jsou často spolu spojeny. (Slaný, 2008, s. 6)

Nejhorší a nejvíce ohrožující formou zneužívání je právě sexuální zneužívání či vykořisťování dětskou pornografií, které se děje momentálně nejvíce v online prostředí. Sexuální delikventi, kteří chtějí sexuální kontakt s dětmi, mívají většinou normální sexuální orientaci, podle sexuologa Petra Weisse můžou pedofilové za jednu desetinu celkového počtu případů zneužití dítěte. Je velice důležité děti poučovat o hranicích v kontaktu i s jim známými lidmi, vysvětlit jim, že jakékoliv chování, které jim přijde děsivé nebo u něj vyvolává rozpaky či nějak narušuje jejich soukromí musí sdělit rodičům nebo blízké osobě. Dítě musí vědět, že žádný dospělý nemá právo požadovat po něm udržovat tajemství o jakémkoli kontaktu. Počty násilníků na dětech se neustále zvyšují, a tak je potřeba, aby rodiče své děti připravovali na hypotetické scénáře „co bys dělal, kdyby“, aby děti věděly, kdo jim může pomoci a co mají dělat. Je to důležité jak u malých dětí, tak u dospívajících a mělo by se takové poučování často opakovat. (Muller, 2014, s. 47-58)

Problematika sexuálního zneužívání dětí dospělými je zde již velmi dlouho. Už klínové písmo, žalozpěvy i zákony dávných kultur dokazují, že zneužívání dětí není nic nového. Sexuální zneužívání dětí je označováno jako syndrom zneužívaného a týraného dítěte. Zdravotní komise Rady Evropy v roce 1992 definovala sexuální zneužívání dítěte jako: „Nepatřičné vystavení dítěte sexuálnímu kontaktu, činnosti či chování. Zahrnuje jakékoliv sexuální dotýkání, styk či vykořisťování kýmkoli, komu bylo dítě svěřeno do péče anebo kdo se s dítětem dostal do styku. Takovou osobou může být rodič, příbuzný, přítel, odborný či dobrovolný pracovník či cizí osoba.“ Definice zahrnuje všechny vědomé i nevědomé aktivity, kterých se dopouštějí osoby na dítěti s následkem poškození zdraví a zdravého vývoje dítěte. (Vaníčková, 1997, s. 12-29)

Oblast sexuálního zneužívání je jedním z nejvážnějších problémů moderní doby. Dítě by mělo být tím nejdrahocennějším pro rodinu i pro společnost, proto bychom měli dávat pozor na jeho zdravý a přirozený vývoj v klidném a milujícím prostředí, kde dítě vyrůstá a žije

a kde jej plně respektujeme, včetně jeho přání a potřeb. Výchovu je potřeba řešit s citem a porozuměním. Jsou rodiny, kde má dítě blažené dětství, spoustu lásky, pochopení, cítí se zde bezpečně. Na druhou stranu jsou rodiny, které mají děti s dětstvím ve strachu, bez porozumění, bez lásky nebo jakéhokoliv ocenění. Běžný je pro ně pocit strachu, bezmoci a také násilí. Takto týrané, zneužívané a zanedbávané děti jsou tak připraveny o veselé vzpomínky na své dětství, ke kterým se jako dospělí s radostí vracejí a s nostalgií na ně vzpomínají. (Matějček Z., 2005, s. 15-17)

Výzkumy využívající metody zobrazování mozku a různé další experimenty prokázaly, že zneužívání dětí může vést k trvalému poškození struktur neuronů a porušit fungování dětského mozku, pokud není zneužívání včas odhaleno a úspěšně léčeno. Tento výsledek ukázal, že je mnohem větší potřeba zamezit zneužívání a zanedbávání v dětském věku. (Reisman in Muller, 2014, s. 47)

### 1.1 Komerční sexuální zneužívání dětí

Existuje fenomén komerční sexuální zneužívání dětí, který je formou sexuálního zneužívání dětí za peněžní nebo jakoukoli odměnu. V anglosaské literatuře se tento fenomén nazývá Commercial Sexual Exploitation of Children (CSEC). Rozeznávají se tři formy CSEC, a to dětská prostituce, dětská pornografie a obchod s dětmi pro sexuální průmysl. Poprvé se tímto tématem na mezinárodní rovině zabýval světový kongres proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání v roce 1996. Zásahu zde měla mezinárodní organizace End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking Children for Sexual Purposes (ECPAT), jejíž cílem je zamezit komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí. Podporuje práva dětí a snaží se zvýšit mezinárodní veřejné povědomí o tomto tématu. Ovšem už v Úmluvě o právech dítěte, konkrétně v člancích 34 a 35 se objevují už zmíněné tři formy komerčního sexuálního zneužívání dětí. (Milfait, 2008, s. 10-12)

*„Státy, které jsou smluvní stranou úmluvy, se zavazují chránit dítě před všemi formami sexuálního vykořisťování a sexuálního zneužívání. K zabezpečení tohoto závazku státy zejména přijímají nezbytná vnitrostátní, dvoustranná a mnohostranná mezinárodní opatření, aby zabránily: a) svádění nebo donucování dětí k jakékoli nezákonné sexuální činnosti; b) využívání dětí k prostituci nebo k jiným nezákonným sexuálním praktikám za účelem finančního obohacování; c) využívání dětí v pornografii a při výrobě pornografických materiálů za účelem finančního obohacování.“* (Adamus in Milfait, 2008, s. 12)

V roce 2001 a 2004 byla provedena na třetí lékařské fakultě UK v Praze epidemiologická deskriptivní studie zkoumající postoje, představy a osobní zkušenosti dětí s komerčním sexuálním zneužíváním dětí a rozsah informovanosti dětí staršího školního věku o sexualitě. Z tohoto výzkumu vyplynulo, že pětina dívek a čtvrtina chlapců by si v případě negativních událostí dokázala představit tuto skutečnost řešit prostitucí. Děti by si tím chtěly vyrovnat sociální nerovnosti před svými vrstevníky. (Milfait, 2008, s. 20)

V online prostředí hrozí nebezpečí sexuálního zneužívání také. Začíná to klasicky, útočník se snaží si získat důvěru pod svou nepravou identitou, snaží se z oběti dostat intimní fotografie či videa. Tyto požadavky se stále stupňují spolu s vyhrožováním, že útočník použije již zaslané fotky a videa. Pokračuje to nabídkami financí například za svléknutí se před kamerou či za zaslání určité fotografie. To pak přechází v nabídky na sex za peníze. (Dočekal a kol., 2019, s. 85)

## 1.2 Signály a následky CSEC

U sexuálního zneužívání u dítěte nejde jen o porušení tělesné integrity dítěte, ale jde také o závažné psychické, sociální, mravní i duchovní důsledky. Na děti působí dlouhodobý stres a ten ovlivňuje osobnost dítěte, což může vést až k psychické smrti osobnosti. Ta nastává při úplném selhání sebeúcty a sebehodnocení. Projevují se také somatické změny osobnosti, ty mohou vést ke zhoršení interpersonálních vztahů a funkcí v rodině i celé společnosti. Objevují se pocity beznaděje, nepřátelství vůči všem kolem dítěte. Celé to může dojít až k suicidálnímu chování. Sexuální zneužívání působí na dítě jako silný traumatizující zážitek, který dítě není schopno samotné přemoci a mnohdy ho tak potlačuje nebo odsouvá do jiné roviny. Následkem je narušení vztahu dítěte k ostatním i sobě samému. Zneužívání špatně ovlivňuje pojetí společenských norem a morálky a je tak rizikovým faktorem pro rozvoj sociálně patologického jednání. Následky jsou tím horší, čím je nižší věk zneužívaného dítěte, čím delší mělo zneužívání trvání, čím více útoků na dítě bylo a čím byly násilnější. Je zde podstatné také to, v jakém vztahu dítě s útočníkem žilo a jestli mělo podporu rodiny a blízkého okolí. Záporný důsledek sebou nesou také dlouhá soudní řízení se spoustou výslechů a to, když se dítě opět stane obětí dalšího trestného činu. Neřešené trápení může vést k nezvyklému chování, opožděnému vývoji, duševním problémům. Oběti sexuálního zneužívání mívají problémy s chováním, ty se dělí podle projevů na interní a externí. Internalizované chování u dětí se projevuje sklonem k izolaci a nekomunikací s druhými. Takovéto děti mívají úzkosti, mají negativní sebepojetí, mohou mít problémy

s příjmem potravy, mohou být závislé, sebepoškozovat se či mít suicidální myšlenky. Externalizující chování bývá hlavně u chlapců a projevuje se agresivitou, nepřátelskostí, provokativností a negativismem. Může se vyskytovat sklon k vraždění zvířat. (Milfait, 2008, s. 60-61)

*„Symptomy tohoto chování jsou přitom závislé na věku dítěte. U zneužitých předškolních dětí (0-6 let) to bývá strach, děsivé sny, regrese, internalizující a sexualizované chování. U dětí školního věku (7-12 let) k tomu navíc přistupují problémy ve škole a nezralé, hyperaktivní nebo agresivní jednání. Jedinci ve věku 13-18 let mívají deprese, somatické problémy a sklon k sebevražednému chování. Stahují se do ústraní, utíkají z domova, chovají se promiskuitně a podléhají alkoholu, omamným a psychotropním látkám.“* (Milfait, 2008, s. 61)

Míra váhy krátkodobých i dlouhodobých následků je souvislá se strategiemi zvládnání, což jsou stále se měnící kognitivní i behaviorální snahy zaměřené na dokázání mimořádných externích a interních nároků, které potomek chápe jako nadbytečné či překračující hranice jeho sil. Může se také rozvinout posttraumatická stresová porucha (posttraumatic stress disorder, PTSD), která se projevuje znovuprožíváním, uhýbavým chováním a prudkou opožděnou nebo zdlouhavou reakcí na neobvyklou stresovou událost. Potomek se vyhýbá situacím, komunikaci, myšlenkám a pocitům připomínajícím trauma, začíná se vyhýbat rodině a okolí a nemá z ničeho radost. Má deprese, poruchy spánku sebevražedné myšlenky. Může přijít i úplná změna osobnosti. (Milfait, 2008, s. 62)

Tyto děti také často trpí disociační posttraumatickou amnézií. Ta se řadí k disociativním poruchám, které jsou mechanismem psychologického oddělení se od traumatického zážitku, spojeného s traumatickou příhodou. (Hort a kol. in Milfait, 2008, s. 62)

Posttraumatický proces u sexuálně zneužitého dítěte má čtyři faktory:

1. **Traumatická sexualizace**, která ukazuje nevhodný posun sexuálních postojů potomka a nefunkční interpersonální vzorce chování. Sexuální chování dítě využívá k ovládnutí druhých a k dosahování svých užitků. Může se objevovat obava ze sexu, mylně rozuměna vlastní sexualita, předčasně vyspělé pohlavní chování, časté střídání partnerů, prostituce, nemožnost uskutečnění pohlavního aktu.
2. **Zrada** vede k projevům manipulace s okolím, k bezohlednosti, lžím, neštěstí, špatnému chování.

3. **Bezmoc**, jejímž následkem mohou být různé strachy, deprese, problémy s jídlem, odchody z domu, alkoholismus, problémy se vztahy, apod.
4. U **stigmatizace** se dítě za to, co se mu stalo stydí, bere si na sebe vinu. Cítí se jiné, má problémy se vztahy a uplatněním se. Takové děti se často stávají alkoholiky. (Vaníčková in Milfait, 2008, s.63)

Do fyzických následků patří zranění genitálií a rektální oblasti, infekce, pohlavně přenosné nemoci, riziko otěhotnění. Jakékoli zdravotní potíže jsou často chronické, jelikož zneužívané děti nechodí k lékaři. U psychických následků hraje roli věk dítěte, vztah s agresorem, způsob zneužívání a jeho míra, vztah dítě a matka. Psychické následky mohou být krátkodobé a dlouhodobé. Ke krátkodobým patří fobie, nepřátelství, sexuální chování, které nesedí k věku dítěte, psychosomatické poruchy. Mezi dlouhodobé následky patří deprese, nízké sebehodnocení, nedůvěra, závislosti. (Milfait, 2008, s. 64)

### 1.3 V síti

V dokumentárním filmu Víta Klusáka a Barbory Chalupové s názvem V síti byly vybrány 3 dospělé dívky, vzhledem vypadající na 12-13 let, které se svěřily, že samy v tomto věku sexuální zneužívání v online prostředí zažily. Castingu na tento dokument se celkem zúčastnilo celkem 23 dívek a 19 z toho mají s touto problematikou také zkušenost. Podle tohoto dokumentu nemá 60 % českých dětí nijak limitovaný čas strávený v online prostředí, ať už na počítači, notebooku, tabletu či mobilním telefonu. 41 % dětí získalo od někoho cizího pornografické fotky. Každé druhé dítě si píše v online prostředí s osobou, kterou nezná a pětina by s touto osobou šla na osobní schůzku. Dívky v tomto dokumentu se vžily do role 12letých holčiček a řídily se kodexem projektu, nikoho sami neoslovovaly, vždy zdůrazňovaly svůj věk (12 let), na jakékoli sexuální nářázky odpovídaly stylem: „já se stydím“, „já nevím“, osobní setkání bylo vždy z iniciativy predátora. Celý projekt byl konzultován s psychologem, sexuoložkou, právníkem a kriminalistou. Použity byly online platformy Omegle, Snapchat, Lide.cz, Skype a Facebook. Predátoři jim na otázku, zda nevdí, že jim je pouze 12 odpovídali stylem, že to může být jejich tajemství, pokud to nevdí přímo jim, že sem tento věk líbí, že v tomto věku byli také. Podle sexuoložky si tyto predátoři myslí, že pokud jim dívka neklade odpor, tak si to tak přeje a nevdí jí to. Že je přirozené se podřídit starším. Pouze 3-5 % predátorů, mužů lovcích dětí v online prostředí, jsou pedofilové. Jakmile dívka zašle svou nahou fotografii, ve většině případů následuje vydírání o další fotografie, či videa, pod záminkou, že to predátor jinak řekne rodičům,



kamarádkám, ve škole, apod. Herečky 30 pánům zaslaly nahé fotografie, které byly fotomontáže a čekaly, co se bude dít. Predátoři dívkám vyhrožovali, že pokud jim nepošlou další fotky, či nebudou plnit jejich požadavky, budou jejich fotky sdílet dále na internetu a jeden predátor fotky opravdu zveřejnil a herečce vytvořil nový profil na platformě lidé.cz, kde zveřejnil její nahé fotografie. Z 2458 lidí, kteří se herečkám ozvali, za 10 dní, byl jediný muž, který si chtěl z jednou z hereček pouze povídat a být kamarád. Došlo k 21 osobním schůzkám, kde predátoři dále dívkám, které opět zdůraznily, že je jim pouze 12, nabízeli sex. Policie ČR si vyžádala natočený materiál a začala s trestním stíháním.

**Mezi 11 a 15 rokem dítěte dochází k citovému přerodu dospívání,** velký význam zde mají faktory sociální. Jedná se o starší školní věk. Zahrnuje prepubertu a pubertu. Prepuberta je přípravným obdobím dospívání a objevují se psychické a fyzické vývojové změny. Puberta je obdobím akcelerovaného a nerovnoměrného růstu a fyzických i psychických změn. Děti v tomto období rychle a nerovnoměrnou rostou. Tento rychlý růst zapříčiňuje snížení odolnosti, menší tělesnou výkonnost a vyšší míru únavy. Bývají přítomné změny nálad bez zjevné příčiny, děti bývají impulzivní, přecitlivělé a emočně labilní. Pubescenti se zaměřují na prožívání a sebehodnocení, potřebují znát svou sociální hodnotu. Toto mohou hledat právě na sociálních sítích, kde je na toto snadno chytí predátoři. Děti v tomto věku potřebují citový vztah a bezpečí, neboť u něj zrovna probíhá velká proměna. Také se buduje základ nastávajících partnerských vztahů. Je pro ně nezbytný sociální kontakt. (Vágnerová, Valentová, 1991, s. 97-104)

Na věkovou kategorii 12-16 let jsou eroticky zaměřeni muži, kteří trpí takzvanou hebefilií. Pokud jsou tyto muži zaměřeny na dívky takovému věku mluvíme o hebefilii, pokud jsou zaměřeni na chlapce, hovoříme zde o efebofilii. (Weiss, 2010, s. 478)

Z výše popsaných důvodů jsme zvolili jako výzkumný soubor žáky druhého stupně základních škol, jakožto nejvíce ohroženo skupinu sexuálního zneužívání v online prostředí.

## 2 ONLINE PROSTŘEDÍ

Samotným online prostředím se rozumí nefyzické místo, ve kterém se nacházíme, když komunikujeme prostřednictvím počítače, mobilu, či jiných zařízení s připojením k internetu. (Hrůza, 2013, s. 10)

Nejen děti, ale i my dospělí si musíme dávat v online prostředí pozor. Je třeba dávat pozor na své soukromí. Námi sdílené fotografie o nás mnohdy poví více, než bychom sami chtěli. Fotografie mnozí nahrávají i na různé weby určené přímo k nahrávání fotografií, například rajce.net a tyto weby se stávají často terčem pro pedofily. Rodiče dětí zde přidávají fotografie svých dětí v plavkách či zcela nahé a fotografie nechávají veřejně přístupné. Na sociálních sítích za takové fotografie hrozí smazání fotek, smazání celého účtu nebo tzv. „ban“, což znamená zakázání používání účtu na určitou dobu za porušování pravidel nebo nevhodný obsah. Při znovu porušování pravidel se doba „banu“ prodlužuje a může to skončit úplným smazáním účtu. Správci sítě mohou člověka, co přidává takové fotky dětí i nahlásit policii kvůli podezření z pedofilie. Nahotu zde poznává software. Je potřeba varovat, že fotky i videa je možné upravovat. Máme tady fenomén zvaný „deep fakes“, při kterém umělá inteligence a algoritmy, umí fotografii či videu změnit tvář na jinou a nelze to skoro poznat. Toto se často stává hollywoodským hvězdám, jejich tváře jsou používány do porno scén. Je potřeba si uvědomovat, že co je jednou na internetu, už z něj nikdy nedostaneme. Důležitá je ochrana soukromí. (Dočekal, Müller, Harris, Heger a kol., 2019, s. 73-77)

### 2.1 Sociální sítě

Pouze každá desátá škola vyučuje mediální gramotnost, učitelé k tomuto předmětu nemají dostupnou literaturu, podle které by mohli učit. Starší učitelé většinou ani sami nepoužívají sociální sítě a neznají základy používání internetu. Dnešní náctiletí však v tomto světě žijí a vyrůstali v něm. Děti musí tomuto světu porozumět, protože se před ním nikde neskryjí. (Dočekal a kol., 2019, s. 17)

Internet a s tím související sociální sítě jsou trendem současnosti, a právě děti, které je používají, jsou v tomto online světě nejrizikovější skupinou. Sociální sítě jsou internetové služby, které umožňují svým členům vytvořit si zde svůj profil a sdílet zde své poznatky, fotky, videa a cokoli jiného. Obsah sociálních sítí je převážně tvořen jejími uživateli. Před Facebookem zde byly jiné velké sociální sítě, a to například Lidé.cz (již zrušená síť), Xchat.cz, Libimseti.cz nebo třeba Spoluzaci.cz., tyto sociální sítě měly několik milionu aktivních uživatelů. Jednou z nyní největších a nejvyužívanějších sociálních sítí je na celém

světě Facebook, ten založil Mark Zuckerberg jako studentský komunitní projekt na Harvardské univerzitě a rychle se rozšířil mezi univerzity ostatní, nyní jej používají většina lidí na světě. (Kožíšek, 2016, s. 18-26)

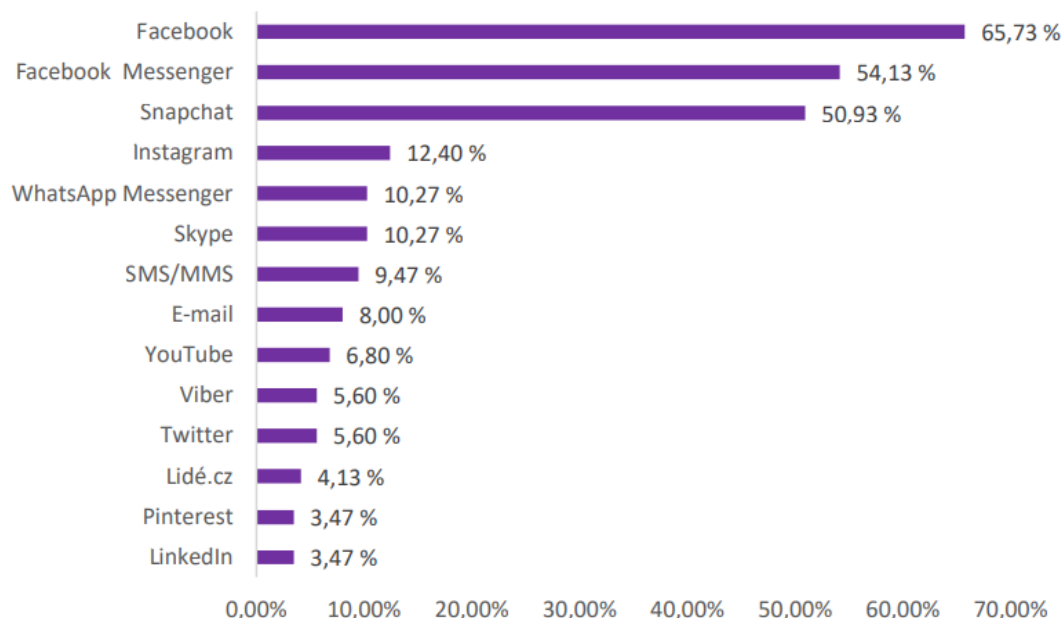
Na Facebooku ovšem můžeme nalézt podmínku k vytvoření profilu věk 13 let. Profil zde ale mají i děti, které navštěvují první stupeň základních škol. Některé děti tento profil mají bez vědomí rodičů. Problém tady je, že aby se děti k této sociální síti přidaly, musí zadat datum narození a ten si umí vypočítat a o svém roce narození lžou. Toto může ovšem mít nedozírné následky. Rodiče dětí by měli hlídat nastavení soukromí těchto profilů, starší děti/dorost by si toto nastavení soukromí měly hlídat samy. Děti mladší 13 let ovšem nejsou ještě dostatečně vyzrálé na to, aby se na sociálních sítích chovaly zodpovědně a na soukromí si nedávají pozor. Prozrazují své osobní informace či dokonce sdílejí své intimní fotografie a vyjadřují se nevhodným až sexuálním způsobem a neuvědomují si, že co je jednou na sociální síti, zůstane tam napořád. Problémem je poté kyberšikana či sexting. (Muller, 2014, s. 78-79)

Další z hodně využívaných sociálních sítí je například Instagram, který slouží k uveřejňování fotografií, videí, které mohou být vylepšovány různými filtry. Uživatelé svůj obsah označují tzv. hashtagy, podle kterých se hledá obsah se stejným či podobným tématem. Na Twitteru jeho uživatelé píšou krátké zprávy, tzv. tweety. Jedná se o méně oblíbenou online platformu. Největší videoslužbou, která se dá považovat za sociální síť je YouTube, na který mohou uživatelé přidávat videa nebo jen sledovat videa přidané ostatními uživateli. Video se dají také komentovat a zde hrozí nebezpečí útoku. YouTube je v některých zemích zablokovan. (Kožíšek, 2016, s. 26)

Dle českého statistického úřadu a jejich průzkumu z roku 2020 o sociálních sítích je v České republice k sociálním sítím připojeno více než 4,7 milionu osob. První takový výzkum v České republice byl v roce 2009 a dle něj bylo aktivních na sociálních sítích pouhých 5 % osob. Od roku 2009 do roku 2012 se počet uživatelů zatím nejvíce zvýšil na 31 %. Od tohoto roku růst uživatelů sociálních sítí opět zpomaluje. Většina dotázaných, konkrétně 77 %, majících nějakou sociální síť uvedla, že alespoň někdy si nastavují své příspěvky jako soukromé. 18 % uživatelů má vše na sociálních sítích veřejné a 5 % neví, jak mají své soukromí nastavené.

Podle výzkumu Sexting a rizikové seznamování českých dětí v kyberprostoru z roku 2017 byly k sextingu nejvíce využívány online platformy Facebook, Facebook Messenger a Snapchat. Dále také Instagram, WhatsApp Messenger, Skype, SMS/MMS, E-mail,

YouTube, Viber, Twitter, Lidé.cz, Pinterest a LinkedIn. Tento výzkum byl proveden na Univerzitě Palackého v Olomouci a zrealizovalo ho Centrum prevence rizikové virtuální komunikace.



Obrázek 1 Míra využití sociálních sítí k sextingu

## 2.2 Rizika hrozící v online prostředí

Setkávání s lidmi, které známe pouze v online prostředí se anglicky nazývá meeting strangers. V tom je zahrnuto seznamování a komunikace v online prostředí a přenesení do reálného prostoru, setkání se v reálném životě. Takováto setkání mohou skončit fyzickým či sexuálním napadením, což je největší obava rodičů. U meeting strangers se jedná o potenciálně nejrizikovější činnost spojenou s online prostředím. (Dědková in Ševčíková, 2015, s. 75)

Dále si zde popíšeme vybraná nejrozšířenější rizika v online prostředí u žáků druhého stupně základních škol.

### **Kyberšikana:**

*„Kyberšikana zahrnuje použití informačních a komunikačních technologií na podporu úmyslného, opakovaného a nepřátelského chování jednotlivce nebo skupiny, jejichž cílem je poškodit ostatní.“* (Belsey, B. in Hollá, 2016, s. 11)

Ve světě se kyberšikana zkoumá už spoustu let. V literatuře můžeme tento pojem najít pod různou terminologií, například elektronická agrese (Bennett, 2011), kyber-agrese

(Pornari, 2010), online obtěžování (Finn, 2004), elektronické šikanování (Kowalski, 2007), e-šikana (Lam, 2013) (Hollá, 2016, s. 11)

Tento jev se týká převážně dospívajících dětí. Kyberšikana pochází z tradiční školní šikany, u které musí být splněna tři kritéria. Musí jít o chtěné agresivní jednání s cílem ublížit, musí se opakovat a oběť se nemůže agresorovi ubránit. K těmto znakům se u kyberšikany přidává to, že se tohle všechno odehrává v online prostředí. Kyberšikana se může objevovat na různých místech online prostředí, na sociálních sítích (Facebook, Instagram, Snapchat,...), v online interaktivních hrách (Fortnite, World of Tanks, Minecraft,...), na různých webových stránkách, na blozích, e-mailu, či přes SMS, iMessange, MMS. (Ševčíková, 2015, s. 120-121)

#### **Typologie kyberšikany podle N. Willard (2007):**

- Výtačení, online útoky (flaming) – útoky prostřednictvím elektronických zpráv v sociálních diskusních skupinách s hanlivým a sprostým obsahem, které mají za úkol oběť dráždit a způsobit, aby oběť komunikovala obdobným způsobem.
- Obtěžování (harassemenet) – časté a opakující se zasílání dotěrných a hanlivých zpráv přes e-mail, SMS, komentáře, chat.
- Očerňování (denigration) – elektronické šíření ostouzejících výroků, smyšlenek a pomluv o oběti.
- Zosobňování (interpersonating) – hanlivé zprávy, které vykazují původ od oběti ve snaze ranit vytipovanou osobu, ublížit její pověsti a vztahům.
- Odhalování (outing) – zveřejňování a šíření soukromých a kompromitujících informací, fotografií a videí přes internet a mobilní technologie.
- Podvádění a manipulace (trickery) – machinace oběti za cílem zjistit tajemství a soukromé informace jedince, jež mohou jedince přivést do rozpaků.
- Vyloučení z online skupiny (exclusion) – vyloučení jedince z online skupiny.
- Pronásledování (stalking) – zneužívání komunikace v online prostředí k obtěžování a zastrašování určitých uživatelů. (Hollá, 2016, s. 23)

#### **Kybergrooming:**

V médiích se o meeting strangers mluví jako o velice nebezpečné aktivitě, jelikož onen neznámý člověk, se kterým si píšeme nemusí být ten, ze kterého se vydává, ale online

predátor nebo kybergroomer, což je dospělý člověk zaměřený na děti. **Oběti tohoto činu bývají ze 75 % děti ve věku 13-15 let.** (Ševčíková, 2015, s. 89)

Kybergroomingem se rozumí psychická manipulace v online prostředí. Agresor se snaží přesvědčit oběť, že mu může důvěřovat a snaží se ji přesvědčit k osobnímu kontaktu. Cílem této osobní schůzky bývá nejčastěji sexuální zneužití nebo nějaké fyzické násilí. Kybergrooming probíhá dlouhodobě a nejvíce nebezpečný je právě pro děti a dospívající. Útočníkovi může jít kromě sexuálního zneužití a násilí o únos dítěte kvůli natáčení či nafotografování dětské pornografie, dětské prostituce nebo může jít i o obchod s bílým masem. Hlavnímu aktérovi tohoto útoku se říká groomer. Tím bývá zpravidla muž s pedofilními sklony, na kterém nic nejde na první pohled poznat. Bývá to naprosto normální muž, s vysokou emoční inteligencí. Při útoku na síti si hraje na někoho jiného, z tohoto důvodu je potřeba si ověřovat, zda si člověk píše opravdu s osobou, za kterou se druhá osoba vydává. (Dočekal, Müller, Harris, Heger a kol., 2019, s. 71-72)

Agresor oběť přemlouvá k různým sexuálním činnostem, které mají probíhat prostřednictvím webkamery. Mezi tyto činnosti se řadí sexuální sebeuspokojování dítěte či přihlížení k sexuálnímu uspokojování agresora. (Hulanová, 2012, s. 93)

Kybergrooming se vyvíjí na bázi synchronní a asynchronní komunikace. Můžeme ho najít různě v online prostředí, např. na sociálních sítích, Skype a internetových seznamkách. Agresoři také rádi chodí na webové portály orientované na trávení volného času, k hraní online her, a dokonce i na portály s inzeráty, prostřednictvím kterých nabízí dětem možnosti kariéry či brigády, zvláště v oblasti modelingu, které se dospívajícím dětem mohou velmi líbit a rádi se na takové inzeráty ozývají. (Kopecký a Szotkowski, 2015, s. 36-37).

### **Sexting:**

*„Sexting je složenina ze dvou slov, „sex“ a „textování“ a znamená posílání textových zpráv, fotografií či videí se sexuálním obsahem. Pokušení mobilních telefonů se schopností sdílet fotografie jediným stisknutím tlačítka je někdy pro mladé lidi příliš velké a nedokážou odolat. Tlačítko odeslat lze zmáčknout v okamžiku a jakmile fotografie opustí telefon, neexistuje způsob, jak ji získat zpátky. Nedá se smazat a odesílatel nemá žádný vliv na to, kam se dostane dál a kolik lidí ji nakonec uvidí – teď nebo v budoucnosti.“* (Muller, 2014, s. 107)

Ve zprávě nadace CP80 se můžeme dočíst, že dospívající se při intimních aktech natáčejí pomocí svých elektronických zařízení, jak mobilů, tabletů, tak notebooků či počítačů s webkamerou. Dívky mají pocit, že to udělat musejí k upoutání pozornosti opačného pohlaví. Děti vyrůstají ve světě, kde je běžně dostupná pornografie a nedokážou zpracovat, co je skutečné a co ne. (Muller, 2014, s. 109)

Sexting je běžný jev v životě dospívajících a mladých dospělých, kdy se snaží zaujmout protějšek svými intimními fotografiemi a rozvíjet či získat nějaké vztahy. Existují dvě kategorie sextingu, a to dobrovolná a nátlaková. Dobrovolná je formou sexuální aktivity dospívajících, kteří prostřednictvím sextingu chtějí ukojit svou sexuální zvědavost, může to také být způsob sblížení se. Nátlakový sexting se také může nazývat vynucený. Může to být forma sexuálního obtěžování a přináší nebezpečí zneužití. (Hollá, 2016, s. 49-50)

Sexting je běžný hlavně u prvních lásek, kdy si děti vyměňují intimní fotografie a zprávy, ovšem tady se musí dávat pozor na věkovou hranici 15 let. Chlapec či dívka si může psát lechtivé zprávy s opačným pohlavím mladším 15 let, ale jakmile dojde k zasílání fotek, dochází k porušování zákona. Fenoménem je hlavně u dospívající mládeže, zde je ale riziko, že dojde k rozchodu páru a zaslané lechtivé fotky pak ten druhý využívá k vydírání nebo ke kyberšikaně. (Dočekal a kol., 2019, s. 84)

### 2.3 Legislativa

Trestné činy tohoto charakteru jsou vymezeny v **zákoně č. 40/2009 Sb.** v hlavě III: Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti. Konkrétně se jedná o tyto:

1. **Znásilnění (§185)** – násilné či výhrůžné přinucení osoby k pohlavnímu styku.
2. **Sexuální nátlak (§186)** – přinucení násilím, pohrůzkou násilí nebo újmy k masturbaci, předvádění nahého těla nebo podobnému chování.
3. **Pohlavní zneužití (§187)** – vykonaný sexuální akt s dítětem mladším 15- ti let.
4. **Kuplířství (§189)** – zlákáni, najmutí či svedení osoby k provozování prostituce.
5. **Prostituce ohrožující mravní vývoj dětí (§190)** – Prostituce blízko školských zařízení nebo místa určeného pro pobyt či návštěvu dětí.
6. **Šíření pornografie (§ 191)** – zprostředkování či prodání pornografického díla.
7. **Výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií (§192)** – přechovávání, výroba, dovoz, zprostředkování, nabídka, prodej, opatření dětské pornografie
8. **Zneužití dítěte k výrobě pornografie (§193)** – zlákáni, najmutí, svedení či zneužití dítěte k výrobě pornografického díla.
9. **Účast na pornografickém představení (§193a)** – účast na pornografickém natáčení s dítětem.

10. **Navazování nedovolených kontaktů s dítětem (§193b)** – navrnutí osobního setkání dítěti mladšímu 15- ti let, se záměrem trestné činnosti.

V hlavě IV: Trestné činy proti rodině a dětem se nacházejí tyto:

11. **Týrání svěřené osoby (§198)** – týrání osoby v péči.
12. **Týrání osoby ve společném obydlí (§199)** – týrání osoby žijící ve společné domácnosti.
13. **Ohrožování výchovy dítěte (§201)** – ohrožení citového, mravního či rozumového vývoje dítěte, a to sváděním k zahálčivému či dokonce nemravnému životu.
14. **Svádění k pohlavnímu styku (§202)** – nabídka a poskytnutí úplaty dítěti, za pohlavní styk, obnažování dítěte a sebeukájení, se záměrem pohlavního uspokojení. (ČESKO, 2009)



### 3 POMOC PŘI SEXUÁLNÍM ZNEUŽÍVÁNÍ V ONLINE PROSTŘEDÍ

Reakce rodiče při podezření nebo při svěřením dítěte, že jej někdo v online prostředí sexuálně zneužíval, může ovlivnit proces hojení ran nebo naopak může vyvolávat další traumata. Reakce rodiče také ovlivní soudní jednání, a to, jak bude dítě zaujímat stanovisko při vyšetřování. Děti si věci, jako je sexuální zneužívání zřídka vymýšlejí. Je velice důležité, aby rodiče nezlehčovali to, co se dítěti stalo, ale musí zůstat klidní a respektovat dítě v tom, jestli o zneužívání mluvit chce nebo ne. Dítě musí vědět, že ho má rodič rád a nemělo by být obviňováno. Dítě se musí nechat vyšetřit lékařem a musí se kontaktovat policie a OSPOD (orgán sociálně-právní ochrany dítěte). Na webu existuje portál Protikorupční linka – násilí na dětech, kde je možné díky šifrovaného formuláře nahlásit násilí a týrání dítěte, ale také zanedbání péče o dítě a dětskou prostituci. Dále zde existuje organizace Bílý kruh bezpečí, která nabízí pomoc obětem trestných činů i jejich příbuzným, mají také krizovou linku (257 317 110). (Muller, 2014, s. 59-60)

Existují i portály, na které se dá v případě potřeby pomoci či potřeby vyhledání více informací. Jedná se například o Stoponline, kde se nahlašuje nezákonný obsah na webu, dá se nalézt na stránce: [www.stoponline.cz/stoponline](http://www.stoponline.cz/stoponline). Dětské krizové centrum, pro děti i rodiče na webu: [www.ditekrize.cz](http://www.ditekrize.cz), Linka bezpečí, Internetem bezpečně, E-bepečí, Bezpečně-online nebo třeba portál proti kyberšikaně Nenech to být.

#### 3.1 Digitální desatero

1. *„Nenechme děti mobilům, tabletům, sociálním sítím a hrám napospas. Nenechme je zkrátka v síti o samotě. Jsou pod silným tlakem nejbohatších firem světa, aby byly bez ustání online.*
2. *Pouhé zákazy mobilů nic neřeší. Musíme děti v digitální džungli držet za ruku a ukazovat na nebezpečí. To vyžaduje pochopit, co mají na sítích nebo hrách rády a proč.*
3. *Čím méně budou děti na mobilech, tím lépe. Optimální čas online pro různý věk dítěte nicméně nelze stanovit. Záleží více na tom, co dítě na internetu dělá, než jak dlouho.*

4. *Závislost na mobilech je především známkou toho, že něco nefunguje v rodině. Není-li dítě „připojeno“ láskou svých nejbližších k vlastní rodině, hledá chybějící blízkost na síti.*
5. *Budte s dětmi na síti alespoň občas společně. Hrajte hry, sledujte influencery, prohlížejte fotky a pomáhejte jim pochopit, co z toho je přetvářka, co nevinná zábava a co může být naopak nebezpečné.*
6. *Dbejme na to, aby děti trávily dostatek času offline, ideálně v přírodě. Aby nezapomněly jen tak lelkovat, což je mimořádně zdravé. Aby se „nepřejídaly“ informacemi.*
7. *České školství nezvládá digitální revoluci a téměř nic děti o technologiích nenaučí. Rodiče to musí dohnat sami a snažit se o změnu ve škole, kam jejich dítě chodí.*
8. *Mobily školákům kradou spánek. Ujistěte se, že mobil nemají u sebe, když usínají, protože mají tendenci jej kontrolovat dlouho do noci. Mají strach, aby o něco nového nepřišli.*
9. *Výzkumy o škodlivosti elektromagnetického záření jsou velmi znepokojivé. Vypínejte na noc wi-fi, uchte děti dávat si mobil do režimu letadlo, a hlavně co nejvíce chodte ven, do přírody.*
10. *Děti se potřebují na síti vyznat. Učme je, jak odlišit podstatné od balastu, jak poznat fake news, jak se bránit proti kyberšikaně, jak pracovat s hesly. A že i ve světě online se musí dodržovat pravidla slušného chování.“*

(Dočekal a kol., 2019, s. 22-23)

### **3.2 Prevence sexuálního zneužívání v online prostředí**

Existují pravidla pro seznamování se prostřednictvím online sítí s neznámými lidmi, aby se nestalo něco špatného. Tato pravidla by se měla dodržovat při domlouvání osobních schůzek. Prvním pravidlem je nescházet se okamžitě po seznámení se. Dalším je neplánovat si schůzku přes noc, ale přes den, aby byla možnost si člověka pořádně prohlédnout. Důležité je domluvit si setkání na nějakém veřejném místě, kde budou kolem další lidé, velmi nebezpečné je jít na první schůzku do bytu vám zatím neznámé osoby a také se nesmí nastupovat zatím neznámému člověku do auta. Nejlepší je na první schůzku sebou vzít kamaráda/kamarádku z důvodu bezpečí, i toho, že kamarád to celé uvidí ze svého pohledu.

I pokud vezmete s sebou svého kamaráda/kamarádku, měli byste dát vědět o této schůzce někomu dalšímu. Neznámého člověka se ptejte na detaily, jako například jakou barvu má jeho auto, jak se jmenují jeho kolegové v práci, podvodník se časem do svých lží zaplete. Nejúčinnější metodou, jak si člověka ověřit je přes videohovor. Posledním pravidlem je nikomu nesdělovat své osobní údaje, jako je datum narození, místo bydliště nebo třeba i vaše příjmení. (Kožíšek, 2016, s. 17-18)

Je také důležité děti naučit, jak zacházet s hesly na sociálních sítích. Je podstatné kontrolovat i mechanismy pro obnovu hesla, mít nějaký záložní e-mail, třeba rodiče a telefonní číslo. Některé kontrolní otázky mohou být nebezpečné, a to ty nejčastější, mezi které patří např. jméno matky za svobodna. Takové otázky by se neměly vyplňovat podle pravdy, protože například toto lze zjistit z matriky. V tomto může pomoci software pro správu hesel, jako třeba LastPass, Dashlane, KeePass, apod. Ty umí složit výjimečné, neuhodnutelné heslo, které si pak zapamatují za vás. Další podstatnou věcí je dvoufaktorové ověření přihlášení, to je důležité hlavně u e-mailu, protože přes ten je přístup do ostatních sociálních sítí, ale také přímo u sociálních sítí či třeba u dětských herních účtů, kde se hesla hodně kradou. Heslo by mělo obsahovat kombinaci malých a velkých písmen, číslic a symbolů. Nesmí být odvoditelné ze zájmů nebo něčeho, co se o daném člověku ví. Ke každému účtu by se mělo vymyslet nové unikátní heslo. Jako první se hackeři snaží do účtu dostat vždy nejpoužívanějšími hesly. Mezi nejpoužívanější patří například: 123456, qwerty, photoshop nebo iloveyou. (Dočekal a kol., 2019, s. 67-69)

Nejdůležitější prevencí je komunikovat s dítětem. V rodině je nejdůležitější sdílení, podpora a pocit příslušnosti. (Muller, 2014, s. 127)

*„Aby rodina měla vliv a stala se zásobárnou síly a účelu, musí naplňovat tyto strukturní potřeby:*

- *Zůstávat v kontaktu – vědět, kdo kdy přijde a kam jde, kdo jsou jeho přátelé, s čím se potýká.*
- *Být spolu, jak nejčastěji je to možné – večere, rodinné večery, ranní modlitba, večerní ukládání na lůžko.*
- *Upřímně se zajímat o to, jak se jednotlivým členům rodiny daří.*
- *Mluvit spolu – a nepřestávat s tím.*
- *Semknout se, když se někdo dostane do potíží.*

- *Ohlížet se za těmi, kdo odešli dříve. Ačkoli společnost, a dokonce i škola se otočily zády k osobní velikosti, rodinné historie jsou plné příběhů o mužích a ženách, kteří se usilovně snažili povznést nad ubohost existence. Zázemí každého mladého člověka je ve velkých činech těch, kdo stavěli argument proti argumentu a kdo hájili spravedlnost, Bohem daný účel a vizi. Tomuto říkáme dědictví a má to cenu, která přesahuje čas a místo.*“ (Muller, 2014, s. 127-128)

### 3.3 Charakteristika predátorů

Producenti filmu V síti po natáčení a zveřejnění traileru na film oslovili některé predátory. Jeden z nich se ozval sám a jako jediný ze všech predátorů napsal herečce hrající Míšu omluvnou zprávu, s tím, že chodí k sexuologovi a svůj problém řeší. Souhlasil pak s rozhovorem do knihy, Kdo chytá v síti. Tento agresor se v rozhovoru zmínil o svých dvou již dospělých dětech. Přítelkyně se s ním rozešla poté, co zjistila, že si píše s dívkami ve věku 12-15 let a poslala ho k sexuologovi. Pan „Jaroslav“ si nechal u dvou sexuologů udělat testy na pedofilii, kde mu ukazovali různé obrázky a sledovali, co to s ním udělá. Oba se shodli, že pedofil není, ale trpí hebefilií, což je **zaměření na děvčata od dvanácti do šestnácti let**. Tato porucha se dá léčit tlumícími léky a užíváním si všeho pouze ve vlastní fantazii. „Jaroslav“ vystudoval střední ekonomickou školu. Po rozvodu zjistil, že ho zajímají mladší slečny, protože se mu líbí období, kdy se vyvíjí v ženy. V realitě by ale dívky neoslovil. (Pecháčková, 2020, s. 40-48)

Dle sexuologa Antonína Brzka vytvářejí sociální sítě nové situace, které jsou na hraně zákona, je to nebezpečné nejen pro děti, ale i pro samotné predátory, jelikož síť usnadňuje komunikaci a otevírá nové cesty. Když se predátorům otevrou takové dveře, mají pocit, že jsou chráněni anonymitou a snadno se tak dopouští trestných činů. Deviant se pozná objektivní metodou falografického vyšetření, kde se klientům předkládají obrázky a měří se, jak se mění náplň penisu, někdy to klient řekne sám, diagnóza pedofilie se ale nedá vyslovit pouze na základě falografické metody. Predátoři na internetu však mohou být i obětí, jedná se o dívky pod patnáct let, které svedou chlapce nad patnáct let a ten pak dostane trest. Ženy ovšem netrpí deviacemi, jsou totiž odolnější. (Pecháčková, 2020, s. 60-65)

Dle Kamila Kopeckého, který je vysokoškolským pedagogem zaměřujícím se na rizikové chování v online prostředí a kybernetickou kriminalitu mají muži, kteří oslovují na internetu děti problém komunikovat s lidmi v jejich věku. Děti volí také proto, že jimi lze snadno manipulovat. Predátory dělí na čtyři úrovně. První úroveň jsou „masturbátoři“, kteří hledají na internetu uspokojení. Používají lichotky k manipulaci s dítětem. Do druhé úrovně se řadí

predátoři, kteří nutí dítě k svlékání na kameru a aby plnilo jejich přání. Za toto jsou schopni dítěti i zaplatit. Stačí jim virtuální uspokojení a poté hledají další oběť. Predátorům na úrovni tři nestačí videohovor, ale potřebují nahé fotky a videa. Tito lidé bývají zaměřeni na dětskou pornografii, často i vydírají, aby svůj materiál získali. Ve čtvrté kategorii dochází k vydírání pod záminkou osobního setkání a sexu. O zneužívání přes internet řekne pouze každé desáté dítě. S online agresí se v České republice setkala asi 40 % dětí. (Pecháčková, 2020, s. 173-179)

Velká většina predátorů z online prostředí jsou osoby s nízkou společenskou nebezpečností. Stačí jim s dětskou obětí konverzovat na téma sexuality nebo před dítětem, případně s ním masturbovat nebo provádět jiné sexuální činnosti. Nemají za cíl pořizovat si záznamy či se s dítětem v reálném prostředí sejit, nepoužívají pokročilé strategie manipulace. Chtějí se pouze zabavit, rychle se uspokojit a okořenit svůj sexuální život. I tak se ale dopouštějí trestných činů navazování nedovoleného kontaktu s dítětem a ohrožování výchovy dítěte. Takové jednání má na dítě negativní dopad, může například změnit pohled na lidskou sexualitu a celkově ovlivnit budoucí sexuální život. Do druhé skupiny patří predátoři, kteří z dítěte chtějí všelijak vylákat intimní záběry. Tito predátoři už mohou usilovat o setkání se s dítětem mimo online prostor a chtít dítě dále zneužít. Predátoři mají za cíl prokazatelně oběti ublížit. Patří zde tzv. kybergroomeři a mají vysoký stupeň společenské nebezpečnosti. Jsou tak nejnebezpečnější, ale je jich také nejméně. (Kopecký, 2019, s. 116-118)

Predátoři v online prostředí jsou nejčastěji mladí lidé ve věku 17-30 let, někteří jsou dokonce modelové a většinou bývají velice sympatičtí. Dle statistiky vývoje kyberkriminality z roku 2019 se věk pachatelů snižuje. (Kopecký, 2020, s. 23-28)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 4 METODOLOGICKÝ POSTUP

Téma zkušenosti žáků druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí jsme vybrali z důvodu aktuálnosti tohoto problému, jelikož děti tráví na sítích spoustu času a sexuální zneužívání dětí v online prostředí je závažným problémem, na který ukazuje například dokument V síti z roku 2020, který o tomto tématu pojednává a z kterého pochází hlavní inspirace k této práci. Například v porovnání s daty ze sady výzkumů Nebezpečí internetové komunikace Univerzity Palackého v Olomouci lze konstatovat, že sexting mezi dětmi trvale roste. V roce 2012, kdy sexting provozovalo 8,99 % dětí od 8 do 17 let byl nárůst do roku 2017 na 15,47 %. V tomto výzkumu se také zkoumalo, zda děti vnímají sexting jako něco bezpečného nebo naopak nebezpečného. 74 % respondentů odpovědělo, že sexting vnímá jako vysoce rizikový. Za bezpečný jej označilo 5 % dětských respondentů. V roce 2020 proběhl velký výzkum EU Kids Online 2020, kterého se zúčastnily děti ve věku 9-16 let z 19 evropských zemí. Z tohoto výzkumu jsme zjistili, že v České republice pouze s každým šestým dítětem jeho rodiče probírají, co dítě dělá, když je online. České děti jsou zároveň na druhém místě v počtu přijatých zpráv se sexuálním podtextem. A na posledním místě v bezpečnosti dětí v online prostředí. Na zkoumání tématu zkušenosti žáků 2. stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí jsme zvolili kvantitativní metodu. V praktické části tedy vyhodnocujeme dotazníky žáků druhého stupně základních škol, od kterých jsme zjistili jejich zkušenosti s problematikou sexuálního zneužívání prostřednictvím online sítí.

### 4.1 Výzkumný problém

Jaké zkušenosti mají žáci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí?

### 4.2 Výzkumný cíl

**Hlavním cílem výzkumu je:**

Zmapovat, zda a jaké mají žáci druhého stupně základních škol zkušenosti se sexuálním zneužíváním v online prostředí.

**Díličními výzkumnými cíli jsou:**

1. Zmapovat, zda se žáci druhého stupně základních škol setkali se sexuálním zneužíváním v online prostředí.

2. Zjistit, jak se sexuální zneužívání žáků druhého stupně projevvalo.
3. Zjistit, na jakých konkrétních sociálních sítích dochází u žáků druhého stupně k sexuálnímu zneužívání.
4. Zmapovat, zda žáci druhého stupně základních škol sdílejí své soukromí v online prostředí.
5. Zmapovat, komu se žáci druhého stupně základních škol svěřují, pokud se se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkají.

### 4.3 Výzkumné otázky

Z výzkumných cílů vyplynuly následující výzkumné otázky.

#### **Hlavní výzkumnou otázkou je:**

Mají žáci druhého stupně základních škol zkušenosti se sexuálním zneužíváním v online prostředí?

#### **Díličními výzkumnými otázkami jsou:**

1. Setkávají se žáci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí?
2. Jak se projevvalo sexuální zneužívání žáků druhé stupně v online prostředí?
3. Na jakých konkrétních sociálních sítích dochází u žáků druhého stupně k sexuálnímu zneužívání?
4. Sdílejí žáci druhého stupně základních škol své soukromí v online prostředí?
5. Komu se žáci druhého stupně základních škol svěřují, pokud se se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkají?

#### **Hypotézy:**

1. Předpokládáme, že v online prostředí jsou častěji zneužívány dívky než chlapci na druhém stupni základních škol, jelikož z průzkumu EU Kids Online 2020 vyplynulo, že je dvakrát více agresorů chlapců ve věku 13-17 let v online prostředí než dívek ve stejném věku. Logicky si tedy klademe hypotézu, že je to takto.
2. Předpokládáme, že dívky a chlapci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí se s tímto problémem svěřují více svým rodičům než vrstevníkům, jelikož to vyplynulo z výzkumu Nebezpečí internetové



komunikace Univerzity Palackého v Olomouci. Logicky si klademe hypotézu, že je to takto.

#### 4.4 Výzkumná metoda

V této práci je využita kvantitativní metoda výzkumu, jehož cílem je zachytit zkušenosti žáků druhého stupně se sexuálním zneužíváním v online prostředí. Výsledkem jsou poznatky získané z dotazníků, které jsme distribuovali na druhý stupeň základních škol. Tato metoda byla vybrána kvůli podstaty zkoumaného problému, protože chceme ověřit, zda a jaké mají žáci druhého stupně základních škol zkušenosti se sexuálním zneužíváním v online prostředí. Získané údaje z dotazníků jsme vypsali a vytvořili k nim přehledné grafy. Vytvořili jsme dvě hypotézy, kdy předpokládáme, že jsou více zneužívány dívky, jelikož z průzkumu EU Kids Online 2020 vyplynulo, že je dvakrát více agresorů chlapců ve věku 13-17 let v online prostředí než dívek ve stejném věku. Dále je předpoklad, že žáci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí se s tímto problémem svěřují více svým rodičům než vrstevníkům, to vyplynulo z výzkumu Nebezpečí internetové komunikace Univerzity Palackého v Olomouci. Tyto hypotézy jsme ověřovali testem dobré schody chí-kvadrát, ke kterým jsme vytvořili přehledné tabulky.

## 5 VÝBĚR A POPIS ZKOUMANÉHO VZORKU

Zkoumaným vzorkem jsou zde žáci druhého stupně základních škol. Žáci byli osloveni prostřednictvím internetu, kdy jim byl poskytnut hypertextový odkaz odkazující na dotazník. Sběr dat měl být proveden pomocí náhodného výběru škol, ale kvůli uzavření škol z důvodu pandemie COVID-19, jsme zvolili dostupný záměrný výběr, abychom byli schopni odpovědět na dané výzkumné otázky a hypotézy. Oslovili jsme 48 škol a 3 střediska volného času. Kladně odpovědělo pouze jedno středisko volného času v Ostravě. Bylo problematické získat školu, která by odpověděla. Vzor oslovení školy se nachází v příloze, viz příloha I. Školy byly vybrány prostým náhodným výběrem ze škol na Ostravsku. Bohužel, od žádné ze škol nepřišlo žádné vyjádření a byli jsme nuceni přistoupit k dostupnému výběru a oslovovat žáky druhého stupně prostřednictvím sociální sítě Facebook a použít metodu sněhové koule, kdy žáci posílali odkaz dále svým spolužákům a známým.

### 5.1 Průběh získávání dat

Žáci druhého stupně základních škol vyplňovali online dotazník vlastní konstrukce, který jim byl zpřístupněn pomocí webového odkazu. V dotazníku se nacházejí uzavřené i otevřené otázky. Jelikož žáci vyplňovali dotazník individuálně, na vyplnění měli času, kolik sami potřebovali. Žáci byli obeznámeni s účelem dotazníku, i s tím, že dotazníky jsou zcela anonymní. Vyplněné dotazníky pak žáci odeslali. Dotazník obsahuje 23 položek a je proložen obrázky, aby byl pro žáky zajímavější. Dotazník je rozdělen na dvě sekce, první sekce obsahuje 18 otázek, mezi které jsou zařazeny i otázky na třídu a náladu žáka, pro získání si důvěry žáka v dotazník, dále je zaměřena na to, co děti ví o možnostech hrozeb v online prostředí a jejich trávení času v online prostředí. Druhá sekce obsahuje popis sexuálního zneužívání v online prostředí a poté 5 navazujících otázek k jejich kontaktu s tímto problémem. Celkem se konkrétně jedná o 15 položek s možnostmi volby a 8 položek otevřených. Celý dotazník s výsledky byl aplikací Google forms, přes kterou byl dotazník prováděn, konvertován do Excelovské tabulky, s kterou jsme dále pracovali a vyhodnocovali získaná data, která jsme dále zpracovávali i do přehledných grafů. Data sloužící k odpovědi na hypotézy jsme dále zpracovávali testem chí-kvadrát dobré shody, ke kterému byly vytvořeny přehledné tabulky.

## 5.2 Výsledky výzkumu

Výsledky výzkumu jsme si rozdělili do šesti kategorií podle návaznosti na jednotlivé výzkumné otázky. Jedná se o následující kategorie: setkání se se sexuálním zneužíváním, průběh online sexuálního zneužívání, užívání sociálních sítí, soukromí na sociálních sítích, zachování se při setkání se sexuálním zneužíváním a svěřování se. První kategorie souvisí s otázkami: Jaké je tvé pohlaví? Setkal/a ses někdy se sexuálním zneužíváním v online prostředí? Otázka k druhé kategorii je: Co přesně se tobě nebo tvému známému dělo? Do třetí kategorie patří otázky: Jaké sociální sítě využíváš? Kolik času na těchto sociálních sítích dohromady strávíš? Pokud jsi odpověděl/a, že ses setkal/a ty osobně nebo někdo známý, na jaké/ých sociální/ch síti/ch k tomu došlo? Ke čtvrté kategorii patří otázky: Máš své účty na těchto sítích nastavené jako soukromé? Pokud jsi zvolil/a, že máš jako soukromé účty jen některé, vypiš prosím, které a proč ostatní ne. Pokud jsi zvolil/a, že nemáš žádný účet nastavený jako soukromý, proč to tak máš? Ověřuješ si, jestli je osoba, se kterou si píšeš na sociálních sítích opravdu osoba, za kterou se vydává. Do páté kategorie jsme zařadili otázky: Komu by ses svěřil/a, kdyby ses ty osobně setkal/a se sexuálním zneužíváním v online prostředí? Mluví s tebou rodiče o tom, jak trávíš svůj čas v online prostředí? Svěřil/a by ses rodičům, kdyby tě někdo, koho neznáš někam pozval? Svěřil/a by ses svým kamarádům, kdyby tě někdo, koho neznáš osobně, ale jen v online prostoru, pozval k osobnímu setkání?

### Kostra dotazníku

1. Jaké je tvé pohlaví? – (VO1)
2. Jaké sociální sítě využíváš? (VO3)
3. Kolik času na těchto sociálních sítích dohromady strávíš? (VO3)
4. Máš své účty na těchto sítích nastavené jako soukromé? (VO4)
5. Pokud jsi zvolil/a, že máš jako soukromé účty jen některé, vypiš prosím, které a proč ostatní ne. (VO4)
6. Pokud jsi zvolil/a, že nemáš žádný účet nastavený jako soukromý, proč to tak máš? (VO4)
7. Ověřuješ si, jestli je osoba, se kterou si píšeš na sociálních sítích opravdu osoba, za kterou se vydává? (VO4)
8. Mluví s tebou rodiče o tom, jak trávíš svůj čas v online prostředí? (VO5)

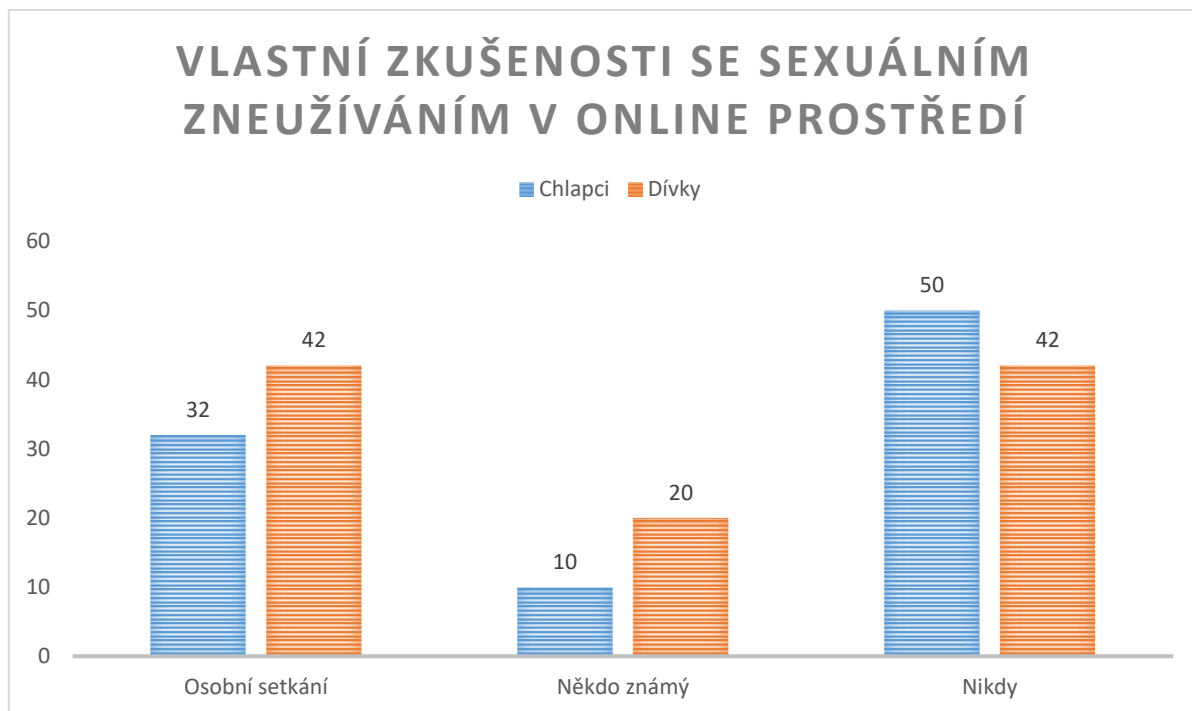
9. Svěřil/a by ses rodičům, kdyby tě někdo, koho neznáš někam pozval? (VO5)
10. Svěřil/a by ses svým kamarádům, kdyby tě někdo, koho neznáš osobně, ale jen v online prostoru, pozval k osobnímu setkání? (VO5)
11. Setkal/a ses někdy se sexuálním zneužíváním v online prostředí? (VO1)
12. Pokud jsi odpověděl/a, že ses setkal/a ty osobně nebo někdo známý, na jaké/ých sociální/ch síti/ch k tomu došlo? (VO3)
13. Co přesně se tobě nebo tvé/mu známé/mu dělo? (VO 2)
14. Komu by ses svěřil/a, kdyby ses ty osobně setkal/a se sexuálním zneužíváním v online prostředí? (VO5)

Tabulka 1 Popis položek

Kategorie	Otázky
1. Setkání se sexuálním zneužíváním	1., 11.
2. Průběh online sexuálního zneužívání	13.
3. Užívání sociálních sítí	2., 3., 12.
4. Soukromí na sociálních sítích	4., 5., 6., 7.
5. Svěřování se	8., 9., 10., 14.

### Kategorie č. 1 Setkání se sexuálním zneužíváním

Dotazník vyplnilo celkem 92 chlapců a 104 dívek. Z toho 42 (40,38 %) dívek a 32 (34,78 %) chlapců se se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkala osobně. 20 (19,24 %) dívek a 10 (10,87 %) chlapců odpovědělo, že se se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkal někdo, koho osobně znají. Nikdy se sexuálním zneužíváním v online prostředí nesetkalo 42 (40,38 %) dívek a 50 (54,35 %) chlapců.



Obrázek 2 Vlastní zkušenost se sexuálním zneužíváním v online prostředí

K této kategorii jsme si vytvořili následující hypotézy:

$H_0$  – Dívky i chlapci druhého stupně základních škol jsou v online prostředí zneužíváni ve stejné míře.

$H_A$  – V online prostředí jsou více zneužívány dívky než chlapci na druhém stupně základních škol.

Hypotéza je ověřena testem dobré shody chí-kvadrát.

Při ověřování hypotézy jsme vycházeli z položek dotazníku číslo 1 a 11.

Tabulka 2 Skutečné četnosti

	Setkali se sami	Někdo blízký	Nesetkali se	$n \cdot j$
Dívky	42	20	42	104
Chlapci	32	10	50	92
$n_i \cdot$	74	30	92	196

Tabulka 3 Očekávané četnosti

	Setkali se sami	Někdo blízký	Nesetkali se	$n \cdot j$
Dívky	39,27	15,92	48,82	104
Chlapci	34,73	14,08	43,18	92
$n_i \cdot$	74	30	92	196

testové kritérium:

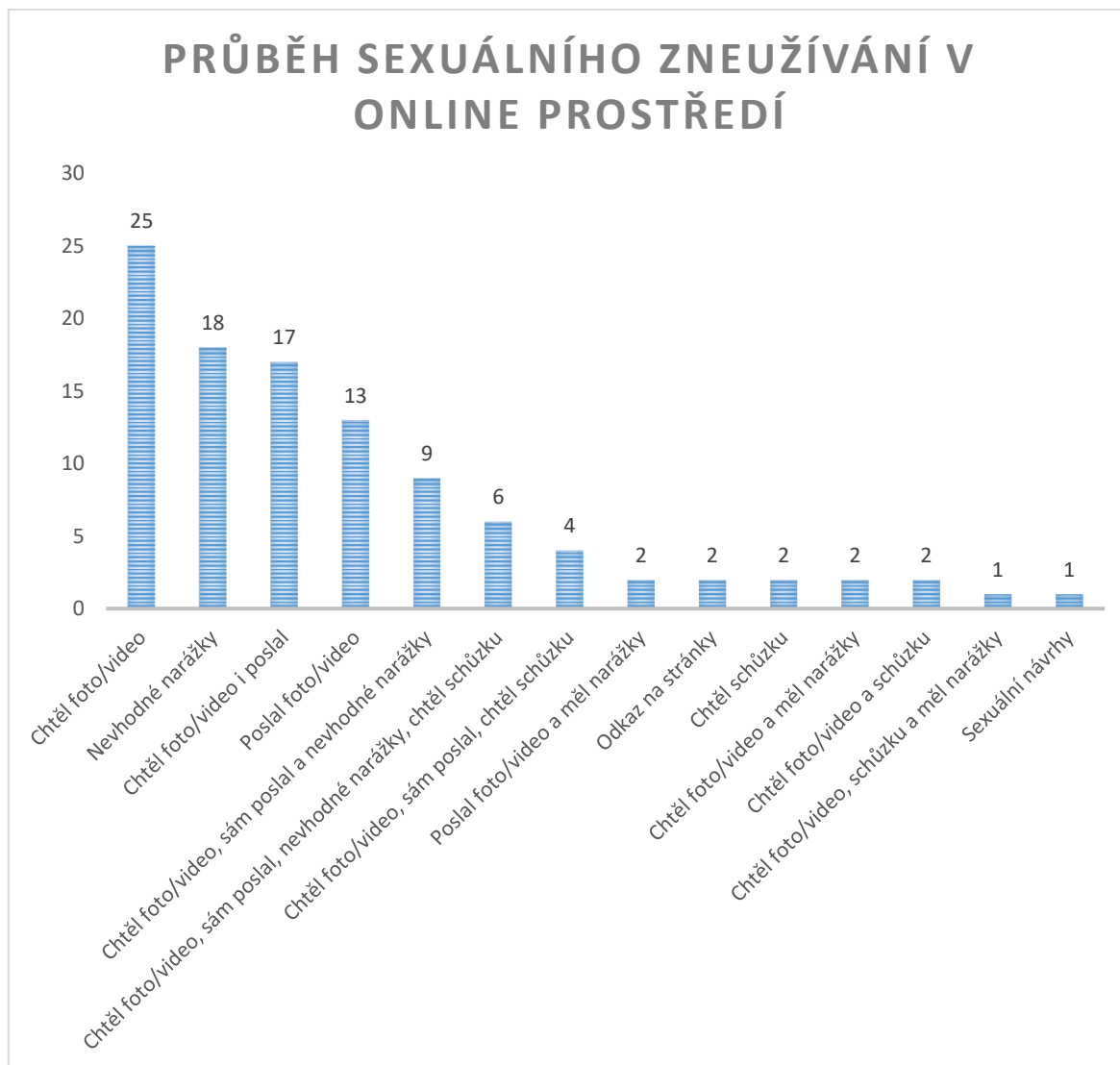
$$G = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(n_{ij} - n'_{ij})^2}{n'_{ij}}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium:  
 $G = 4.662$   
 Kritická hodnota:  $\chi(1-\alpha)$ ;  $df = 5.991$

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. Naplnila se tedy nulová hypotéza, to znamená, že nejsou významné rozdíly v míře sexuálního zneužívání v online prostředí u dívek a chlapců.

### **Kategorie č. 2 Průběh online sexuálního zneužívání**

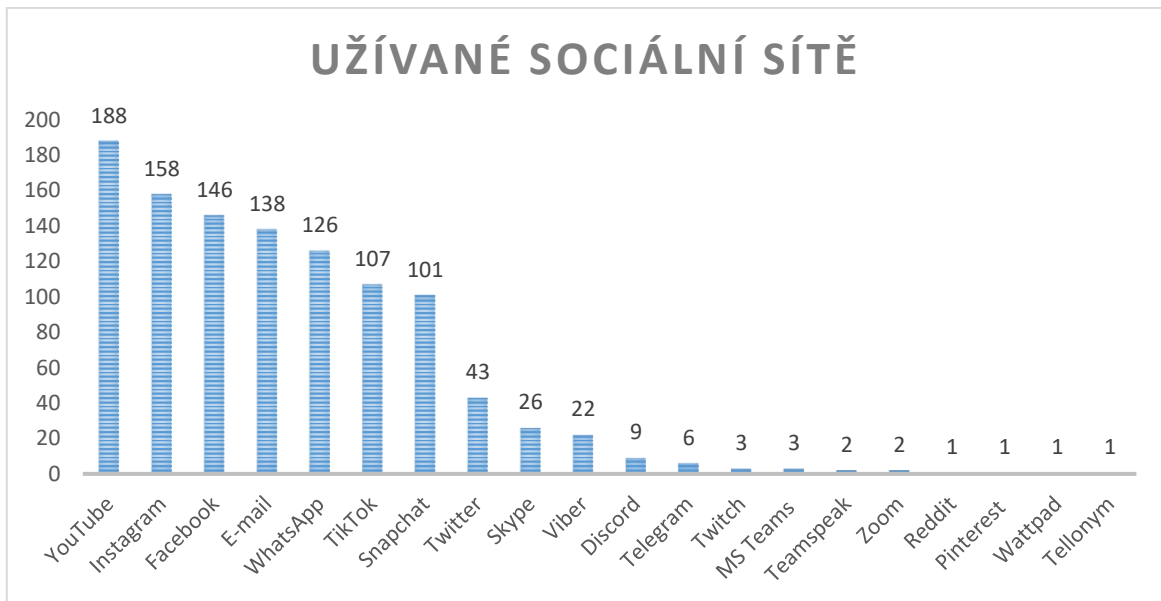
Po 25 (24,04 %) žácích někdo chtěl intimní fotografie/video; na 18 (17,31 %) žáků měl někdo nevhodné narážky; po 17 (16,35 %) žácích někdo chtěl intimní fotografie/video a zároveň je i sám posílal; 13 (12,5 %) žákům někdo mi poslal intimní fotografie/video; u 9 (8,65 %) žáků někdo chtěl intimní fotografie/video a zároveň je i sám posílal a měl na ně nevhodné narážky; po 6 (5,77 %) respondentech někdo chtěl intimní fotografie/video a zároveň je jim i sám posílal, chtěl si s nimi domluvit osobní schůzku a měl na ně nevhodné narážky; z 4 (3,85 %) žáků chtěl někdo získat intimní fotografie/video a zároveň je i sám posílal a chtěl si s nimi domluvit osobní schůzku; 2 (1,92 %) žákům někdo poslal intimní fotografie/video a měl na ně nevhodné narážky; 2 (1,92 %) žákům někdo zaslal odkaz na intimní stránky; po 2 (1,92 %) respondentech chtěl někdo cizí osobní schůzku; po 2 (1,92 %) žácích někdo chtěl intimní fotografie/video a měl k nim nevhodné narážky; po 2 (1,92 %) žácích někdo chtěl intimní fotografie/video a chtěl si s nimi domluvit osobní schůzku; po 1 (0,96 %) žákovi někdo chtěl intimní fotografie/video, měl na něj nevhodné narážky a chtěl si s ním domluvit osobní schůzku; na 1 (0,96 %) žáka měl někdo sexuální návrhy.



Obrázek 3 Průběh sexuálního zneužívání v online prostředí

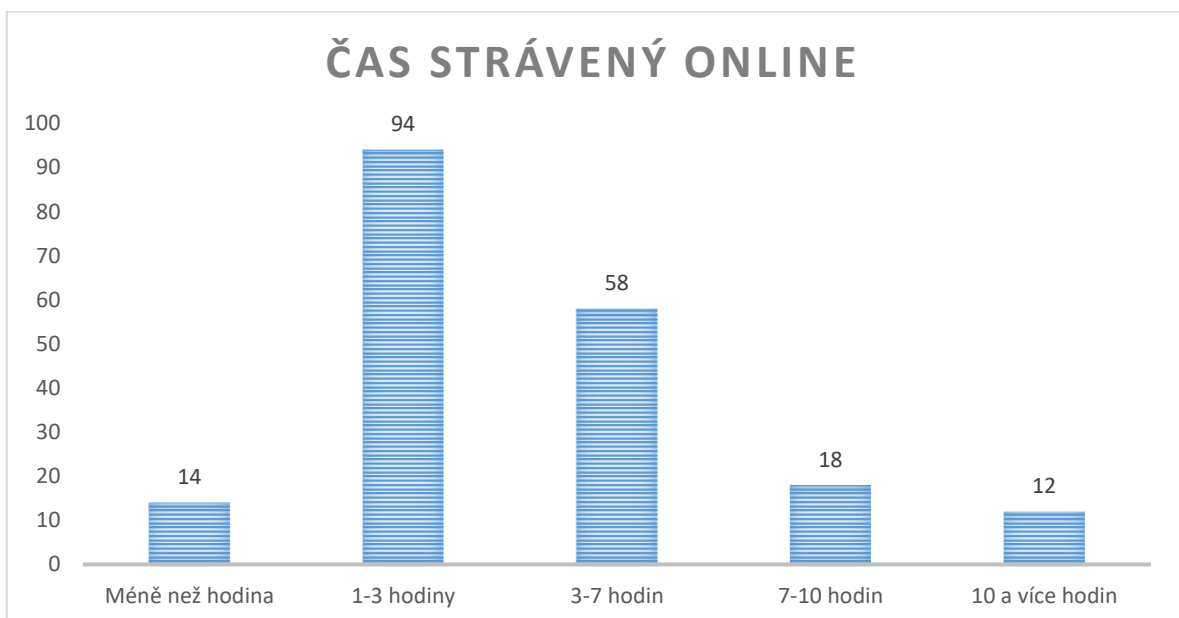
### Kategorie č. 3 Užívání sociálních sítí

Z otázky, jaké sociální sítě využíváš vyšla jako nejpoužívanější sociální síť YouTube, který používá 188 (95,9 %) dotazovaných. Na druhém místě je Instagram, který využívá 158 (80,6 %) dotazovaných žáků. 146 (74,5 %) žáků využívá Facebook/Messenger. E-mail používá 138 (70,4 %) žáků. WhatsApp využívá 126 (64,3 %) žáků. Dále je 107 (54,6 %) žáky využívaná sociální síť TikTok. V závěsu je sociální síť Snapchat se 101 (51,5 %) uživateli z dotazovaných žáků. Twitter používá 43 (21,9 %) žáků. Skype má 26 (13,3 %) žáků. Méně používané sociální sítě jsou Viber s 22 (11,22 %) uživateli, Discord s 9 (4,59 %) uživateli, Twitch, který mají 3 (1,53 %) dotazovaní, MS Teams také se 3 (1,53 %) uživateli, Teamspeak a ZOOM se 2 (1,02 %) uživateli a Pinterest, Wattpad a Tellonym, které uvedl vždy jeden (0,51 %) dotázaný.



Obrázek 4 Užívané sociální sítě

Na položku v dotazníku, kolik času dohromady na sociálních sítích stráví, 14 (7,14 %) respondentů odpovědělo, že na sociálních sítích méně než hodinu denně. 94 (47,96 %) respondentů tráví na sociálních sítích 1-3 hodiny denně. 58 (29,59 %) žáků odpovědělo, že v online prostředí stráví 3-7 hodin denně. 7-10 hodin denně na sociálních sítích stráví 18 (9,18 %) respondentů. 12 (6,12 %) respondentů tráví v online prostředí 10 a více hodin.

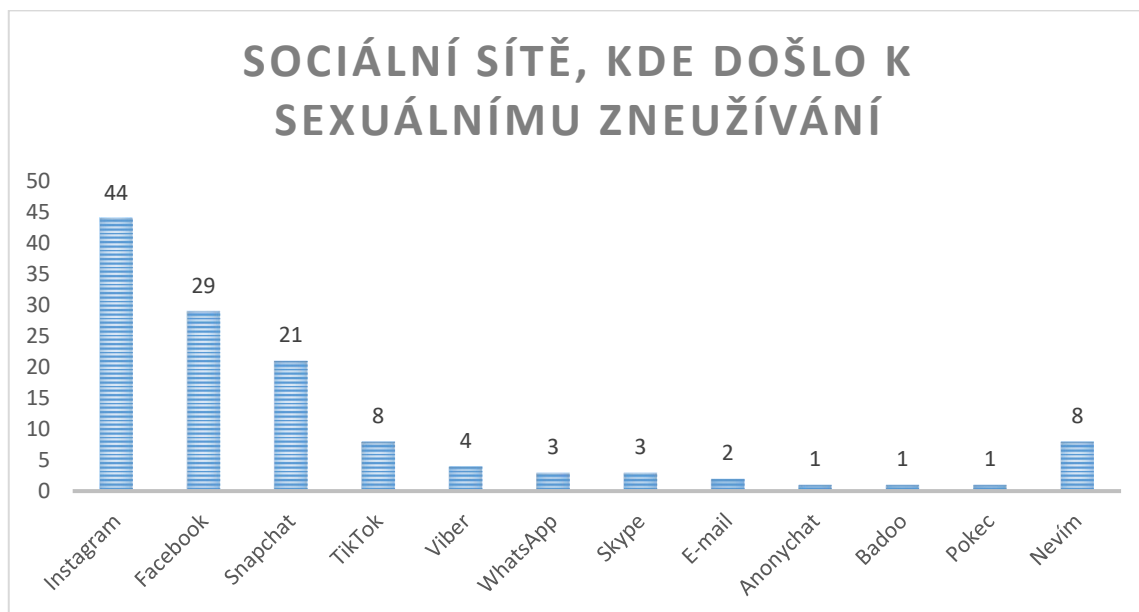


Obrázek 5 Čas strávený online

Díky otázce, na jakých sociálních sítích došlo k sexuálnímu zneužívání v online prostředí jsme se dozvěděli, že nejvíce k tomuto problému dochází na Instagramu, což odpovědělo 44 (73,3 %) respondentů. 29 (48,3 %) žáků, kteří se se sexuálním zneužíváním v online



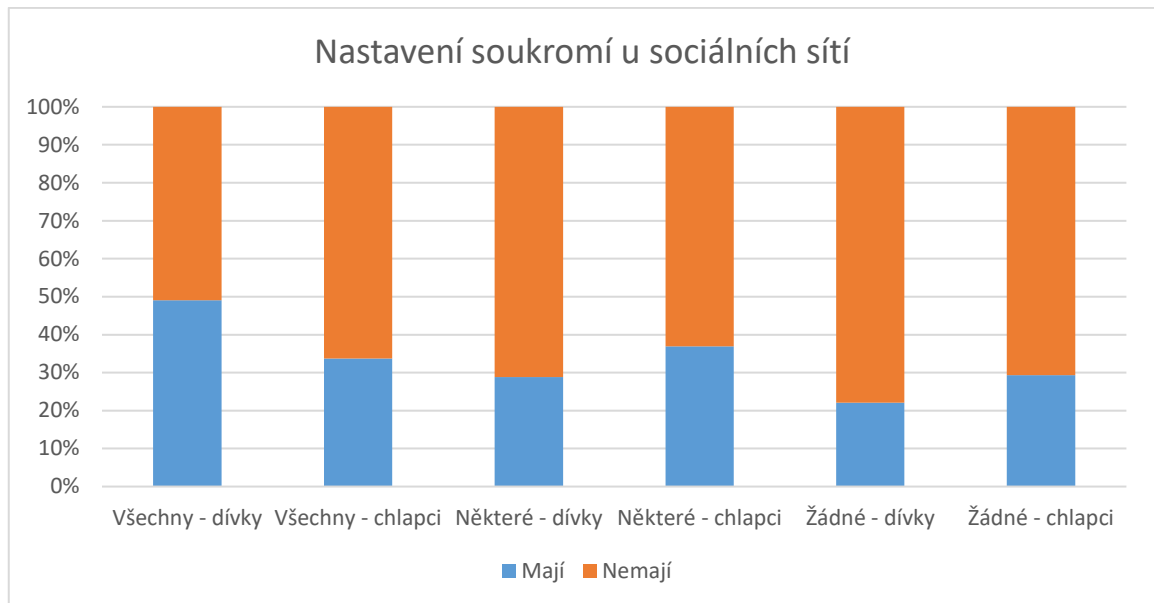
prostředí setkali, odpověděli, že to bylo na síti Facebook. 21 (35 %) respondentů odpovědělo, že se jednalo o Snapchat. Sexuální zneužívání v online prostředí probíhá i na poměrně nové a populární síti TikTok, kterou odpovědělo 8 (13,3 %) respondentů. 4 (6,7 %) respondenti odpověděli Viber, 3 (5 %) respondenti WhatsApp, další 3 (5 %) žáci Skype, 2 (3,3 %) žáci odpověděli, že sexuální zneužívání probíhá i prostřednictvím e-mailu. Po jedné odpovědi (1,7 %) se objevily sítě Anonymchat, Badoo, Popec, Omegle a lidé.cz, která už je zrušená. 8 (13,3 %) žáků odpovědělo, že neví, na které síti k sexuálnímu zneužívání docházelo.



Obrázek 6 Sociální síť, kde došlo k sexuálnímu zneužívání

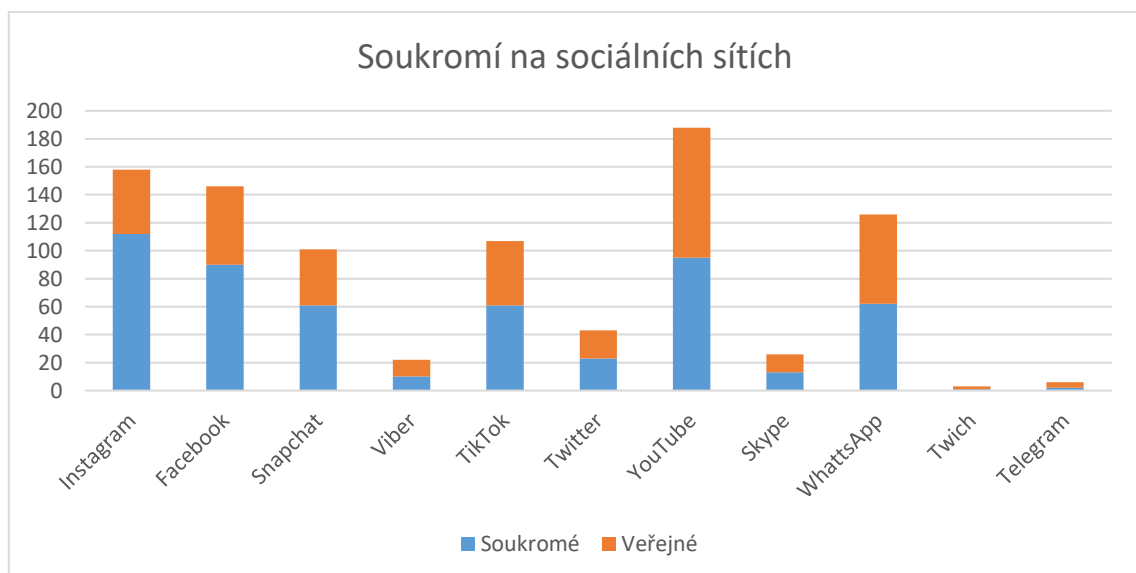
#### **Kategorie č. 4 Soukromí na sociálních sítích**

51 (49,04 %) dívek a 31 (33,70 %) chlapců má nastaveno jako soukromé všechny své sociální sítě. 30 (28,84 %) dívek a 34 (36,90 %) chlapců má nastaveno jen některé své sociální sítě jako soukromé. 23 (22,12 %) dívek a 27 (29,31 %) chlapců nemá nastavené žádné své sociální sítě jako soukromé.



Obrázek 7 Nastavení soukromí u sociálních sítí

Nejvíce si žáci své soukromí hlídají na sociální síti Instagram, kde má soukromý účet nastaveno 112 (70,89 %) žáků, dále Facebook, kde má soukromý účet 90 (61,64 %) žáků, sociální síť Snapchat má soukromý 61 (60,40 %) žáků, Viber má soukromě 10 (59,09 %) žáků, TikTok má jako neveřejný 61 (57 %) žáků, 23 (53,49 %) žáků má soukromý účet na Twitteru, YouTube používá jako soukromý účet 95 respondentů (50,53 %), Skype 13 žáků (50 %), WhatsApp má neveřejný 62 respondentů (49,21 %), nejméně žáků má jako soukromý účet nastavený Twitch, 1 (33,33 %) žák a Telegram 2 (33,33 %) žáci.



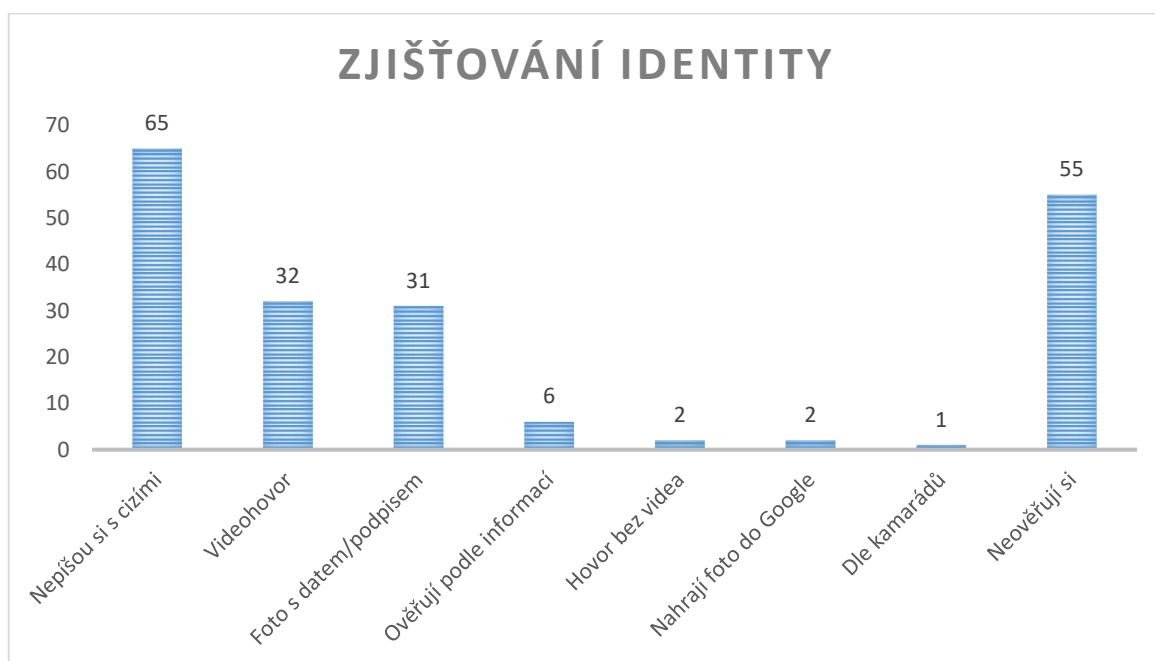
Obrázek 8 Soukromí na sociálních sítích

Jako důvod, proč mají žáci účet jako soukromý uvedli, že chtějí, aby je sledovali pouze lidé, které znají, 25 (12,76 %) žáků, 5 (2,55 %) žáků odpovědělo, aby nikdo nemohl zneužít jejich fotky, další 4 (2,04 %) odpovědi byly, že mají účty nastavené jako soukromé kvůli ochrany dat a bezpečí.

Žáci, kteří sociální sítě nemají nastavenou jako soukromou nejčastěji odpovídali na důvod, že nechtějí, je to podle nich zbytečné nebo aby je mohli sledovat lidé, podle dvou žáků jsou sociální sítě bezpečné a tři žáci neví kde se soukromí dá nastavit.

Na otázku, zda si žáci nějak ověřují, jestli je osoba, se kterou jsou na sociální síti v kontaktu opravdu osoba, za kterou se vydává odpovídali respondenti následovně:

65 (33,16 %) žáků odpovědělo, že si s nikým cizím vůbec nepíšou, jen s lidmi, které osobně znají, 32 (16,33 %) ověřuje pomocí videohovoru, 31 (15,82 %) žáků žádá o zaslání fotografie dané osoby s podpisem nebo datem, 6 (3,06 %) se jich zeptá na základní věci o dané osobě a pak nějak ověří, 2 (1,02 %) hovorem bez webkamery, 2 (1,02 %) si nahrají obrázek do služby Google, jestli není stažený a zneužitý, 1 (0,51 %) žák odpověděl, že si zjišťuje u kamarádů, jestli osobu znají. 55 (28,06 %) žáků si nijak neověřuje, s kým jsou na sociálních sítích v kontaktu.

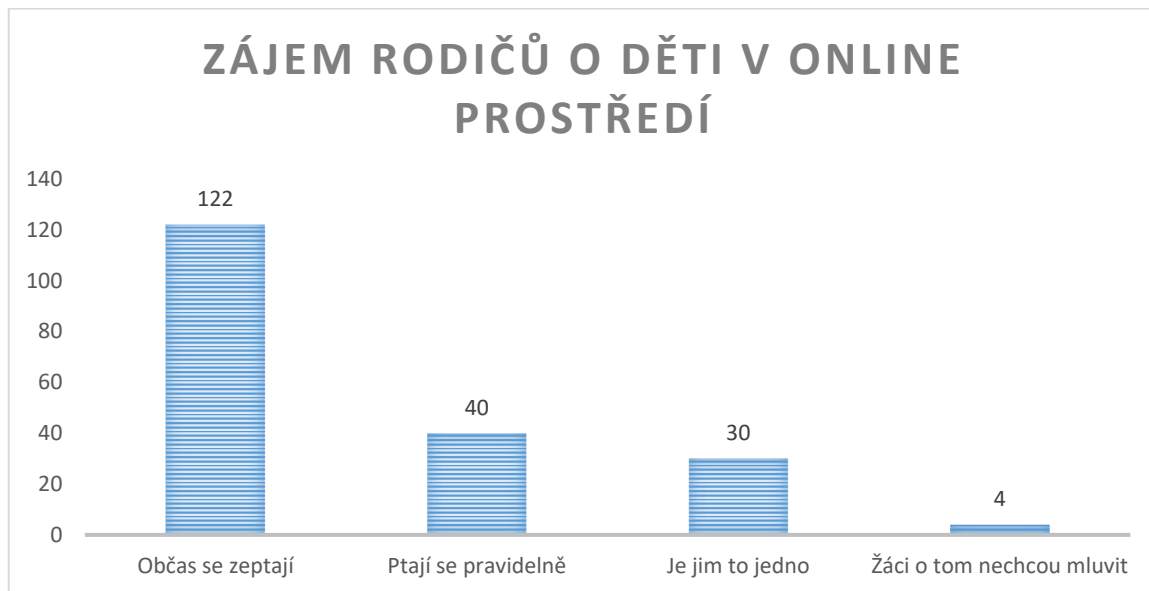


Obrázek 9 Zjišťování identity

### Kategorie č. 5 Svěřování se

Na otázku, jestli s žáky mluví rodiče o tom, jak tráví svůj čas v online prostředí, žáci odpovídali:

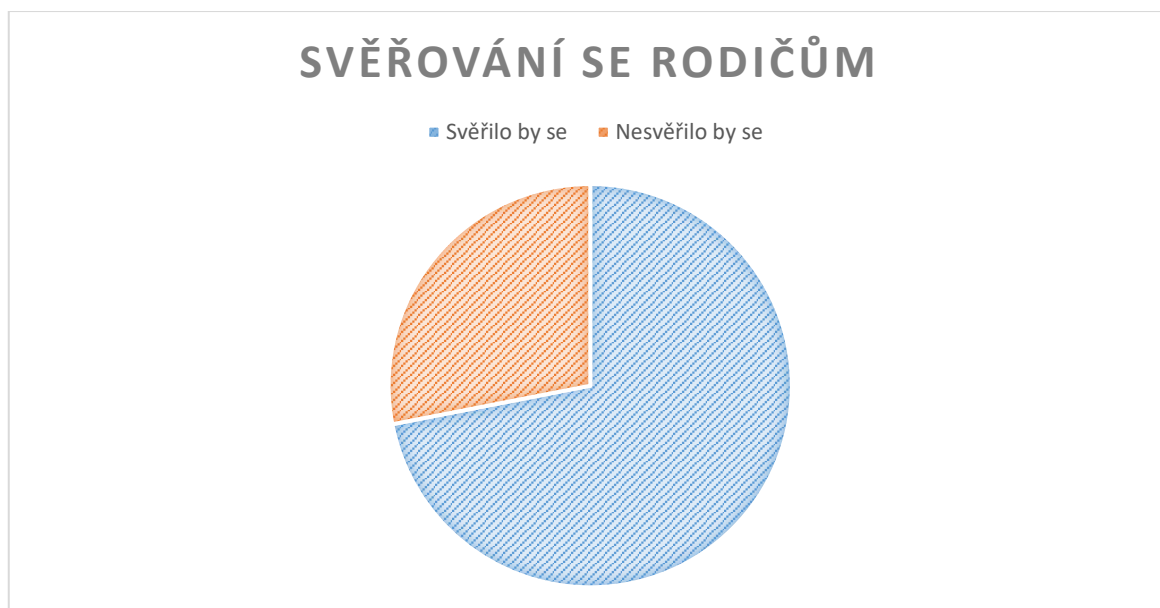
122 (61,2 %) žáků odpovědělo, že se rodiče občas zeptají, 40 (20,4 %) odpovědělo, že se jich rodiče ptají pravidelně, 30 (15,3 %) odpovědělo, že je to jejich rodičům jedno, co v online prostředí dělají a 4 (2 %) žáci nechtějí s rodiči o tom, co v online prostoru dělají, mluvit.



Obrázek 10 Zájem rodičů o děti v online prostředí

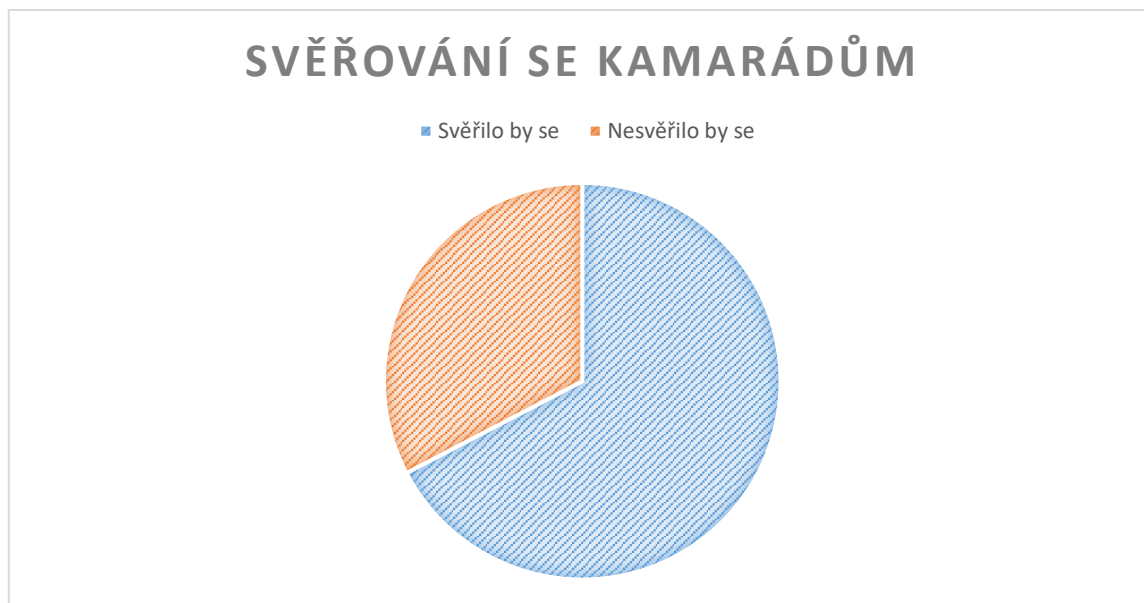
Otázkou, jestli by se svěřili rodičům, kdyby je někdo, koho neznají osobně někam pozval, jsme se dozvěděli, že:

141 (71,9 %) žáků by se svým rodičům svěřilo, z toho 75 (72,12 %) dívek a 66 (71,74 %) chlapců, 55 (28,1 %) žáků by se rodičům nesvěřilo, z toho 29 (28,88 %) dívek a 26 (28,26 %) chlapců.



Obrázek 11 Svěřování se rodičům

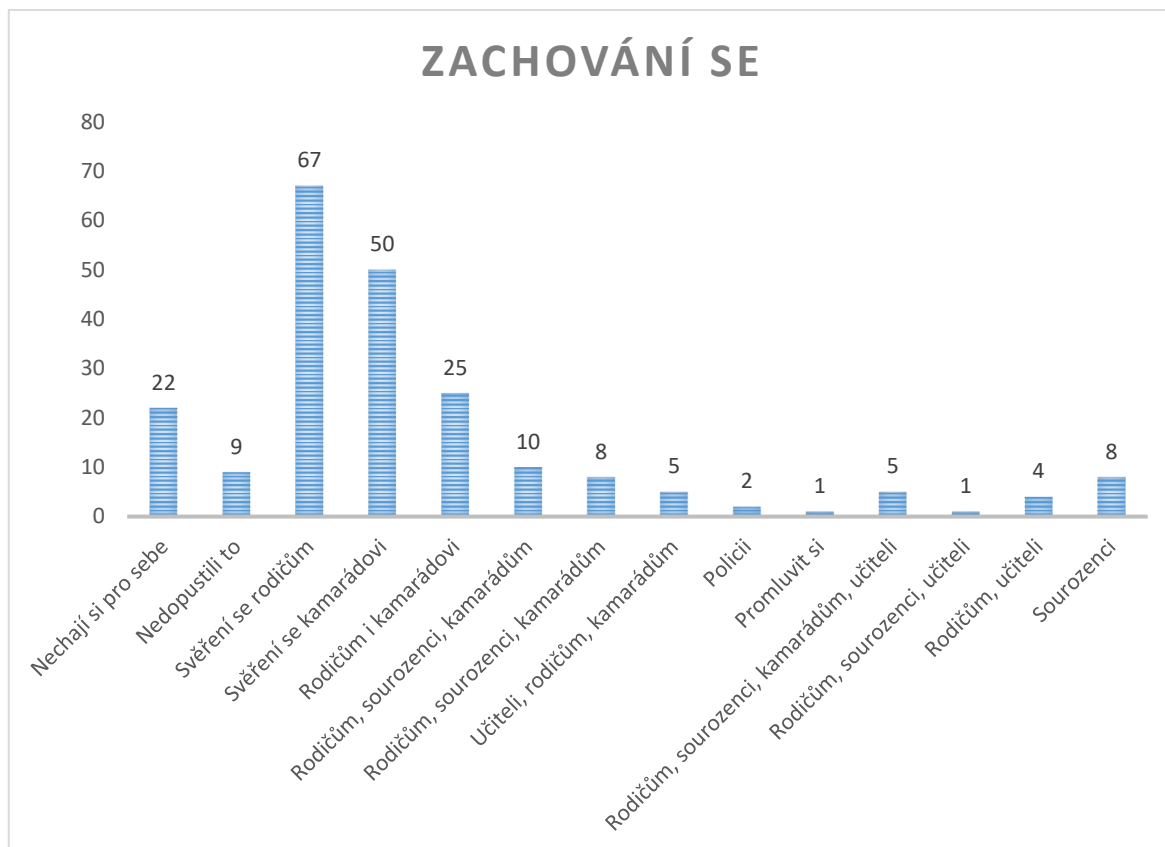
Žáci by se svěřili svým kamarádům, kdyby je někdo, koho neznají osobně, ale jen v online prostoru, pozval k osobnímu setkání v počtu 132 (67,3 %) žáků, z toho 82 (78,85 %) dívek a 50 (54,35 %) chlapců. Naopak by se kamarádům nesvěřilo 64 (32,7 %) žáků, z toho 22 (21,15 %) dívek a 42 (45,65 %) chlapců. Chlapci by se kamarádům svěřili v menší míře než dívky.



Obrázek 12 Svěřování se kamarádům

Na dotaz, komu by se žáci svěřili, kdyby se osobně setkali se sexuálním zneužíváním v online prostředí odpověděli následovně:

22 (11,22 %) žáků by si takovou věc nechalo pro sebe. 9 (4,59 %) žáků by nedopustilo, aby se něco takového stalo. 67 (34,18 %) žáků by se svěřilo rodičům. 50 (25,51 %) žáků by o tom řeklo svému kamarádovi/kamarádce. 25 (12,76 %) žáků by to řeklo i rodičům i kamarádům. 10 (5,10 %) žáků by to řeklo rodičům, sourozenci a kamarádům. 8 (4,08 %) žáků by to řeklo rodičům a sourozenci. 5 (2,55 %) žáků by o tom řeklo učitelům ve škole, rodičům i kamarádům. 2 (1,02 %) žáci by to nahlásili na policii. 1 (0,51 %) žák by si o tom s danou osobou promluvil. 5 (2,55 %) žáků by to řeklo rodičům, sourozenci, kamarádovi, učitelům. 1 (0,51 %) žák by to řekl rodičům, sourozenci, učitelům. 4 (2,04 %) žáci by to řekli rodičům a učitelům. 8 (4,08 %) žáků by to řeklo svému sourozenci.



Obrázek 13 Zachování se

K této kategorii jsme vytvořili následující hypotézy, jelikož předpokládáme, že žáci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí se s tímto problémem svěřují více svým rodičům než vrstevníkům, jak to vyplynulo z výzkumu Nebezpečí internetové komunikace Univerzity Palackého v Olomouci.

$H_0$  – Dívky a chlapci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí se s tímto problémem svěřují svým rodičům i vrstevníkům ve stejné míře.

$H_A$  – Dívky a chlapci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí se s tímto problémem svěřují více svým rodičům než vrstevníkům.

Hypotéza je ověřena testem dobré shody chí-kvadrát.

Při ověřování hypotézy jsme vycházeli z položek dotazníku číslo 9 a 10.

Tabulka 4 Skutečné četnosti

	Rodičům	Kamarádům	n•j
Dívky	75	82	157
Chlapci	66	50	116
Ni•	141	132	273

Tabulka 5 Očekávané četnosti

	Rodičům	Kamarádům	n•j
Dívky	81,09	75,91	157
Chlapci	59,91	56,09	116
Ni•	141	132	273

testové kritérium:

$$G = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(n_{ij} - n'_{ij})^2}{n'_{ij}} \quad G = 2.226$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium:  
Kritická hodnota:  $\chi(1-\alpha)$ ; df = 3.841

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. Naplnila se tedy nulová hypotéza, to znamená, že mezi dívkami a chlapci není rozdíl mezi svěřováním se rodičům a vrstevníkům.

### 5.3 Interpretace dat

V této části odpovídáme na výzkumné otázky.

#### **VO 1: Setkávají se žáci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí?**

Počet žáků druhého stupně základních škol, kteří se se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkali osobně je 74 (37,8 %). 30 (15,3 %) žáků druhého stupně základních škol odpovědělo, že se se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkal někdo, koho osobně znají.

#### **VO 2: Jak se projevovalo sexuální zneužívání žáků druhé stupně v online prostředí?**

Nejčastější způsob sexuálního zneužívání v online prostředí byl u žáků žádost o intimní fotografie/video; na část žáků měl někdo nevhodné narážky; některým žákům byly intimní fotografie/video zasílány. S malou částí dotázaných si někdo cizí, koho znali pouze z online prostředí, chtěl domluvit osobní setkání. U některých žáků se projevilo několik způsobů sexuálního zneužívání v online prostředí dohromady. Na jednoho žáka měl někdo přímo sexuální návrhy.

#### **VO 3: Na jakých konkrétních sociálních sítích dochází u žáků druhého stupně k sexuálnímu zneužívání?**

Nejvíce k sexuálnímu zneužívání v online prostředí u žáků druhého stupně základních škol dochází na Instagramu, na jedné z největších sociálních sítí Facebook, dále na Snapchatu.

Sexuální zneužívání v online prostředí probíhá i na poměrně nové a u dětí populární síti TikTok. Sexuální zneužívání se objevuje také na sítích Viber, WhatsApp, Skype. Nejméně probíhá sexuální zneužívání v online prostředí prostřednictvím e-mailu a na sítích Anonychat, Badoo, Pokey, Omegle a lidé.cz, která už je zrušená. Někteří odpověděli, že neví, na které síti k sexuálnímu zneužívání docházelo.

**VO 4: Sdílejí žáci druhého stupně základních škol své soukromí v online prostředí?**

Počet žáků druhého stupně základních škol z našeho výzkumného souboru, kteří mají nastavené všechny své sociální sítě jako soukromé je 62 (31,63 %), z toho (49,04 %) dívek a 31 (33,70 %) chlapců. 64 (32,65 %) žáků druhých stupňů základních škol, z toho 30 (28,84 %) dívek a 34 (36,90 %) chlapců má nastaveno jen některé své sociální sítě jako soukromé. 23 (22,12 %) dívek a 27 (29,31 %) chlapců nemá žádné své sociální sítě nastavené jako soukromé.

Nejvíce si dle odpovědí z dotazníků žáci druhého stupně základních škol své soukromí hlídají na sociální síti Instagram, dále na sociální síti Facebook, kde má soukromý účet, sociální síť Snapchat má soukromý také více jako polovina dotázaných žáků, přes polovinu má soukromě i Viber, TikTok, soukromý účet na Twitteru, i platformu YouTube. Přesně polovina dotázaných má jako soukromý nastavený Skype. Méně, než polovina dotázaných žáků má soukromý WhatsApp. Nejméně žáků má jako soukromý účet nastavený Twitch a Telegram.

**VO 5: Komu se žáci druhého stupně základních škol svěřují, pokud se se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkají?**

Se sexuálním zneužíváním v online prostředí by se nejvíce dotázaných žáků druhého stupně základních škol svěřilo se setkáním se s cizí osobou rodičům. Hodně se žáci s takovou situací svěřují kamarádům. Menší část žáků by o tom, že jsou v kontaktu s predátorem, řeklo i rodičům i kamarádům. Někteří žáci by si takovou věc nechali pro sebe. Část by se svěřila rodičům, sourozenci a kamarádům. Někteří odpověděli, že by nedopustili, aby u nich k sexuálnímu zneužívání v online prostředí došlo. Malá část žáků by o takové situaci řeklo rodičům a svému sourozenci nebo jen sourozenci. 5 žáků by o tom řeklo nějakému svému učiteli ve škole, rodičům i kamarádům, stejný počet žáků by to řeklo rodičům, sourozenci, kamarádům i některému ze svých učitelů. 4 žáci by to řekli rodičům a svému učiteli. 2 žáci by takovou situaci šli přímo nahlásit na policii. 1 žák by si s osobou, která by ho v online prostředí nějak sexuálně zneužívala promluvil. 1 žák by to řekl svým rodičům, sourozenci a některému ze svých učitelů.



## 6 SHRNU TÍ VÝZKUMU

**Hlavní výzkumnou otázkou je, jestli žáci druhého stupně základních škol mají zkušenosti se sexuálním zneužíváním v online prostředí?**

Žáci druhého stupně základních škol, konkrétně 74 (37,8 %) se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkali osobně, z toho bylo 42 (40,38 %) dívek a 32 (34,78 %) chlapců. 30 (15,3 %) dotázaných uvedlo, že se se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkal někdo, koho osobně znají, z toho 20 (19,24 %) dívek a 10 (10,87 %) chlapců. Nikdy se se sexuálním zneužíváním v online prostředí nesetkalo 92 (46,9 %) žáků, konkrétně 42 (40,38 %) dívek a 50 (54,35 %) chlapců. Naplnila se nulová hypotéza, která říká, že nejsou významné rozdíly v míře sexuálního zneužívání v online prostředí u dívek a chlapců.

Nejčastější způsob sexuálního zneužívání v online prostředí byl u žáků žádost o intimní fotografie/video; na část žáků měl někdo nevhodné narážky; některým žákům byly intimní fotografie/video zasílány. S malou částí dotázaných si někdo cizí, koho znali pouze z online prostředí, chtěl domluvit osobní setkání. U některých žáků se projevilo několik způsobů sexuálního zneužívání v online prostředí dohromady. Na jednoho žáka měl někdo přímo sexuální návrhy.

Nejvíce k sexuálnímu zneužívání v online prostředí u žáků druhého stupně základních škol dochází na Instagramu, na jedné z největších sociálních sítí Facebook, dále na Snapchatu. Sexuální zneužívání v online prostředí probíhá i na poměrně nové a u dětí populární síti TikTok. Sexuální zneužívání se objevuje také na sítích Viber, WhatsApp, Skype. Nejméně probíhá sexuální zneužívání v online prostředí prostřednictvím e-mailu a na sítích Anonychat, Badoo, Pokec, Omegle a lidé.cz, která už je zrušená. Někteří odpověděli, že neví, na které síti k sexuálnímu zneužívání docházelo.

## 7 DISKUSE

Dle výzkumu České děti a dospívající na internetu od Bedrošové a kol. z roku 2018 z projektu EU Kids Online IV – Česká republika, má v posledním roce 30 % dětí ve věkové kategorii 11-12 let jistý záporný zážitek v online prostředí, ve věku 13-14 let má nějakou negativní zkušenost na internetu 36 % dospívajících a u věkové kategorie 15-17 let je to celých 50 % dospívajících s nějakým negativním zážitkem v online prostoru. Z našeho výzkumu vyplynulo, že 37,8 % žáků se osobně setkalo se sexuálním zneužíváním v online prostředí. Dle výzkumu České děti a dospívající na internetu se děti nejvíce si o svých negativních zážitcích v online prostoru povídají se svými kamarády, dělá to tak 57 % dotázaných. Rodičům se svěřuje 28 % dětí a dospívajících. Sourozencům o negativních zážitcích říká celkem 13 % dětí a dospívajících. 25 % dětí a dospívajících uvedlo, že si svůj negativní zážitek nechalo pro sebe. Jen 3 % dětí a dospívajících o této zkušenosti řeklo svému učiteli nebo učitelce. V našem výzkumu jsme zjistili, že 11,22 % žáků by si takovou věc nechalo pro sebe, což je o necelých 14 % méně než ve výzkumu České děti a dospívající na internetu. 67,3 % žáků by se svěřilo s negativní zkušeností svým kamarádům, což je o 10,3 % více než u srovnávaného výzkumu. Rodičům by se dle našeho výzkumu svěřilo 71,9 % žáků, to je o celých 43,9 % více.

Výzkum České děti a dospívající na internetu zjistil, že 49 % dotázaných komunikovalo někdy v online prostředí s někým koho osobně neznají. Náš výzkum ukázal, že 66,8 % námi dotázaných dětí někdy v online prostředí komunikovalo s cizím člověkem, tedy o 17,8 % více než v námi srovnávaném výzkumu.

Výsledky obou výzkumů se tedy docela liší, nicméně, využívání internetu není jen o online nebezpečí a hrozbách, ale má také své klady a možnosti. Děti a dospívající nemají všechny možnost mít internetové připojení, každý má různou počítačovou gramotnost, a od toho se odvíjí počty předností a možností, které mají schopnost použít.

## 8 DOPORUČENÍ PRO PRAXI

Ve školských zařízeních by se měly z preventivního hlediska dělat výzkumy na téma sexuálního zneužívání v online prostředí, aby měl metodik prevence či sociální pedagog přehled, jaké mají s touto problematikou žáci zkušenosti a případně na to navázat nějakým cíleným preventivním programem a dále pak pracovat s dětmi, kteří sexuální zneužívání zažily na vlastní kůži.

Dle knihy od Anny Ševčíkové, Děti a dospívající online, jsou doporučení pro pomáhající profese takováto. Měli bychom se vyhýbat vyjádřením, že jsou pachatelé pedofilové a neměla by se zdůrazňovat role útočnosti. Pubescentům by mělo být vysvětleno, že sexuální vztahy s dospělými nejsou vhodné, měli by znát právní dopady takového jednání a že je tento vztah ve výrazné nerovnováze. Je důležité s nimi hovořit o zdravém sexuálním vývoji, je důležité nezapomínat na oblast homosexuality. Je také potřeba zamířit osvětu k chování se v online prostředí, zejména na interakce v online prostředí, jelikož komunikací na internetu vše začíná. Vysvětlit žákům, že pokud dostanou od dospělé osoby nějakou sexuální nabídku, měli by to jít nahlásit na policejní stanici nebo třeba provozovateli dané internetové stránky. A jako poslední by se měli žáci učit asertivnímu chování, je důležité umět vyjádřit nesouhlas.

## ZÁVĚR

Zpracovaná diplomová práce se zabývá problematikou sexuálního zneužívání žáků druhého stupně základních škol v online prostředí. Samotná práce je rozdělena na dvě části a to, teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se v první kapitole věnujeme sexuálnímu zneužívání dětí obecně, dále rozebíráme komerční sexuální zneužívání dětí, signály a následky komerčního sexuálního zneužívání dětí a dokument V síti, z kterého jsme vybrali i cílovou skupinu diplomové práce, což jsou žáci druhého stupně základních škol, kteří jsou touto problematikou nejvíce ohroženi. V druhé kapitole jsme se zaměřili obecně na online prostředí, rozebrali sociální sítě, rizika, která hrozí v online prostředí a legislativu, kterou jsou děti chráněny. Poslední kapitolou je pomoc při sexuálním zneužívání v online prostředí, digitální desatero bezpečnosti na internetu, prevence sexuálního zneužívání v online prostředí a charakteristika predátorů.

Praktická část popisuje námi zvolený metodologický postup. Je zde popsán výzkumný problém, kterým je, jaké zkušenosti mají žáci druhého stupně základních škol se sexuálním zneužíváním v online prostředí? Dále jsou zde popsány výzkumné cíle, z kterých jsme vytvořili výzkumné otázky. Jako výzkumnou metodu jsme využili kvantitativní výzkum prostřednictvím online dotazníků. Získaná data jsme zpracovali do grafů a tabulek.

V přílohách této práce se nachází vzor oslovení, dotazník, ukázka Skype konverzace predátora z knihy, Kdo chytá v síti, ukázka deníku odsouzeného predátora z knihy, Kdo chytá v síti a ukázka z rozsudku jménem republiky pro predátory z knihy, Kdo chytá v síti.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Literatura:

DOČEKAL, Daniel, Jan MÜLLER, Anastázie HARRIS a Luboš HEGER. *Dítě v síti: manuál pro rodiče a učitele, kteří chtějí rozumět digitálnímu světu mladé generace*. Praha: Mladá fronta, 2019, Flowee. ISBN 978-80-204-5145-3.

HRŮZA, Petr. *Kybernetická bezpečnost II*. Brno: Univerzita obrany, 2013. ISBN 978-807231-931-2.

HOLLÁ, Katarína. *Sexting a kyberšikana*. Bratislava: Iris, 2016, ISBN 978-80-815-3061-6.

HULANOVÁ, Lenka. *Internetová kriminalita páchaná na dětech: psychologie internetové oběti, pachatele a kriminality*. Praha: Triton, 2012. ISBN 978-80-7387-545-9.

KOPECKÝ, Kamil a René SZOTKOWSKI. *Nebezpečné komunikační techniky spojené s ICT pro ředitele základních a středních škol*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2015. ISBN 978-80-244-4555-7.

KOŽÍŠEK, Martin a Václav PÍSECKÝ. *Bezpečně na internetu: Průvodce chováním ve světě online*. Praha: Grada, 2016. ISBN 978-80-271-9075-1.

MATĚJČEK, Z. *Prvních 6 let ve vývoji a výchově dítěte*. Praha: Grada Publishing, 2005. ISBN 80-247-0870-1.

MILFAIT, René. *Komerční sexualizované násilí na dětech*. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-736-7320-8.

MULLER, Mary Margaret. *Jak ochránit děti před pornografií na internetu*. Praha: Portál, 2014. ISBN 978-80-262-0694-1.

PECHÁČKOVÁ, Marika. *Kdo chytá v síti*. Brno: BizBooks, 2020. ISBN 978-80-265-0919-6.

PROCHÁZKA, Miroslav. *Sociální pedagogika*. Praha: Grada, 2012. Pedagogika. ISBN 978-80-247-3470-5.

SLANÝ, Jaroslav. *Syndrom CAN (syndrom týraného dítěte)*. Ostrava: Ostravská univerzita, Zdravotně sociální fakulta, 2008. ISBN 978-80-7368-474-7.

ŠEVČÍKOVÁ, Anna. *Děti a dospívající online: Vybraná rizika používání internetu*. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5010-1.

VÁGNEROVÁ, Marie a Lidmila VALENTOVÁ. *Psychický vývoj dítěte a jeho variabilita*. Praha: UK, 1991. ISBN 80-7066-384-7.

VANÍČKOVÁ, Eva, Kamil PROVAZNÍK a Zuzana HADJ-MOUSSOVÁ. *Sexuální zneužívání dětí, I. díl*, Praha: Univerzita Karlova, 1997, ISBN 80-7184-479-9.

WEISS, Petr. *Sexuální zneužívání dětí*. Praha: Grada, 2005. Psyché. ISBN 80-2470-929-5.

WEISS, Petr, a kolektiv. *Sexuologie*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-2492-8.

### **Internetové zdroje:**

BEDROŠOVÁ, Marie, a kol. *České děti a dospívající na internetu: Zpráva z výzkumu na základních a středních školách* [online]. 2018. Projekt EU Kids Online IV – Česká republika. Brno: Masarykova univerzita. Dostupné z: [eu\\_kids\\_online\\_report\\_2018\\_cz\\_main.pdf](#)

Sociální síť. *Český statistický úřad* [online]. 2020. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/122362692/5.pdf/c6667fb7-1e65-429e-a496-8037bfb4ce82?version=1.1>

KOPECKÝ, Kamil. *Online predátoři netvoří homogenní skupinu, najdeme mezi nimi osoby s vysokým i nízkým stupněm společenské nebezpečnosti* [online]. E-Bezpečí, roč. 4, č. 1, s. 116-118. Olomouc: Univerzita Palackého, 2019. ISSN 2571-1679. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php?view=article&id=1561>

KOPECKÝ, Kamil. *Rodiče, nepanikařte! Film V síti je sice syrový, ale bezpečnost dětí v online prostředí není těžké zabezpečit. Stačí se držet několika rad!* [online]. E-Bezpečí, roč. 5, č. 1, s. 23-30. Olomouc: Univerzita Palackého, 2020. ISSN 2571-1679. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php?view=article&id=1791>

KOPECKÝ, Kamil a René SZOTKOWSKI. *Sexting a rizikové seznamování českých dětí v kyberprostoru* [online]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2017 [cit. 2020-12-20]. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php/ke-stazeni/vyzkumne-zpravy/133-sexting-vyzkumna-zprava-1-6-update/file>

SMAHEL, David, Hana MACHACKOVA, Giovanna MASCHERONI, Lenka DEDKOVA, Elisabeth STAKSRUD, Kjartan ÓLAFSSON, Sonia LIVINGSTONE a Uwe HASEBRINK. *EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries* [online]. [cit. 2020-12-22]. ISSN 2045-256X. Dostupné z: <https://irtis.muni.cz/media/3218267/eu-kids-online-2020-16march2020.pdf>

Zákon č. 40/2009 Sb.: Zákon trestní zákoník. *Zákony pro lidi: Sběrka zákonů* [online]. © AION CS, s.r.o, 2021 [cit. 2021-02-19]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40?text=>

### **Dokumentární film:**

*V síti* [film]. Režie Barbora CHALUPOVÁ, Vít KLUSÁK. Česko, 2020

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Apod. A podobně

CAN Child Abuse and Neglect – týrané, zanedbávané a zneužívané dítě

CSEC Komerční sexuální zneužívání dětí

ECPAT End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking Children for Sexual Purposes

Např. Například

PTSD Posttraumatická stresová porucha

Tzv. Takzvaný

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Míra využití sociálních sítí k sextingu .....	20
Obrázek 2 Vlastní zkušenost se sexuálním zneužíváním v online prostředí .....	37
Obrázek 3 Průběh sexuálního zneužívání v online prostředí.....	39
Obrázek 4 Užívané sociální sítě.....	40
Obrázek 5 Čas strávený online .....	40
Obrázek 6 Sociální sítě, kde došlo k sexuálnímu zneužívání .....	41
Obrázek 7 Nastavení soukromí u sociálních sítí.....	42
Obrázek 8 Soukromí na sociálních sítích .....	42
Obrázek 9 Zjišťování identity .....	43
Obrázek 10 Zájem rodičů o děti v online prostředí .....	44
Obrázek 11 Svěřování se rodičům .....	44
Obrázek 12 Svěřování se kamarádům .....	45
Obrázek 13 Zachování se.....	46



**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Popis položek.....	36
Tabulka 2 Skutečné četnosti .....	37
Tabulka 3 Očekávané četnosti .....	37
Tabulka 4 Skutečné četnosti .....	46
Tabulka 5 Očekávané četnosti .....	47

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Vzor oslovení

Příloha P II: Dotazník

Příloha P III: Ukázka Skype konverzace predátora z knihy, Kdo chytá v síti

Příloha P IV: Ukázka deníku odsouzeného predátora z knihy, Kdo chytá v síti

Příloha P V: Ukázka z rozsudku jménem republiky pro predátory z knihy, Kdo chytá v síti

## PŘÍLOHA P I: VZOR OSLOVENÍ

Dobrý den,

Jsem studentkou 2. ročníku navazujícího magisterského studia sociální pedagogiky na univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně a jelikož zrovna píšu diplomovou práci, která je zaměřena na druhý stupeň základních škol, které jsou uzavřeny z důvodu pandemie COVID-19, chtěla bych Vás touto cestou požádat o pomoc s vyplněním dotazníků. Potřebovala bych tyto dotazníky online formou, odkazem, dostat k žákům druhého stupně. Práci píšu na téma sexuální zneužívání žáků druhého stupně v online prostředí. V případě zájmu mohu poté poskytnout výsledky výzkumu.

Dotazník je dostupný na této adrese: <https://forms.gle/yRoGizpeuiyqhy587>

Děkuji za pomoc a přeji krásný den

Bc. Michaela Bárová

# PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍK

18. 2. 2021

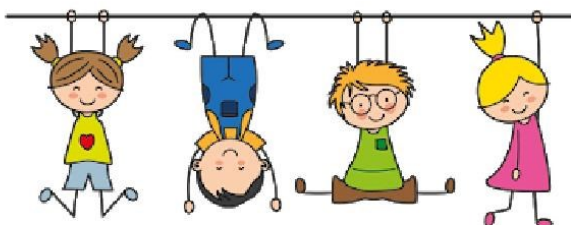
Dotazník k diplomové práci

## Dotazník k diplomové práci

Dobrý den, jsem Bc. Michaela Bárová a studuji 2. ročník navazujícího magisterského studia na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Tímto bych Vás chtěla požádat o vyplnění dotazníku k mé diplomové práci. Dotazník je zcela anonymní a moc mi tím pomůžete. Děkuji :)

### \*Povinné pole

1. 1. Jsi? \*



Označte jen jednu elipsu.

- Dívka  
 Chlapec

2. 2. Do jaké chodíš třídy? \*



Označte jen jednu elipsu.

6. třída  
 7. třída  
 8. třída  
 9. třída

3. 3. Jakou máš dnes náladu? \*



Označte jen jednu elipsu.

- Jsem šťastný/á
- Jsem veselý/á
- Jsem rozmrzlý/a
- Jsem smutný/á
- Jsem naštvaný/á
- Jsem unavený/á

4. 4. Vypiš, co všechno Ti může na internetu hrozit za nebezpečí. \*



---

---

---

---

---

5. 5. Jaké sociální sítě využíváš? Vyznač všechny tebou používané. \*



Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Facebook/Messenger
- Instagram
- YouTube
- TikTok
- Snapchat
- Skype
- WhatsApp
- Twitter
- Viber
- Telegram
- E-mail

Jiné:  \_\_\_\_\_

6. 6. Kolik času na těchto sociálních sítích dohromady strávíš? \*



Označte jen jednu elipsu.

- 10 a více hodin denně
- 7-10 hodin denně
- 3-7 hodin denně
- 1-3 hodiny denně
- Méně než hodina denně
- Jiné: \_\_\_\_\_

7. 7. Máš své účty na těchto sociálních sítích nastavené jako soukromé? \*



Označte jen jednu elipsu.

- Všechny
- Jen některé
- Žádný

8. 8. Pokud jsi zvolil/a, že máš jako soukromé účty jen některé, vypiš prosím které a proč ostatní ne.

---

---

---

---

---

9. 9. Pokud jsi zvolil/a, že nemáš žádný účet nastavený jako soukromý, proč to tak máš?

---

---

---

---

---

10. 10. Ověřuješ si, jestli je osoba, se kterou si píšeš na sociálních sítích opravdu osoba, za kterou se vydává? \*



Označte jen jednu elipsu.

- Ano, pomocí videohovoru
- Ano, nechávám si poslat fotku s datumem/podpisem
- Neověřuji
- Jiné: \_\_\_\_\_



11. 11. Řeší s tebou rodiče to, jak trávíš svůj čas na mobilu/notebooku/počítači? \*



Označte jen jednu elipsu.

- Ano, ptají se mě pravidelně
- Občas se zeptají
- Je jim to jedno
- Nechci o tom s nimi mluvit

12. 12. Svěřil/a by ses rodičům, kdyby tě někdo, koho neznáš osobně, ale jen v online prostoru, pozval k osobnímu setkání? \*



Označte jen jednu elipsu.

- Ano
- Ne

13. 13. Pokud jsi zvolil/a ano, proč?

---

---

---

---

---

14. 14. Pokud jsi zvolil/a ne, proč?

---

---

---

---

---

15. 15. Svěřil/a by ses svým kamarádům, kdyby tě někdo, koho neznáš osobně, ale jen v online prostoru, pozval k osobnímu setkání? \*



*Označte jen jednu elipsu.*

Ano

Ne

16. 16. Pokud jsi zvolil/a ano, proč?

---

---

---

---

---

17. 17. Pokud jsi zvolil/a ne, proč?

---

---

---

---

---

18. 18. Co všechno si představuješ pod pojmem sexuální zneužívání v online prostředí? \*

---

---

---

---

---

**Sexuální  
zneužívání  
v online  
prostředí**

Pod tímto termínem se skrývá například sexting - zaslání intimních fotografií protějšku i z vlastní vůle, například i svému partnerovi/partnerce, nevyžádané přijímání intimních fotografií jiných lidí, například i od partnerky/partnera. Nejedná se jen o fotografie ale také o videa. Patří zde také například to, když má někdo k tvé osobě nevhodné až sexuální narážky nebo pokud tě někdo, koho znáš pouze z online prostoru tlačí k osobní schůzce.

19. 19. Setkal/a ses někdy se sexuálním zneužíváním v online prostředí? \*

Označte jen jednu elipsu.

- Ano, já osobně
- Setkal se s tím někdo, koho znám
- Nesetkal/a

20. 20. Pokud jsi odpověděl/a, že ses setkal/a ty osobně nebo někdo známý, na jaké/ých sociální/ch síti/ch k tomu došlo?



Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Facebook/Messenger
- Instagram
- YouTube
- TikTok
- Snapchat
- Skype
- WhatsApp
- Twitter
- Viber
- Telegram
- E-mail
- Nevím

Jiné:  \_\_\_\_\_

**21. 21. Co přesně se tobě nebo tvé/mu známé/mu dělo? \****Zaškrtněte všechny platné možnosti.*

- Někdo chtěl intimní fotky/videoa
- Někdo mi poslal intimní fotky/videoa
- Někdo si chtěl domluvit osobní schůzku
- Někdo na mě měl nevhodné narážky

Jiné:  \_\_\_\_\_**22. 22. Jak bys zareagoval/a v situaci, že by ses se sexuálním zneužíváním v online prostředí setkal/a ty osobně? \****Zaškrtněte všechny platné možnosti.*

- Řekl/a bych to rodičům
- Řekl/a bych to sourozenci
- Řekl/a bych to kamarádovi
- Řekl/a bych to ve škole učitel
- Nechám si to pro sebe

Jiné:  \_\_\_\_\_**23. 23. Měl/a jsi ve škole nějakou přednášku spojenou s tématem sexuálního zneužívání v online prostředí? \****Označte jen jednu elipsu.*

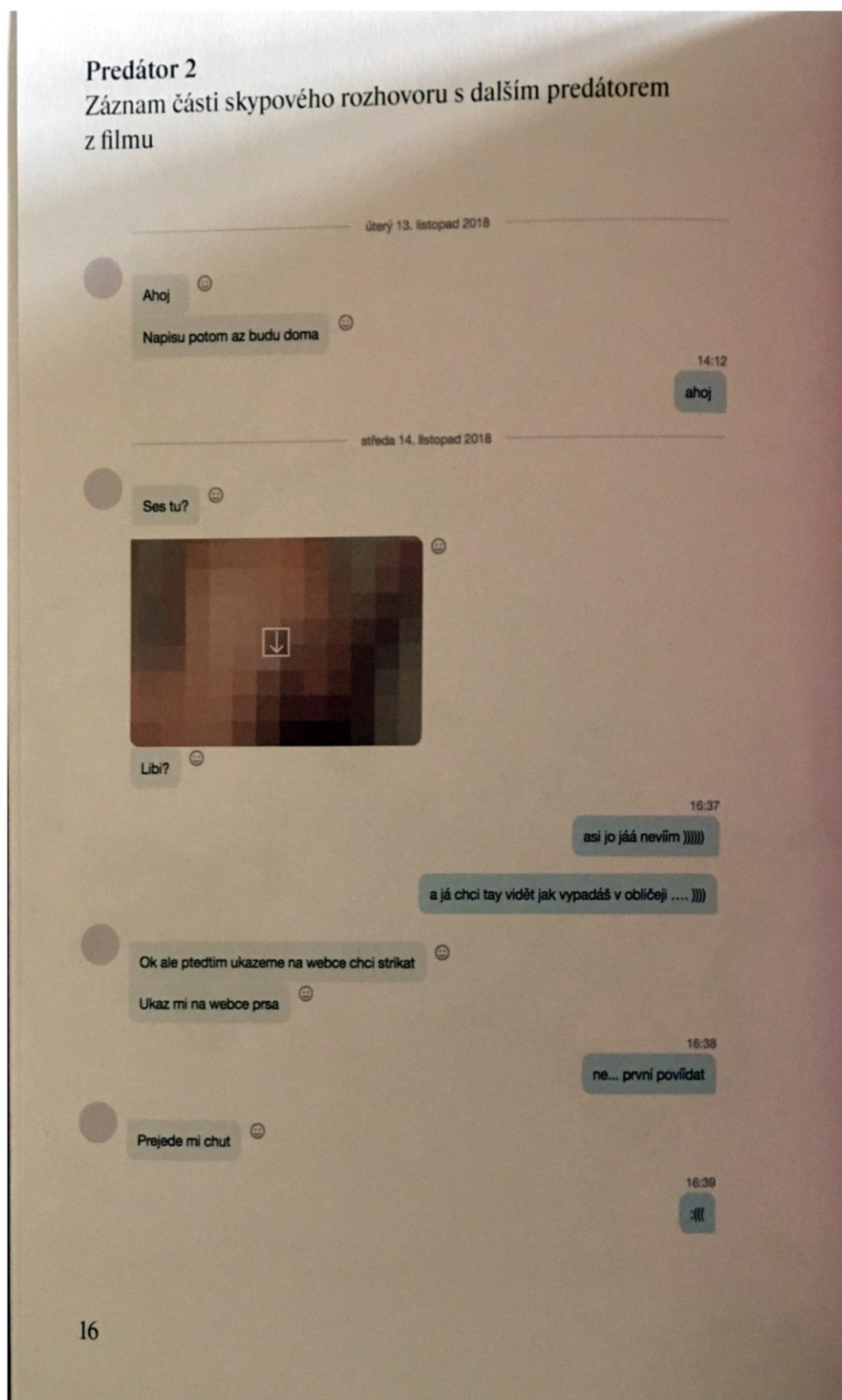
- Ano
- Ne

---

Obsah není vytvořen ani schválen Googlem.

Google Formuláře

## PŘÍLOHA P III: UKÁZKA SKYPE KONVERZACE PREDÁTORA Z KNIHY, KDO CHYTÁ V SÍTI



16:41

neee to neeee

Ukazu vystrik 😊

Honim ted 😊

Volej 😊

16:46



21:26

nebudu se ukazovat chci si povídat jo?

první alespon

Prosím te stoji mi 😊

21:26

tak zavolej jestli chceš, ale chci si povídat

Nech me se uvolnit pak pokecáme 😊

Uz asi budu 😊

Ukaz mi bradavky 😊

21:27

neeee!!!

## PŘÍLOHA P IV: UKÁZKA DENÍKU ODSOUZENÉHO PREDÁTORA Z KNIHY, KDO CHYTÁ V SÍTI

28. listopadu 2015

sobota

První část dne ulekla hodně rychle. Zase jsem tohž celé dopoledne proležel a bylo to opravdu fajn. Potřeboval jsem nabrat síly na odpoledne, které pro mě bylo dost náročné. Dal jsem se tohž do vymýšlení dopisu, který bych pravděpodobně dostal od své oběti. Tak zní úkol na víkend a jámu jsem věnoval spoustu času. Vypadalo to tak, že jsem pochodoval po chodbě a když mě napadla nějaká myšlenka, hned jsem si jí zapsal. Pak jsem s tím usel ke stolu a začal to formulovat a dávat dohromady. Bylo to strašně moc těžký a vůbec nejsem s výsledkem spokojený. Přepisoval jsem to ale už několikrát a vím tak, že spokojený ani nikdy nebudu. Je to ten nejtěžší úkol, jaký jsem mohl vůbec dostat. Hodně se v tom dopise projevuje vztek, který má nejenom oběť, ale i já sám na sebe. Nikdy si to neodpustím a budu si to pořád včítat. Mohl jsem cššetřit tolik lidí! Stačilo tak málo! Měl jsem se ovládnout! Všechno mohlo být jinak.

Spat jsem šel až o půlnoci, protože jsem se díval na film. Ušnul jsem celkem rychle a probudil mě až budíček. Zdálo se mi o tatovi, který v současnosti předelává za dědovi peníze bavák a všichni kolem kromě dědy vidí, jak to využívá. Mě se pak zdálo, že dědív dím vypadá úplně jinak, taťka s manželkou jsou spokojeni, ale děda nešťastný, že to nechal zajít tak daleko. Já jsem pak vzedl z toho místa ulekl, protože nic nebylo jako dřív!

Úkol číslo 14 na tento víkend zněl: „Napiš dopis, který by vám poslala oběť naší dravé činnosti“. Moje vypracování:

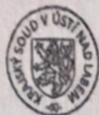
„Mazal ty hujzle!“

Víš, že jsi největší ubožák na světě! Sebral si se mnou pěkný divadlo! Měl jsi to fakt dobře naplanovaný a já hlupák tomu nulehel! Já si myslel, že jsme kamarádi, že si můžeme věřit, ale ty jsi mě tak neobčasně podvedl! Kypel sis na mě jako s faktickým profilem a dokázal mě tak nametat, že ani já sám nevěděti, co je dobro a co zlo. Všechno to vypadalo tak, že mi pomáháš, ale skutečnost byla náhorec jina! Myslel jsi pouze na svoje chvilky! Oba dva jste se ukázali jako nutřní úchylci a jsi to nejvíce odsral! Přišlo vám to vůbec normální? Vy hujzervati! Důkazem si představit, jak mi bylo! Proč jsi mě nenechal být a nenasel sis někoho staršího! Proč jsi mě musel tolik dít a vylákat? Ty jsi opravdu podufil! Já myslel, že je to sranda, když jsme vám říkali Pedonel a Pedopá! Čili jsme si spolu strašně moc kptace, naučil jsi mě hodně dobrých věcí, původ jsme spolu hráli hry a rolali si přes Skype. Tolik jsem tě měl rád, ale ty jsi to všechno tím svým úchylčím zkažil. Měl by si se jít kčít! Vůbec jsem ti od tebe nečekal. Však když si se mi přienal, tak jsi tomu ani nechtel věřit, že by jsi byl něčeho tak odporneho schopný. Uplně jsi mě tím sebral! Probral jsem to i s kamarády a zjistil jsem, že jsi byl takový i na další! A někdo z nás by to do tebe nečetl! Strašně mus si nás všechny zblamal, zručil a znevžil. Můim na tebe obrveský vztek a nikdy v životě tě už nechci potkat! Obloukem se m rýpěj a ani se mě nesnaž nikdy nijak kontaktovat! Nechci s takovým hrozbou jako jsi ty mít něco společného! (...) Závěr dopisu napíšú zítra.



**PŘÍLOHA P V: UKÁZKA Z ROZSUDKU JMÉNEM REPUBLIKY  
PRO PREDÁTORY Z KNIHY, KDO CHYTÁ V SÍTI**

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 8. 7. 2014 a je vykonatelné.



Krajský soud v Ústí nad Labem

dne 9. 12. 2015

3T 6/2013-5895



**ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v hlavním líčení konaném dne 8. listopadu 2013 v senátu složeném z předsedkyně senátu [redacted] a přísedících ing. [redacted] a MVDr. [redacted] takto:

Obžalovaní

1) M [redacted] M [redacted]  
nar. [redacted] v [redacted], student, trvale bytem [redacted]  
t.č. ve vazbě ve Vazební věznici Litoměřice,

2) M [redacted] M [redacted]  
nar. [redacted] v [redacted], výpravčí, trvale bytem [redacted]  
[redacted] t.č. ve vazbě ve Vazební věznici Litoměřice,

**jsou vinni,**

že

I. obžalovaní M [redacted] M [redacted] a M [redacted] M [redacted] společně a po vzájemné dohodě

8) v přesně nezjištěné době v měsíci červnu roku 2010 po poškozeném nezletilém nar. [redacted] požadovali, vystupujíc nadále pod smyšleným profilem dívky „[redacted]“, aby společně s dalším mužem, nebo muži natočil audiovizuální soubor, kde budou zachyceni při různých homosexuálních praktikách, jinak že zveřejní již obdržené audiovizuální soubory, na kterých byl zachycen nahý i při masturbaci, s tím, že po něm nebude nic dalšího požadováno, kdy prostřednictvím ICQ obdržel kontakt na osobu, která měla být „[redacted]“ k natočení požadovaného kontaktována a určena, přičemž když uvedenou osobu během dvou dnů nekontaktoval, byl prostřednictvím Facebooku kontaktován obž. M. [redacted] který se jej dotazoval, zda zná nějakou „[redacted]“, když uvedl, že ano, potvrdil mu obž. M. [redacted] že ví o jeho problému a dále mu sdělil, že mu měla „[redacted]“ zaplatit za to, že s ním natočí požadované video, následně se poškozený od obž. M. [redacted] dozvěděl, že další osobou, která se na natáčení měla podílet, měl být obž. M. [redacted] a jelikož se domníval, že mu oba obžalovaní pomáhají s jeho problémem, přistoupil na jejich nabídku, že vše mohou zrealizovat v bydlišti obž. M. [redacted] v obci [redacted] poté v polovině měsíce června roku 2010 poškozený odjel autobusem z [redacted] v doprovodu obž. M. [redacted] do obce [redacted], kde v podkroví rodinného domu č.p. [redacted] v pokoji, který obýval obž. M. [redacted] byl posléze natočen podle pokynů obž. M. [redacted] který určoval, kdo a co bude konkrétně dělat, audiovizuální soubor zachycující obžalované a poškozeného při vzájemném osahávání a dráždění penisů rukama, dále střídavě obžalované při felaci penisu poškozeného a zároveň

(K.ř.č. 1 - rozsudek)

Pokračování

6

3T 6/2013

poškozeného při felaci penisů obžalovaných, celé dění bylo natočeno videokamerou, která patřila obž. M. [redacted] který ji umístil na stativ u dveří pokoje, aby zabírala celé lůžko, kde se vše odehrávalo, po natočení řekl obž. M. [redacted] poškozenému, že pořízenou nahrávku „[redacted]“ odešle, což mu následující den potvrdil i prostřednictvím ICQ s tím, že již po něm „[redacted]“ nebude nic dalšího požadovat,

požadovaného pod pohružkou zveřejnění získaných audiovizuálních souborů, z tohoto důvodu se poškozený následně rozhodl kontaktovat obž. M. [redacted], zda by mu s tím, co je po něm požadováno, pomohl, což mu obž. M. [redacted] přislíbil a zároveň mu navrhl, že druhou osobou by byl obž. M. [redacted] na což poškozený přistoupil v obavě z ostudy ze zveřejnění, následně kontaktoval obžalované a s těmito komunikoval přes Skype, kdy se domníval, že mu oba s jeho problémem pomáhají, obž. M. [redacted] mu slíbil, že s profilem [redacted] vše zařídí a pomůže mu, v průběhu měsíce listopadu 2011, v klubovně skautského oddílu [redacted] v [redacted] v ulici [redacted] kam se poškozený dostavil podle domluvy s obžalovanými, posleze podle jejich pokynů, kdy jej utvrzovali v tom, že se jedná o požadavky [redacted] společně s obžalovanými provozoval různé homosexuální praktiky, které byly zaznamenány mobilním telefonem obž. M. [redacted] nejdříve se s nimi líbal, poté jim oběma sál jejich ztopořené penisy, posleze vkleče obž. M. [redacted] sál ústy ztopořené penis, kdy obž. M. [redacted] se pokoušel za užití prezervativu a lubrikačního gelu zavést svůj ztopořené penis do jeho konečnicku, což se mu nezdařilo z důvodu bolesti u poškozeného při vnikání dovnitř, následně mu oba řekli, že vše zařídí a že dívka zašlou toto video, aby jej již nekontaktovala, kdy později, v průběhu měsíce ledna 2012, byl poškozený opětovně kontaktovan prostřednictvím sociální sítě Facebook obž. M. [redacted] který tentokrát vystupoval pod fiktivním profilem „[redacted]“, kdy uváděl, že získal od [redacted] audiovizuální záznam, na němž je poškozený zachycen při homosexuálních praktikách, a pod pohružkou zveřejnění tohoto záznamu mezi jeho přátele a známé po něm požadoval natočení podobného záznamu opět za účasti obžalovaných M. [redacted] a M. [redacted] následně poškozený proto kontaktoval obž. M. [redacted] zda mu s tím opět pomůže, poté si však vše rozmyslel, zrušil svůj profil na Facebooku, včetně své e-mailové schránky, a k natočení dalšího požadovaného nedošlo,

12) v přesně nezjištěné době od 15.1.2011 do 14.3.2011 na přesně nezjištěném místě u pozemní komunikace mezi obcemi [redacted] a [redacted] okr. [redacted], ve vozidle zn. [redacted] které řídil obž. [redacted] a ve kterém se jako spolujezdci nacházeli obž. [redacted] a pošk. nezl. [redacted] nar. [redacted] se kterým se předtím seznámili a komunikovali s ním na internetových stránkách i-boys, kdy poškozený si k nim do vozidla přisedl na náměstí v [redacted] následně došlo na zadních sedadlech, kam si k poškozenému oba obžalovaní přisedli, ke vzájemným sexuálním aktivitám začínajícím hlazením, líbáním, drážděním penisů rukou a posleze sání penisů ústy až do ejakulace všech zúčastněných navzájem, kdy uvedenému setkání předcházela jejich vzájemná komunikace prostřednictvím sociálních sítí, zejména Skype, ze které bylo obžalovaným známo, že poškozený ještě nedosáhl věkové hranice 15 let,