

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Dominik Jurčík
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Systém zabezpečení objektu a jeho ostraha soukromou bezpečnostní službou
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,75)

Diplomová práce (dále jen „DP“) je zpracována na průměrné úrovni. Formulaci dílčího cíle „definování právních východisek, důležitých pro činnost a fungování pracovníků soukromých bezpečnostních služeb“ považuji za nevhodně formulovanou. Metody použité diplomantem považuji za vhodně zvolené, ale aplikaci jen jedné metody analýzy rizik považuji za nedostatečné. Oceňuji i snahu o provedení experimentu, ale mám k němu určité výhrady (např. použití hliníkové fólie bylo řešeno už v minulosti, dále autor DP neuvedl počet pokusů, výšku přenášené láhve nad zemí, atd.). Práce obsahuje i určité nedostatky z hlediska obsahového, formálního (např. chybějící odkazy v textu práce na některé obrázky, nevhodné začátky vět u podkapitol, apod.), ale i z jazykového (ne celkem vhodná formulace vět a pravopisné chyby). Práce neobsahuje stanovený počet cizojazyčných zdrojů. Autor v závěru své práce konstatuje, že: „Hlavním přínosem diplomové práce je upozornění na poměry v soukromém bezpečnostním sektoru a na úskalí, která provází pracovníky soukromých bezpečnostních služeb ve výkonu služby.“ Otázkou je, proč takové konstatování v závěru, když hlavním problémem řešení diplomové práce bylo řešení systému zabezpečení objektu.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 43 je uvedené „Schéma procesu řešení problému“, proč jste v rámci posouzení bezpečnosti objektu nepostupoval v souladu s uvedeným schématem?
2. Co musí být obsahem řešení bezpečnostního projektu?
3. Co musí být vedle bezpečnostních nálepek (str. 63) neoddělitelnou součástí umístění kamerových systémů na veřejných místech?

V Uherském Hradišti dne 26.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...