

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Bronislav Hanzl
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Analýza možností zvýšení kvality vzdělávání a výcviku profesionálních hasičů v České republice
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,38)

Cíle práce (str. 56) nejsou pro diplomovou práci (dále jen „DP“) vhodně formulovány. Teoretická část je zpracována nepřehledně. Celou řadu údajů zde uvedených bylo vhodnější zpracovat do tabulkové podoby a dát je zejména do přílohové části. Takto ušetřený rozsah mohl autor věnovat např. podrobnějšímu posouzení kvality vzdělávání.

Výhrady mám i k praktické části, kde autor použil metodu SWOT analýzy, která není dokončena, a tak z ní nelze stanovit výslednou strategii. Dotazníkové šetření vzhledem k jeho rozsahu v DP a zpracování a vzhledem k tomu, že autor nepoužil statistické výpočty, nepovažuji pro řešení DP za šťastně zvolené. Za pozitivní lze hodnotit jen aplikaci PNH metody. V praktické části, ale i v návrzích je zbytečně velký prostor věnovaný časovým dotacím na úkor edukačních.

Diplomová práce obsahuje celou řadu nedostatků, a to z hlediska obsahového (např. viz text výše), jazykového (např. chybějící interpunkční znaménka atd.) a formálního (např. Závěr teoretické části je uveden v kapitole Cíl práce a metodologie, dále je nesprávně uvedena zkratka v nadpisu kapitoly, chybějí odkazy v textu práce na některé tabulky, obrázky, přílohy, atd.).

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „D“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je výsledná strategie při aplikaci SWOT analýzy na řešený problém?
2. Proč se v návrzích na zvýšení kvality vzdělávání příslušníků nezabýváte obsahem vzdělávání, ale jen navrhuje „provedení revize edukačních materiálů“?
3. Uveďte konkrétně dva materiály, které by měly být „revidovány“ a v jaké části, respk. oblasti?

V Uherském Hradišti dne 25.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...