

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Marian Jačo
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Kompromitující vyzařování z hlediska kybernetické bezpečnosti
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,21)

Student se ve své práci věnoval tématu, jehož důležitost mohou vnímat všichni, kdo pracují s utajovanými informacemi a jsou si vědomi hrozeb souvisejících s přístupem třetích stran k takovýmto informacím. Toto téma je důležité a současně aktuální. Student v textu zohlednil platnou legislativu, současný stav problematiky, moderní technické prostředky a v závěru práce prezentoval řadu doporučení pro konkrétní příklad objektu, který by měl být zabezpečen z hlediska kompromitujícího vyzařování. Tím vším student naplnil zásady pro vypracování a jeho práce představuje poměrně ucelený pohled na zkoumanou problematiku. Práci by sice vhodně doplňovalo i provedení reálných experimentů, avšak toto nefiguruje v zásadách pro vypracování práce, nebylo to jejím cílem a bylo by to tak nad rámec zadání.

U studenta velmi kladně hodnotím jeho zájem, přístup k práci, iniciativu, připravenost na konzultacích, reagování na připomínky i plnění termínů. Studentovi tak prakticky není mnoho co vytknout, snad jen drobné formální a jazykové nedostatky. Po odborné stránce shledávám práci jako přijatelnou jen s okrajovými občasnými výhradami (např. k vysvětlení pojmu promiskuitní mód síťového rozhraní). Celkově proto práci hodnotím jako výbornou.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 20.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...