

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Marek Smýkal</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Role slepých ramen při ochraně před povodněmi</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,61)</b>

Předložená práce řeší aktuální téma v oblasti ochrany před povodněmi. Autor nedefinuje hlavní cíl práce, v příslušné podkapitole uvádí čtyři rozsáhlé dílčí cíle. Vzhledem k rozsahu stanovených cílů je otázkou jejich celkové naplnění. Zde by bylo vhodné cíle vymezit jasněji a výstižněji. V této kapitole autor současně naznačuje metody použité v práci, zde postrádám jejich jasné vymezení a popis jejich aplikace. Teoretická část práce je obsahově zaměřena na řešenou problematiku. V praktické části autor naplňuje většinu cílů práce. Zde se nejspíše odráží široký rozsah zvoleného tématu, kdy naplnění některých částí cílů je na nižší úrovni. V praktické části postrádám jasné výstupy. Pro orgány realizující ochranu před povodněmi i běžného čitatele jsou výstupy obtížně uchopitelné. Práce nepředkládá jasné parametry přínosu slepých ramen v zájmové oblasti při ochraně před povodněmi. Význam slepých ramen v zájmové oblasti je z práce patrný.

Kladně hodnotím volbu náročného tématu. Zvolené téma obsahuje potenciál rozpracování pro praktickou aplikaci, či její podporu v oblasti ochrany obyvatelstva, který autor ne zcela využil. Z pohledu jazykového autor místy užívá méně odborný text.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké využití slepých a zaniklých ramen vnímáte v ochraně před povodněmi?
2. Je možné alespoň řádově vymezit přínos využití konkrétních ramen v analyzované oblasti?

**V Uherském Hradišti dne 26.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...