

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Eva Heviánková*

Oponent DP: *Ing. Ondřej Šabata, PhD.*

Ak. rok: *2020/2021*

Téma DP: *Projekt tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce je zcela jistě aktuální a významnou problematikou dnešní doby.

Na základě identifikace, posouzení a stanovení priorit byla provedena analýza s cílem zpracovat realistický dlouhodobý plán, ze kterého pak bude vycházet ten krátkodobý. Dále byl explicitně vymezen možný potenciál pro využití v praxi, který je velice vhodně znázorněn.

Z obsahu práce i výše zmíněného konstatování je zřejmé, že naplnění cíle bylo časově i provedením náročné a vyžadovalo značné požadavky na multidisciplinární myšlení i přístupy k řešení problémů.

Způsob zpracování i výstupy práce jsou dokladem schopnosti diplomantky tvůrčím způsobem řešit zadaný problém. Struktura práce sice odpovídá běžným konvencím diplomových prací, ale plně nereflektuje požadavky standardu ČSN, čímž diplomová práce ztrácí na přehlednosti. Jako příklad uvádím absenci ve stanovení hypotéz.

Rozsah teoretické i praktické části považuji v tomto případě za zcela vyvážený. Teoretická část vytváří předpoklad úspěšného naplnění cíle diplomové práce a jednoznačně prokazuje, že se diplomantka v řešeném okruhu problémů dokonale orientuje.

Odkazy na literaturu jsou realizovány dle požadavků vysoké školy.

Sběr zpracování a interpretaci výsledků zvolenými metodami diplomové práce obdobně jako jejich explikaci pokládám za vyhovující. Jejich komplex je v zásadě adekvátní stanoveným cílům a možnostem diplomantky v rámci rozsahu práce.

Meritum této práce je inkorporováno v praktické části, jejímž relevantním přínosem je další využitelnost. Tato část dokresluje schopnost diplomantky pro systémový přístup při řešení problému a je charakteristická logikou posloupnosti sběru a zpracování dat.

Diplomová práce jako celek působí vysoce seriózním dojmem a je čtivá.

Překlepy, nedostatky v gramatice a chybná syntaxe se v práci nevyskytují.

Otázky k práci:

- 1. Je podle Vás zcela relevantní analyzovat poměrové ukazatele ve vybrané společnosti za posledních 5 let?*
- 2. Bude se vybraná společnost řídit Vaším vypracovaným finančním plánem? Co považujete za největší přínos této diplomové práce pro praxi?*
- 3. Jak se vyšší doba obratu pohledávek oproti době obratu závazků promítá do likvidity 1. stupně?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 31.5.2021



utbzes1483800

Č. j.: UTB/21/010591

Heviánková_posudek oponenta

Eva Heviánková, . .

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.