

# Návrh metodiky pro získání dotace z programu MŮJ KLUB pro vybraný pobočný spolek

Bc. Lucie Horáková

---

Diplomová práce  
2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav financí a účetnictví

Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Bc. Lucie Horáková
Osobní číslo:	M19849
Studijní program:	N6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor:	Finance
Forma studia:	Kombinovaná
Téma práce:	Návrh metodiky pro získání dotace z programu MŮJ KLUB pro vybraný pobočný spolek

### Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Prostřednictvím odborné literatury vymezte pojmy týkající se neziskových organizací se zaměřením na dotace a spolky.

II. Praktická část

- Analyzujte zájem pobočných spolků o dotační program MŮJ KLUB a zjistěte aspekty, které to ovlivňují, včetně problematiky porušení rozpočtové kázně.
- Vypracujte metodický pokyn pro získání a následnou správu dané dotace.
- Vyhodnoťte možná rizika související s danou dotací a stanovte pro subjekt možné postupy.
- Zhodnoťte navrženou metodiku z hlediska přínosů a rizik.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**  
Forma zpracování diplomové práce: **Tištěná/elektronická**

**Seznam doporučené literatury:**

- KRYŠKOVÁ, Šárka. *Nestátní neziskové organizace: právní úprava, účetnictví, audit, daně*. Praha: Leges, 2019, 302 s. ISBN 978-80-7502-378-0.
- PELIKÁNOVÁ, Anna. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. 3. aktualiz. vyd. Praha: Grada Publishing, 2018, 336 s. ISBN 978-80-271-2117-5.
- STRNADOVÁ, Zuzana. *Co by měl vědět příjemce dotace*. Praha: Grada Publishing, 2019, 189 s. ISBN 9788024730769.
- VAUGHAN, Shannon K. a Shelly ARSNEAULT. *Managing Nonprofit Organizations in a Policy World*. Los Angeles: SAGE, 2014, 432 s. ISBN 978-1452240053.
- WEIKART, Lynne A., Greg G. CHEN a Ed SERMIER. *Budgeting and financial management for nonprofit organizations: using money to drive mission success*. Los Angeles: SAGE, 2013, 408 s. ISBN 978-160-8716-937.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Milana Otrusinová, Ph.D.**  
Ústav financí a účetnictví

Datum zadání diplomové práce: **15. ledna 2021**  
Termín odevzdání diplomové práce: **20. dubna 2021**

L.S.

---

**doc. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková**  
ředitelka ústavu

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 25. května 2021

Jméno a příjmení: Lucie Horáková

.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce je zaměřena na vytvoření metodiky, která napomůže pobočným spolkům k získání neinvestiční dotace z programu MŮJ KLUB a zároveň je informuje o postupech, které je třeba provést v rámci správy dotace. Komparace výzev mezi roky 2020 a 2021 poukázala na značnou proměnlivost dotačních podmínek, jež mohou ovlivnit případné žadatele. Na základě analýzy, provedené prostřednictvím dotazníkového šetření, byla zjištěna míra zájmu pobočných spolků o dotace, konkrétně pak o dotaci MŮJ KLUB, a orientace v problematice porušení rozpočtové kázně. Dle vyhodnoceného dotazníku, který signalizoval spíše negativní výsledky, byla navržena metodika. Do ní byly obsaženy postupy zahrnující vytvoření a zaslání žádosti o dotaci, výpočet dotace a financování nákladů, vyúčtování a vypořádání dotace, až po kontrolu dotačních prostředků. V práci byly dále navrženy procesní postupy pro příjemce dotace, kteří se dopustí porušení rozpočtové kázně i předloženy návrhy jak minimalizovat újmu či použít opravné prostředky. Hlavní přínos práce je spatřován ve vytvoření přehledného návodu, který poslouží neziskovým organizacím k získání nových finančních prostředků v podobě neinvestiční dotace.

Klíčová slova: nezisková organizace, pobočný spolek, dotace, žádost o dotaci, porušení rozpočtové kázně, odvod a penále

## **ABSTRACT**

The thesis is focused on the creation of a methodology that will help branch associations to obtain a non-investment grant from the program MŮJ KLUB and simultaneously inform them about the procedures that need to be performed within the grant administration. The comparison of calls between 2020 and 2021 showed a considerable variability of grant conditions, which may affect potential applicants. Based on the analysis, carried out using a questionnaire survey, the degree of interest of branch associations in subsidies, specifically in the MŮJ KLUB subsidy, and orientation in the issue of breach of budgetary discipline was determined. According to the evaluated questionnaire, which signaled rather negative results, a methodology was proposed. It comprises procedures including the creation and sending of the grant application, the calculation of the grant and the financing of costs, the billing and settlement of the grant, up to control of grant funds. The work also proposed procedural procedures for the grant recipients who commit breaches of budgetary discipline and submitted proposals on how to minimize harm or use remedies. The main value of the

work is seen in the creation of a clear guide, which will serve non-profit organizations to obtain new funds in the form of non-investment grants.

Keywords: non-profit organization, branch association, grant, application for grant, breach of budgetary discipline, levy and penalties

## **Poděkování**

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucí mé diplomové práce, paní Ing. Milaně Otrusínové, Ph.D. za vstřícnost, ochotu a především odborné připomínky při vzájemné komunikaci.

Dále bych chtěla poděkovat starostovi SDH Ivanovice na Hané, který mi umožnil čerpat data z interních informací sboru, jež byly využity v praktické části práce a také mému představenému, Ing. Antonínu Bastlovi, se kterým jsem konzultovala problematiku dotací.

Poděkování patří také mému příteli, rodině, přátelům a všem, kteří mě během celého vysokoškolského studia podporovali.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>11</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>12</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>13</b>
<b>1 NEZISKOVÉ ORGANIZACE</b> .....	<b>14</b>
1.1 CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY .....	14
1.2 ČLENĚNÍ A DRUHY NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ.....	15
1.3 FINANCOVÁNÍ NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ.....	16
1.3.1 Vlastní zdroje .....	16
1.3.2 Cizí zdroje .....	17
1.3.3 Potencionální zdroje.....	17
1.3.4 Fundraising.....	17
1.4 PRÁVNÍ PŘEDPISY PRO NESTÁTNÍ NEZISKOVÉ ORGANIZACE.....	18
1.5 ÚČETNICTVÍ NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ.....	19
1.6 VÝVOJ NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ .....	20
<b>2 SPOLKY</b> .....	<b>21</b>
2.2 ČINNOSTI SPOLKU .....	21
2.2.1 Hlavní činnost .....	21
2.2.2 Vedlejší činnost.....	21
2.3 POBOČNÝ SPOLEK.....	22
2.4 PRÁVNÍ ÚPRAVA SPOLKU.....	22
2.5 SPOLKY PŘED 1. 1. 2014.....	22
2.6 ZALOŽENÍ A VZNIK SPOLKU .....	22
2.7 ORGÁNY SPOLKU.....	23
2.7.1 Statutární orgán .....	24
2.7.2 Nejvyšší orgán.....	24
2.7.3 Kontrolní a rozhodčí komise .....	24
2.8 ZRUŠENÍ SPOLKU A POBOČNÉHO SPOLKU.....	24
<b>3 DOTACE</b> .....	<b>25</b>
3.1 POJMY V OBLASTI DOTACÍ.....	25
3.1.1 Dotace .....	25
3.1.2 Žádost o podporu.....	25
3.1.3 Příjemce dotace .....	25
3.1.4 Poskytovatel dotace.....	26
3.1.5 Rozhodnutí o poskytnutí dotace.....	26
3.1.6 Způsobilé a nezpůsobilé výdaje .....	26
3.1.7 Finanční vypořádání dotace .....	26
3.2 CHARAKTERISTICKÉ ZNAKY DOTACÍ .....	26
3.3 ROZDĚLENÍ DOTACÍ.....	27



3.3.1	Dotace ze zdrojů Evropské unie.....	27
3.3.2	Dotace ze státního rozpočtu .....	27
3.3.3	Investiční a neinvestiční dotace .....	29
3.4	POSKYTNUTÍ DOTACE .....	30
3.4.1	Výzva poskytovatele .....	30
3.4.2	Žádost o poskytnutí dotace.....	31
3.4.3	Rozhodnutí o poskytnutí/neposkytnutí dotace .....	31
3.5	ÚČTOVÁNÍ O DOTACÍCH.....	31
3.5.1	Provozní dotace .....	31
3.5.2	Investiční dotace.....	32
<b>4</b>	<b>PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ.....</b>	<b>33</b>
4.1	PRÁVNÍ ÚPRAVA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ .....	33
4.2.1	Kontrola ze strany poskytovatele .....	33
4.2.2	Kontrola ze strany finančního úřadu .....	34
4.3	ZPŮSOBY PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ .....	35
4.3.1	PRK dle § 44 odst. 1 písm. b) .....	35
4.3.2	PRK dle § 44 odst. 1 písm. j) .....	36
4.3.3	PRK dle § 44 odst. 1 písm. i) .....	36
4.4	ODVOD ZA PRK A PROMINUTÍ ODVODU .....	37
4.4.1	Odvod za porušení rozpočtové kázně a penále .....	37
4.4.2	Prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále .....	38
4.5	STATISTIKA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ.....	38
4.6	OPRAVENÉ PROSTŘEDKY V ŘÍZENÍ O DOTACÍCH .....	39
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>40</b>
<b>5</b>	<b>ANALÝZA PROGRAMU MŮJ KLUB .....</b>	<b>41</b>
5.1	SPECIFIKACE PROGRAMU MŮJ KLUB .....	41
5.2	VÝVOJ NEINVESTIČNÍ DOTACE MŮJ KLUB .....	41
5.3	VYHODNOCENÍ ANALÝZY PROGRAMU MŮJ KLUB.....	43
<b>6</b>	<b>DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ .....</b>	<b>45</b>
6.1	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	45
6.1.1	První část dotazníku .....	45
6.1.2	Druhá část dotazníku .....	49
6.1.3	Třetí část dotazníku .....	52
6.2	ZÁVĚRY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	56
<b>7</b>	<b>NÁVRH METODIKY PRO ZÍSKÁNÍ DOTACE Z PROGRAMU MŮJ KLUB PRO VYBRANÝ POBOČNÝ SPOLEK.....</b>	<b>58</b>
7.1	INFORMACE O VYBRANÉM SDH .....	58
7.2	OPRÁVNĚNÝ ŽADATEL O DOTACI Z PROGRAMU MŮJ KLUB.....	59
7.2.1	Rejstřík sportu .....	60

7.3	ŽÁDOST O DOTACI .....	62
7.3.1	Vznik nové žádosti .....	62
7.4	VÝPOČET VÝŠE DOTACE .....	65
7.4.1	Zaučtování dotace .....	69
7.5	FINANCOVÁNÍ ZPŮSOBILÝMI NÁKLADY .....	69
7.5.1	Osobní náklady trenérů .....	69
7.5.2	Cestovné, startovné a stravné .....	73
7.5.3	Vybavení drobným majetkem a materiálem .....	74
7.5.4	Doporučení pro žadatele .....	75
7.6	SOUHRNNÝ PŘEHLED FINANCOVÁNÍ .....	75
7.6.1	Vratka dotace .....	76
7.7	FINANČNÍ VYÚČTOVÁNÍ A VYPOŘÁDÁNÍ DOTACE .....	76
7.7.1	Finanční vyúčtování dotace .....	77
7.7.2	Finanční vypořádání dotace se státním rozpočtem .....	78
7.8	KONTROLA SPLNĚNÍ POVINNOSTÍ .....	78
7.8.1	Kontrola ze strany poskytovatele .....	79
7.8.2	Kontrola ze strany finančního úřadu .....	79
<b>8</b>	<b>RIZIKA SPOJENÁ S DOTACEMI .....</b>	<b>81</b>
8.1	PLATEBNÍ VÝMĚR V SOUVISLOSTI S PRK .....	81
8.1.1	Platební výměr na odvod .....	81
8.1.2	Platební výměr na penále .....	82
8.2	PŘÍČINY VZNIKU PRK .....	83
8.2.1	Neoprávněné použití .....	83
8.2.2	Zadržení peněžních prostředků .....	84
8.3	VRÁCENÍ DOTACE PODLE § 14 F .....	84
8.4	ŽÁDOST O PROMINUTÍ .....	85
8.5	OPRAVNÉ PROSTŘEDKY V ŘÍZENÍ O DOTACÍCH .....	85
8.5.1	Odvolání .....	86
8.5.2	Obnova řízení a přezkum .....	86
8.6	PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ V NÁVAZNOSTI NA MODELOVÝ PŘÍKLAD .....	86
<b>9</b>	<b>ZHODNOCENÍ METODIKY Z HLEDISKA PŘÍNOSŮ A RIZIK .....</b>	<b>88</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>90</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>92</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>96</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>97</b>
	<b>SEZNAM TABULEK .....</b>	<b>98</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>99</b>

## ÚVOD

Neziskové organizace vykonávají ve společnosti nezastupitelnou roli. Smysl a podstata jejich činností obvykle skrývají potenciál veřejné prospěšnosti. Jak již ale sám název napovídá, jedná se o organizace, jejichž primárním cílem není dosahování zisku, a to je také důvodem, proč mnohé z nich nemají po své aktivitě dostatek finančních prostředků.

Práce je zaměřena na konkrétní neziskové organizace – sbory dobrovolných hasičů, a klade si za cíl zlepšit finanční situaci těchto pobočných spolků prostřednictvím čerpání provozní dotace z programu MŮJ KLUB. Přestože by většina z nich finanční injekci uvítala, je jejich přístup k problematice dotací často skeptický a odmítavý, takže se k podání žádosti o dotaci mnohdy vůbec neuchylují. Tento stav je zapříčiněn mnoha faktory, z nichž nejpodstatnější je nezkušenost v dané oblasti a také obava z možné kontroly finančního úřadu a případného následného odvodu. Zmíněné situaci nenapomáhá ani fakt, že v ne příliš dávné minulosti byly za porušení dotačních podmínek stanovovány odvody ve výši sta procent poskytnutých prostředků, ke kterým se navíc často připojilo tučné penále. Udělování odvodů tímto způsobem je však dávnou minulostí, což je mimo jiné v praktické části práce zdůvodněno.

Práce je reakcí na uvedenou negativní skutečnost a poskytuje potenciálnímu žadateli o dotaci kompletní manuál, který ho provede všemi postupy, jež ho čekají v případě, že se rozhodne svoji činnosti prostřednictvím zmíněné provozní dotace financovat.

Diplomová práce je rozdělena do dvou hlavních částí, teoretické a praktické. Oblast teorie obsahuje výklady jednotlivých pojmů, jež se svojí povahou a významem pojí k části praktické, která mimo jiné zahrnuje analýzu programu MŮJ KLUB a prostřednictvím dotazníkového šetření dále zkoumá zájem pobočných spolků o dotační prostředky a prověřuje jejich informovanost v oblasti porušení rozpočtové kázně. V rámci projektu je pak na modelovém příkladu simulován proces získání dotace a její následné správy, včetně uvedení postupů souvisejících s porušením podmínek poskytnutí dotace. Závěr práce je věnován zhodnocení přínosů a rizik, které z metodiky pro žadatele, a následně příjemce dotace plynou.

Záměrem je vytvoření takového metodického pokynu, který bude pro sbory dobrovolných hasičů snadno uchopitelný a přehledný, ale zároveň bude obsahovat všechny potřebné náležitosti a postupy.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem diplomové práce je navržení metodiky pro získání a následnou správu neinvestiční dotace z programu MŮJ KLUB. Pozornost je zaměřena na pobočné spolky, konkrétně sbory dobrovolných hasičů, jejichž činnost s mládeží se v posledních letech neustále rozrůstá. Jakožto neziskové organizace jsou ve svých aktivitách finančně velmi limitováni, přestože mnohdy za účelem výdělků provozují také hospodářskou činnost.

Zkušenosti s dotacemi u těchto subjektů obvykle nejsou příliš bohaté, což vede k obavám z možného porušení stanovených podmínek, a proto sbory od podání žádosti o dotaci v mnohých případech nakonec raději upouští. Dílčím cílem diplomové práce je poskytnout těmto subjektům praktický návod, ve kterém se krok po kroku seznámí se všemi potřebnými úkony, jež s danou dotací souvisí, se záměrem přispět ke zvýšení zájmu o dotaci z programu MŮJ KLUB, ale i celkově o dotace jako takové.

Pro potřeby teoretické části je zpracována literární rešerše, obsahující výklady pojmů a soustavy poznatků, které jsou pro účely sestavení praktické části zásadní a poskytují tak orientaci v dané problematice.

Výše zmíněnou dotaci mají sbory možnost čerpat od roku 2016. Od této doby až po současnost se podmínky čerpání každoročně mění, což na mnohé žadatele působí velmi zmatečně. Z tohoto důvodu je zpracována komparace výzev mezi roky 2020 a 2021, která má žadateli poskytnout orientační náhled na vývoj i aktuální stav programu.

Prostřednictvím dotazníkového šetření je analyzován zájem o předmětnou dotaci u sborů dobrovolných hasičů vyskytujících se na území Jihomoravského kraje. Cílem této analýzy je také informování sborů o samotné existenci dotace a zjištění příčin, způsobujících překážky ve využívání této dotace.

Projektová část je zpracována formou modelového příkladu, vypracovaného na konkrétním pobočném spolku. Ucelený soubor poznatků, plynoucí z toho modelu, tvoří metodiku, která sborům dobrovolných hasičů poskytuje návod, jak v jednotlivých fázích, týkajících se žádosti o dotaci a její následné správy, postupovat.

Poslední kapitola práce vyhodnocuje vypracovanou metodiku, a to prostřednictvím analýzy přínosů a rizik, které v rámci činností souvisejících s dotacemi mohou žadateli či příjemci nastat.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 NEZISKOVÉ ORGANIZACE

Dle Vaughana a Arsneaulta (2014, s. 4) jsou neziskové organizace neoddělitelně spjaty s veřejnou politikou. Rozsah neziskového sektoru v posledních letech dramaticky roste a pojímá velké množství různorodých zájmů.

Pelikánová (2018, s. 15–17) uvádí, že neziskové organizace jsou v dnešní době již nedílným prvkem veřejné sféry. Propojují velké množství jedinců a prostřednictvím svých činností vytvářejí nabídku služeb, které vedou k rozvoji a podpoře společnosti. Neziskové organizace (dále také NO) jsou často označovány jako *nevýdělečné* organizace, v zahraničí je pak používáno spojení *non-profit organization*. Organizace neziskového sektoru mají velké pole působnosti, nejčastěji se jedná o sociální služby, školství, zdravotnictví, životní prostředí či kulturu.

Larkin a DiTommaso (2016, s. 5) definují jeden z hlavních principů rozdílnosti mezi neziskovou a komerční organizací, který spočívá v důvodu jejich existence. Zjednodušeně se dá říct, že konečným cílem obchodní organizace je dosáhnout čistého zisku pro své vlastníky tím, že vyrábějí produkty nebo poskytují služby. Oproti tomu neziskové organizace si za hlavní cíl kladou uspokojení potřeb společenské komunity nebo členů organizace. Nevýdělečné organizace tedy nemotivuje vytváření zisku, ale vytváření užitku a veřejného prospěchu. Tato skutečnost svědčí o tom, že NO nejsou zřizovány za účelem podnikání.

Vaughan a Arsneault (2014, s. 4) uvádějí, že termín „nezisková organizace“ je nesprávným pojmenováním, protože tyto organizace mohou mít (a často také mají) příjmy, které převyšují výdaje, tedy tvoří zisk. Na rozdíl od soukromého podnikání ale musí být tyto prostředky v organizaci ponechány a použity ve prospěch organizace, nikoli ve prospěch vlastníků či akcionářů. Neziskové organizace tedy poskytují zboží nebo služby, ale nejsou provozovány soukromými podniky ani vládou. Typickým atributem pro neziskové organizace je, že jsou osvobozeny od daní.

### 1.1 Charakteristické znaky

Podle Kryškové (2019, s. 15) a Pelikánové (2018, s. 17) mají neziskové organizace tyto charakteristické znaky:

- Veřejná prospěšnost – smyslem jejich činnosti je snaha o veřejné blaho a prospěšnost ve společnosti

- Dobrovolnost – jejich činnost je stavěná na dobrovolné (často neplacené) práci, dobrovolností jsou také dary, myšlenky apod.
- Samosprávnost a nezávislost – nejsou ovládány ani kontrolovány státem a jsou způsobilé k samostatnému organizačnímu řízení (dohled nad vlastními činnostmi)
- Neziskovost – přerozdělování zisků z vedlejších činností mezi majitele nebo vedení organizace není možné
- Soukromé vlastnictví – nepatří do struktury státní správy a tudíž nejsou státem nijak významně podporovány

## 1.2 Členění a druhy neziskových organizací

Z globálního hlediska Pelikánová (2018, s. 27) rozděluje NO na veřejně prospěšné a vzájemně prospěšné. **Veřejná prospěšnost** spočívá v provádění takových činností, které vedou k produkci veřejných či smíšených statků a slouží k ukojení potřeb společnosti (např. vzdělání, charita, ekologie apod.). Oproti tomu záměrem **vzájemné prospěšnosti** je podpořit právnické i fyzické osoby, které spojuje určitý kolektivní zájem - úkolem je tedy vlastní uspokojení. Příkladem vzájemné prospěšnosti mohou být činnosti v oblasti kultury, sportu apod.

V dalším členění Pelikánová (2018, s. 28) rozděluje NO na státní a nestátní. **Státní NO** jsou takové, které zřizuje stát, kraj, obec nebo organizační složka státu. Nejčastěji se jedná o příspěvkové organizace a organizační složky zajišťující výkon a podporu státní správy a veřejných služeb. Oblastmi veřejných služeb je nejčastěji zdravotnictví, školství a sociální sféra. Z hlediska účetního jsou státní NO nazývány vybranými účetními jednotkami. Oproti tomu **nestátní NO** (dále také NNO) zřizují občané a jejich uskupení. Poskytují a zajišťují obdobné služby jako státní NO. Jejich založení i činnost se řídí zvláštními právními předpisy. Kryšková (2019, s. 36–65) uvádí, že NNO dle občanského zákoníku *jsou spolky, nadace, nadační fondy, ústavy, společenství vlastníků jednotek a zájmová sdružení právnických osob*. Podle jiných právních předpisů se jedná o *politické strany a hnutí, církve a náboženské společnosti, vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, školské právnické osoby, obecně prospěšné společnosti, honební společenstva a profesní komory*.

### 1.3 Financování nestátních neziskových organizací

Dle Weikarta, Chena a Sermiera (2013, s. 1) je nezbytné, aby osoby, které mají v neziskové organizaci rozhodovací pravomoci, dokázali použít získané finance takovým způsobem, který povede k plnění úkolů a cílů organizace. Financování by proto mělo mít danou strukturu, procesy, zásady i postupy a v neposlední řadě by mělo docházet k rozpočtování a tvorbě finančních analýz za účelem správného finančního řízení.

Stejskal, Kuvíková a Mařáková (2012, s. 94) radí mezi obecné zásady financování NO *vícezdrojovost, samofinancování a fundraising, neziskovost (neziskové rozdělování zdrojů) a osvobození od daní*. S tímto tvrzením se ztotožňuje také Pelikánová (2018, s. 38), která uvádí, že typickým rysem ve financování nestátních neziskových organizací je vícezdrojovost, což znamená, že organizace pro financování svých činností nekalkuluje jen s jedním druhem příjmů (peněžní prostředky, dary, dobrovolnictví, daňové úlevy atd.). Příjmy NNO lze dělit do třech hlavních kategorií: *vlastní zdroje, cizí zdroje a potencionální zdroje*. (Pelikánová 2018, s. 44)

Neziskové organizace shromažďují většinu finančních prostředků prostřednictvím členských příspěvků a příjmů z vlastní činnosti, kterou obvykle provádí obdobným způsobem, jako organizace v ziskovém sektoru. Významnými zdroji financování jsou také dary. (Čačija 2013, s. 66)

#### 1.3.1 Vlastní zdroje

Do kategorie vlastních zdrojů patří příjmy z hlavní činnosti, vedlejší (doplňkové) činnosti, podnikání a členské příspěvky. Příjmy tohoto typu jsou pro NNO formou samofinancování. Za účelem tvorby zisku jsou nejčastěji uskutečňovány vedlejší činnosti. Prostředky z těchto aktivit získané ale musí být následně použity pro potřeby činnosti hlavní. Výjimku použití těchto prostředků může udělit pouze zřizovatel. Typickým příkladem vedlejší činnosti je například pronájem budovy/pozemku či součinnost s obcí při konání veřejných akcí. I přes to, že NO nejsou zakládány k výdělečné činnosti, mohou podnikat, ovšem některé organizace mají omezení speciálním právním předpisem- např. spolky a nadace mohou podnikat jen v rámci své vedlejší činnosti. Organizace si dále musí uvědomit, že takto nabyté příjmy jsou předmětem daně z příjmů. (Pelikánová 2018, s. 44–46)



### 1.3.2 Cizí zdroje

Financováním prostřednictvím cizích zdrojů jsou míněny především bankovní instituce, které organizaci poskytují úvěr. S tímto typem financování je samozřejmě nevyhnutelně spojen úrok, který nezisková organizace musí bance zaplatit. (Pelikánová 2018, s. 46)

Tento typ financování je dle autora diplomové práce považován jako nejméně vhodný. Nezisková organizace, která nemá stabilní a pravidelné příjmy se může snadno dostat do potíží spojených s neschopností platit své závazky vůči bankovní instituci. Následky vyplývající z nesplácení úvěru mohou být pro organizaci likvidační.

### 1.3.3 Potencionální zdroje

Potenciální příjmy jsou takové, na které NO nemá nárok ze zákona, ale může je získat na základě podání žádosti nebo zájmu o projekty. Prostředky, které jsou takto získány, musí organizace použít na vymezený účel a velmi často je podmínkou také finanční spoluúčast. Po ukončení akce/projektu následuje závěrečné vyúčtování či závěrečná zpráva (často obojí), ve které organizace informuje poskytovatele o využití finančních prostředků. Potencionálními zdroji jsou *příspěvky ze zdrojů Evropské unie, dotace ze státního rozpočtu přímé, dotace ze státního rozpočtu nepřímé, příspěvky územních samospráv (krajů, obcí), příspěvky od nadací a nadačních fondů, firemní dárcovství, individuální dárcovství*. (Pelikánová 2018, s. 46)

### 1.3.4 Fundraising

Jedná se o zvláštní typ financování, kdy organizace oslovuje dárce, od kterých získává *finanční prostředky, ale i věcné dary, know-how, informace, sdílení zkušeností atd.* Cílem tedy není získání pouze peněžních prostředků, ale také budování důvěry v NO a rovnováhy v organizaci. Fundraising může mít různé formy. Prostřednictvím *individuálního fundraisingu* se organizaci snaží získat peněžní prostředky od jednotlivců. *Firemní fundraising* spočívá v *kontaktování společností*. *Fundraising od státních donátorů* získává finance prostřednictvím projektů, které spadají pod státní nebo místní samosprávu. Dalším typem fundraisingu jsou *nadace, nadační fondy* a řadí se sem také *Evropská unie a s ní spojené financování zakázek a projektů*. V rámci fundraisingu je používáno několik metod, z nichž se nejčastěji jedná o *osobní setkání, veřejnou sbírku, telefonickou nebo poštovní kampaň a inzerci*. (Pelikánová 2018, s. 39–41)

Základem celého procesu získávání finančních prostředků prostřednictvím fundraisingu jsou lidé, kteří chtějí organizaci poskytnout finanční podporu. Tito lidé se stávají potenciálními dárci a je pak již na samotné organizaci, zda dárcům dostatečně prokáže svoji důvěryhodnost a schopnost plnění stanovených cílů. (Čačija 2013, s. 61)

#### 1.4 Právní předpisy pro nestátní neziskové organizace

Vít (2015, s. 14–15) uvádí výčet nejdůležitějších právních předpisů, co se neziskových organizací týče. Tím stěžejním je bezpochyby zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník (nový občanský zákoník), který nabyl účinnosti 1. 1. 2014. Mezi další právní normy patří:

- *Zákon 90/2012 Sb., o obchodních korporacích*
- *Zákon 40/1964 Sb., občanský zákoník* (jedná se o starý občanský zákoník, který platí pro již existující zájmová sdružení)
- *Zákon 227/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech*
- *Zákon 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob*
- *Zákon 262/2006 Sb., zákoník práce*
- *Zákon 286/1992 Sb., o daních z příjmů*
- *Zákon 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách*
- *Zákon 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách*
- *Zákon 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě*

Kromě tohoto výčtu Pelikánová (2018, s. 53–56) zmiňuje, že neziskové organizace z hlediska účetnictví postupují v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví a s ním spojenými vyhláškami č. 325/2015 Sb. (jednoduché účetnictví) a č. 504/2002 Sb. (podvojně účetnictví). Z hlediska daní neziskové organizace neřeší pouze oblast příjmů. V rámci své působnosti se také mnohdy musí řídit zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, zákonem č. 16/1993 Sb., o dani silniční, zákonem č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí či daňovým řádem č. 208/2009 Sb.

Podle typu organizace pak některé NNO musí postupovat v souladu s ustanovením zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a dalších.

## 1.5 Účetnictví nestátních neziskových organizací

V rámci právní úpravy se nestátní neziskové organizace řídí výše zmíněnými zákony a vyhláškami, které se k nim vztahují. Dále může mít organizace v rámci svých potřeb vytvořeny vnitřní organizační směrnice. Vzorový účtový rozvrh platný pro neziskové organizace je obsažen v příloze č. 1.

Dle Jošta (2019, s. 75) se způsob vedení účetnictví odvíjí podle toho, do které kategorie účetní jednotka spadá. Kategorie účetních jednotek jsou čtyři- mikro, malá, střední a velká. Následující tabulka obsahuje kritéria, dle kterých je jednotka zařazena do dané kategorie. Splnění kritéria je datováno k rozvahovému dni.

Tabulka 1: Klasifikace účetních jednotek podle velikosti

Účetní jednotka	Aktiva (netto)	Roční čistý obrat	Průměrný počet zaměstnanců	Splnění podmínek
<b>Mikro</b>	9 mil. Kč	18 mil. Kč	10	Nepřekračuje 2 z uvedených kritérií
<b>Malá</b>	100 mil. Kč	200 mil. Kč	50	Nepřekračuje 2 z uvedených kritérií
<b>Střední</b>	500 mil. Kč	1 mld. Kč	250	Nepřekračuje 2 z uvedených kritérií
<b>Velká</b>	> 500 mil. Kč	> 14 mld. Kč	>250	Překračuje 2 z uvedených kritérií

(Zdroj: Zákon o účetnictví, vlastní zpracování)

Z hlediska spolků se povětšinou jedná o mikro nebo malé účetní jednotky, které nemají povinnost provádět audit a mají možnost vést účetnictví ve zjednodušeném rozsahu. (Kryšková, 2019, s. 39 a 71)

Účetní jednotky mohou vést jednoduché účetnictví, pokud splní 3 základní podmínky:

- *účetní jednotka není plátcem DPH*
- *celkové příjmy účetní jednotky nepřesáhnou 3 000 000 Kč*
- *hodnota majetku účetní jednotky nepřesáhne 3 000 000 Kč.*

Zároveň musí být účetní jednotka *spolkem, odborovou organizací, organizací zaměstnavatelů, církví, náboženskou společností nebo církevní institucí, nebo honebním společenstvem.* (Krechovská, Hejduková a Hommerová, 2018, s. 74)

## 1.6 Vývoj nestátních neziskových organizací

Dle Pelikánové (2018, s. 18) mají činnosti neziskových organizací v České republice velký význam především od konce 20. století, kdy se začaly zakládat tisíce neziskových organizací. Do roku 1990 bylo evidováno necelých 4 000 občanských sdružení, po následujících třech letech jich bylo téměř 22 000. Od tohoto zlomového roku se také vyvíjí právní předpisy, které se formují dodnes. Počty jednotlivých NNO podle druhu v letech 2014 – 2020 (březen) jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 2: Počet NNO dle typu v letech 2014 – březen 2020

Typy NNO	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Spolky</b>	82778	85492	88895	92180	97174	99296	99784
<b>Pobočné spolky</b>	24761	25102	25239	25102	25475	25319	25330
<b>Církevní právnické osoby</b>	4117	4127	4145	4150	4142	4132	4012
<b>Obecně prospěšné společnosti</b>	2867	2830	2776	2721	2647	2591	2569
<b>Nadační fondy</b>	1331	1556	1672	1798	1859	1952	1978
<b>Zapsané ústavy</b>	142	398	685	892	1042	1179	1197
<b>Nadace</b>	490	515	530	533	523	522	524

(Zdroj: Neziskovky.cz, vlastní zpracování)

V Tabulce 2 jsou záměrně uvedena data od roku 2014, kdy vstoupily v platnost nové právní formy NNO- zapsané ústavy, spolky a pobočné spolky. Do roku 2014 jako NNO figurovala také občanská sdružení a organizační jednotky sdružení. Z tabulky je patrné, že největší podíl z nestátních neziskových organizací zaujímají spolky a pobočné spolky, oproti tomu nadace představují jen nepatrný podíl na celkovém počtu NNO. Všechny typy NNO mají v průběhu let co do počtu vzestupnou tendenci, i když mezi některými roky dochází k mírnému kolísání.

Co se týče hlediska celosvětového, tam mají v neziskovém sektoru dle Weikarta, Chena a Sermiera (2013, s. 2–3) největší zastoupení veřejné charity a soukromé nadace. Například v USA tvoří veřejné charity většinu z 1, 6 milionu neziskových organizací a nejčastěji souvisejí s uměním, vzděláváním, zdravotní péčí a dalšími veřejnými či sociálními službami. Neziskové organizace, které dnes v USA existují, mají historii starou více než 400 let a vycházejí ze statutu, který byl pro charitativní účely vytvořen v Anglii.

## 2 SPOLKY

V následujících podkapitolách jsou obsaženy informace týkající se spolků a pobočných spolků, které umožňují přiblížit danou problematiku.

### 2.1 Definice spolku

Vít (2015, s. 47) uvádí, že spolek je spojení osob (minimálně tři), který vzniká za účelem uspokojování zájmu ve prospěch všech jeho členů, kterými mohou být fyzické i právnické osoby, ať už domácí či zahraniční s tím, že na poměru těchto osob nezáleží.

K této problematice dále Pelikánová (2018, s. 31) sděluje, že z hlediska účelu založení nehraje roli, zda je zájem veřejný či soukromý, může dokonce docházet ke kombinaci obou zájmů. Spolkem sledujícím soukromé zájmy jsou například sportovní kluby či svazy a spolky, které sledují veřejné zájmy, mají naopak cíle, jež jsou orientovány na veřejnost.

### 2.2 Činnosti spolku

Jak již bylo dříve zmíněno, v rámci svého působení může spolek vykonávat hlavní a vedlejší činnosti. Této problematice se věnují následující dvě podkapitoly.

#### 2.2.1 Hlavní činnost

Prostřednictvím činnosti hlavní spolek naplňuje a uskutečňuje své poslání a snaží se dosáhnout cílů, kvůli kterým byl založen. K těmto činnostem se váže také naplňování a ochrana zájmů jak spolku, tak jeho členů. Spolek ale může vykonávat také *příležitostnou výdělečnou činnost*, která nespadá do doplňkové činnosti. V tomto ohledu pojednáváme o náhodných a nahodilých příjmech, které však nejsou soustavné ani trvalé. Může se jednat například o příjmy plynoucí z uspořádání společenské akce či prodeje vlastních výrobků, které organizaci přinesou zisk. Tyto peněžní prostředky nejsou považovány za příjmy z vedlejší činnosti. (Pelikánová, 2018, s. 32)

#### 2.2.2 Vedlejší činnost

Podle Pelikánové (2018, s. 32) může být vedlejší činností *podnikání, jiná výdělečná činnost (reklama, nájem spolkového majetku) a tzv. nepřímé podnikání (NO se účastní na podnikání jiné právnické osoby- například se může stát společníkem podnikající právnické osoby)*.

### 2.3 Pobočný spolek

Dle Kryškové (2019, s. 38) je pobočný spolek (dále také PS) *součástí organizační struktury spolku a je také právnickou osobou*. V rámci své činnosti spojuje členy pobočného spolku za účelem naplňování určitých zájmů a cílů.

Vít (2015, s. 61) k problematice pobočného spolku uvádí, že PS má vlastní právní subjektivitu a také identifikační číslo. *Právní osobnost je odvozena od hlavního spolku a proto také může být omezena jeho stanovami. Z toho plyne, že práva a povinnosti PS nabývá jen v rozsahu, které určují stanovy hlavního spolku*. Hlavní spolek udává právní působnost PS, některé jeho aktivity může omezit nebo povolit pouze se souhlasem (např. nákup a prodej nemovitostí).

### 2.4 Právní úprava spolku

Vít (2015, s. 47) informuje o tom, že oprávnění založit spolek je zachyceno v Ústavě a Listině základních práv a svobod. Zevrubněji se touto oblastí zabývá Kryšková (2019, s. 36), která uvádí, že právní úprava spolku je zakotvena v zákoně č. 89/2012 Sb. občanský zákoník. Každý ze spolků je zapsán ve spolkovém rejstříku, který vede rejstříkový soud. Konkrétně je potom problematika spolku uvedena v novém občanském zákoníku (dále také NOZ), v paragrafech 214–302.

### 2.5 Spolky před 1. 1. 2014

NOZ v § 3045 říká, že sdružení, která vznikala podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, jsou považována za spolky. Od 1. 1. 2014, kdy nabyl účinnosti NOZ, tedy začala být občanská sdružení označována jako spolky a jejich organizační jednotky jako pobočné spolky. Na změnu názvu měla občanská sdružení stanovený časový limit dvou let, změna stanov se měla uskutečnit do 3 roků. Občanská sdružení do roku 2014 měla možnost přeměnit svoji právní formu na sociální družstva nebo ústavy, do konce roku 2013 také mohla být transformována na obecně prospěšnou společnost. (Kryšková, 2015, s. 36)

### 2.6 Založení a vznik spolku

Podle Jošta (2019, s. 28) lze spolek založit dvěma způsoby. Buď zakladatelé sepíší a schválí stanovy nebo doje k *usnesení ustavující schůze tvořícího se spolku*. V prvním případě je tedy nutné sepsat stanovy. V rámci stanov lze vymežit vznik organizační jednotky – pobočného

spolku. Vznik se datuje k okamžiku, kdy je spolek zapsán ve veřejném (spolkovém) rejstříku.

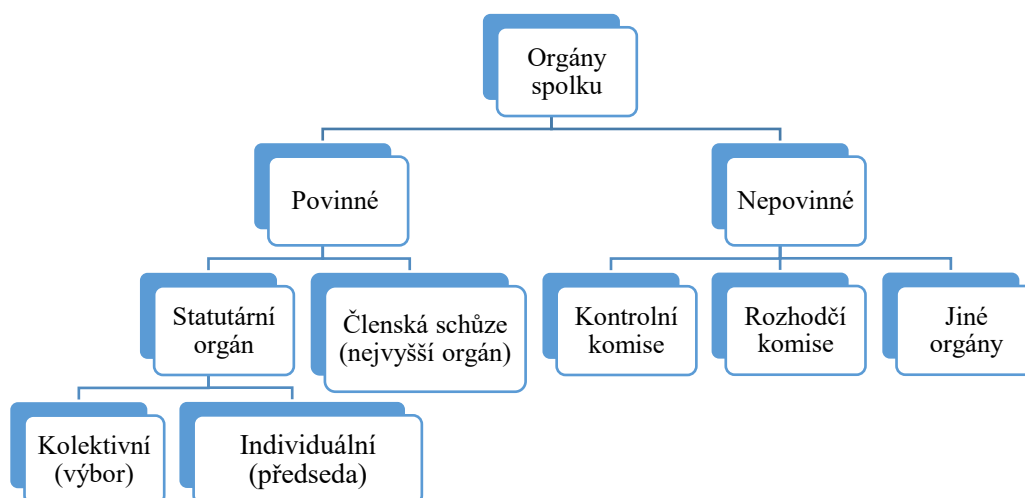
Stanovy, musí mít písemnou podobu a musí být uschovány v sídle spolku. Stanovy lze rozvrhnout na dva segmenty: povinné části a nepovinné, tedy dobrovolné části. Mezi povinné části patří:

- *Název (musí obsahovat slovo „spolek“ nebo „zapsaný spolek“ nebo zkratku “z. s.”*
- *Sídlo*
- *Účel, pro který byl spolek založen*
- *Práva a povinnosti členů vůči spolku a určení, jakým způsobem práva a povinnosti budou vznikat*
- *Určení statutárního orgánu*

Kromě těchto náležitostí mohou být ve stanovách zachyceny také nepovinné položky. Těmi jsou například *členské příspěvky, pobočné spolky, zánik členství a vyloučení člena, členská schůze, zrušení a likvidace spolu atd.* (Pelikánová, 2018, s. 31–32)

## 2.7 Orgány spolku

Jošt (2019, s. 28) uvádí, že spolek má obvykle dva orgány, kterými jsou statutární a nejvyšší orgán. Navíc může být zřízena kontrolní a rozhodčí komise či další orgány, které jsou zachyceny ve stanovách. Obrázek 1 tyto orgány znázorňuje.



Obrázek 1: Orgány spolku podle NOZ  
(Zdroj: Šárka Kryšková, vlastní zpracování)

### 2.7.1 Statutární orgán

Do této kategorie spadá výbor, nebo předseda. Který z těchto dvou orgánů to bude, určují stanovy. Členy volí a odvolává nejvyšší orgán a jejich funkční období se obvykle stanovuje na 5 let. Statutární orgán může být zároveň nejvyšším orgánem. (Jošt, 2019, s. 28)

### 2.7.2 Nejvyšší orgán

Ve spolecích je nejvýznamnějším orgánem zpravidla členská schůze, která by se měla svolávat alespoň jednou za rok. Mezi její hlavní funkce patří schvalování hospodářského výsledku a rozpočtu, vyhodnocování činností, vyhrazení stěžejních činností, rozhodování o změnách ve stanovách a o zrušení a přeměně spolku. (Jošt, 2019, s. 28)

### 2.7.3 Kontrolní a rozhodčí komise

Jak již název napovídá, jedná se o kontrolní orgán, který by měli představovat minimálně tři členové spolku. Tito členové jsou voleni (i odvoláváni) prostřednictvím členské schůze. Člen kontrolní komise nemůže být členem statutárního orgánu. Kontrolní komise vykonává dohled nad činnostmi a sleduje, zda jsou v souladu se stanovami spolku a právními předpisy. Spolek má dále možnost ustanovit rozhodčí komisi. Podstata její funkce spočívá v rozhodování v nejasných a problematických záležitostech. Příkladem může být rozhodování o tom, zda vyloučit či nevyloučit člena spolku. Obdobně jako kontrolní komise má i rozhodčí komise tři členy, které volí členská schůze. (Jošt, 2019, s. 29)

## 2.8 Zrušení spolku a pobočného spolku

Spolek může zanikat dvěma způsoby- dobrovolně a nedobrovolně. Dobrovolné ukončení činnosti obvykle upravují stanovy. Nedobrovolně je spolek zrušen, pokud porušuje či nedodrжуje zákonem stanovené úlohy a závazky. V tomto případě je spolek zrušen s likvidací a po ukončení likvidace je na návrh likvidátora vymazán ze spolkového rejstříku. (Pelikánová, 2018, s. 33)

Kryšková (2019, s. 38) uvádí, že spolek nemůže zaniknout dříve, než zaniknou všechny jeho pobočné spolky.



### 3 DOTACE

V následující kapitole jsou obsaženy informace týkající se dotací, které danou problematiku přibližují. Získané poznatky jsou následně využity v analytické a projektové části.

#### 3.1 Pojmy v oblasti dotací

Tato podkapitola pojímá několik základních pojmů, které se v oblasti dotační problematiky často objevují.

##### 3.1.1 Dotace

Dotací se, dle výkladu zákona, rozumí finanční prostředky, které jsou poskytnuté *ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv či Národního fondu*, jež přijímají osoby (fyzické i právnické) na předem vymezený účel. Předpokladem pro bezproblémový průběh dotace je splnění podmínek obsažených v rozhodnutí o poskytnutí dotace, které vydává poskytovatel v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Do kategorie dotace jsou dále řazeny také finanční prostředky plynoucí z rozpočtů územně samosprávných celků, vyplácené na základě smlouvy o poskytnutí dotace, jejichž poskytnutí se řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. V obou těchto případech jde o nenávratnou subvenci. (Dotace EU, ©2020)

##### 3.1.2 Žádost o podporu

Jedná se o žádost, díky které je následně příjemci přiznaná podpora. Podává se vždy písemně a musí obsahovat předepsané náležitosti. Mezi ty patří informace o příjemci (žadateli) dotace, informace o poskytovateli (název a adresa), částka, o kterou příjemce žádá, účel na který mají být prostředky použity a termín, ve kterém má být tohoto účelu dosaženo. (zákon č. 218/200 Sb. § 14 odst. 3) Žádost o podporu někdy bývá označována jako Žádost o dotaci.

##### 3.1.3 Příjemce dotace

Za příjemce je považován ten, kdo nese odpovědnost za celý průběh a realizaci akce/předmětu/činnosti hrazené z dotace. Od zahájení, přes realizaci, až k ukončení dotační akce. Příjemcem může být soukromý i veřejný subjekt, jemuž je finanční podpora poskytnuta. (Dotace EU, ©2020)

### 3.1.4 Poskytovatel dotace

Dle zákona č. 218/200 Sb. §14 odst. 2 může být poskytovatelem *ústřední orgán státní správy, Úřad práce České republiky, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky, Technologická agentura České republiky nebo organizační složka státu, kterou určí zvláštní zákon.*

### 3.1.5 Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Jedná se o dokument, na jehož základě jsou prostředky přiznány a poskytnuty příjemci. Je vystaveno orgánem, který zaštiťuje daný projekt a který rozhoduje o tom, zda dotace bude či nebude udělena. (Dotace EU, ©2020)

### 3.1.6 Způsobilé a nezpůsobilé výdaje

Nezpůsobilé, neboli neuznatelné náklady jsou takové, které nejsou zahrnuty mezi způsobilými výdaji, jež bývají obvykle uvedeny v příslušném průvodním dokumentu, vztahujícímu se k programu. V případě, že dojde k tvorbě těchto výdajů, musejí být hrazeny z vlastních zdrojů subjektu, který o dotaci žádá. (Dotace EU, ©2020)

### 3.1.7 Finanční vypořádání dotace

Provádí se obvykle po ukončení dotační akce a jedná se o souhrnný přehled informací týkající se čerpání a užití prostředků. Pokud příspěvek nebyl příjemcem zcela vyčerpán, vrací nepoužitou část prostředků poskytovateli. (zákon č. 218/200 Sb. § 3 písm. d)

## 3.2 Charakteristické znaky dotací

Stejskal, Kuvíková a Maťáková (2012, s. 109) uvádí znaky, které jsou pro dotační prostředky typické:

- Dotace jsou vždy poskytovány na základě písemné smlouvy a subjekt si je nemůže právně nárokovat.
- Poskytnutí dotace musí předcházet žádost nebo předložení projektu (či obojí).
- Dotace je vždy poskytnuta za určitým účelem, který musí příjemce dotace při vynakládání finančních prostředků respektovat.
- Velká část dotací je poskytována pouze v procentním podílu na celkové částce, příjemce dotace tak musí při financování akce vynaložit i vlastní prostředky

(spoluúcast na projektu obvykle od 10 % do 50 %) nebo může využít prostředky od jiného zdroje (např. ze SR nebo od obce), ne vždy lze ale více dotačních zdrojů kombinovat.

- V rámci použití peněžních prostředků jsou obvykle určeny náklady, které nesmí být z dotace hrazeny (neuznatelné náklady).
- Ve většině případů je příjemce dotace povinen po skončení projektu/akce provést vyúčtování nebo předložit závěrečnou zprávu.

### 3.3 Rozdělení dotací

Dotace lze dělit podle toho, zda jsou poskytovány z rozpočtů Evropské unie nebo ze státního rozpočtu. Prostřednictvím státního rozpočtu mohou být poskytnuty přímo, nebo nepřímo.

#### 3.3.1 Dotace ze zdrojů Evropské unie

Dotace z EU jsou poskytovány ze strukturálních fondů a jejich přerozdělování je prováděno prostřednictvím regionálních operačních programů pro jednotlivé oblasti NUTS II. (regionů soudružnosti). Většinou se jedná o rozsáhlé investiční záměry pro velké organizace, nicméně možnost podpory z těchto fondů mají i nevelké NNO, které přispívají svou činností do integrovaných programů, zaměřených na rozvoj města. Další způsob získání zdrojů z rozpočtu EU je prostřednictvím programů, které vyhlašují organizace či instituce, jež je spravují. (Stejskal, Kuvíková a Mařáková 2012, s. 110)

#### 3.3.2 Dotace ze státního rozpočtu

Dotační systém pro NNO je dle Pelikánové (2018, s. 49) *ukotven ve státní dotační politice vůči NNO*, ta je centrálně řízena vládou. Rozsah, působnost a podmínky státní dotační politiky definují *pravidla pro poskytování dotací NNO*. V rámci poskytování dotací je každý rok rozhodováno o hlavních oblastech/činnostech, které budou prostřednictvím dotací podporovány. Jejich výčet i s odhadem objemu uvolněných prostředků je uveden v následující tabulce. Pro srovnání jsou objemy finančních prostředků pro jednotlivé oblasti uvedeny za roky 2019 a 2020, jednotlivé oblasti podpory jsou seřazeny podle objemu prostředků sestupně.

Tabulka 3: Odhad poskytovaných finančních prostředků dle jednotlivých oblastí (v Kč)

Oblast podpory	Odhad finančních prostředků 2019	Odhad finančních prostředků 2020
<b>Tělesná výchova a sport</b>	4 596 757 023	4 734 000 000
<b>Kultura</b>	805 125 040	831 525 000
<b>Sociální služby</b>	717 698 000	864 200 000
<b>Životní prostředí a udržitelný rozvoj</b>	266 727 332	221 740 000
<b>Děti a mládež</b>	265 474 496	284 664 100
<b>Zahraníční aktivity</b>	251 228 515	238 900 000
<b>Protidrogová politika</b>	224 290 000	238 000 000
<b>Vzdělávání a lidské zdroje</b>	162 728 122	142 506 000
<b>Rodinná politika</b>	96 500 000	120 000 000
<b>Ostatní- nezařazené</b>	75 908 389	95 000 000
<b>Péče o zdraví a zdravotní prevence</b>	67 632 463	101 247 206
<b>Národnostní menšiny</b>	49 239 000	49 039 000
<b>Rizikové chování</b>	38 350 000	42 000 000
<b>Romská menšina</b>	27 875 000	27 625 000
<b>Ochrana spotřebitele</b>	19 000 000	19 000 000
<b>Bydlení</b>	7 820 212	0
<b>Rovné příležitosti žen a mužů</b>	4 100 000	2 100 000
<b>Boj s korupcí</b>	2 900 000	4 000 000
<b>Celkový objem odhadovaných prostředků</b>	7 679 353 592	8 015 546 306

(Zdroj: Vláda ČR, 2019, vlastní zpracování)

Vláda České republiky uvádí kompletní výčet všech dotačních programů, které jsou ze státního rozpočtu financovány. Pro rok 2020 dosáhl počet dotačních programů poskytovaných ze státního rozpočtu hodnoty 75 (viz Příloha P II). Informace o podporovaných programech jsou veřejně dostupné a obsahují také údaje o tom, kdo může o prostředky žádat, tudíž se jakákoliv organizace může informovat o dalších dotačních možnostech. Oblast podpory i výše prostředků se každoročně mění. Dotační politika je vládou schválena vždy na nadcházející rozpočtové období. (Vláda ČR, ©2019)

### Přímé dotace

Stejskal, Kuvíková a Maťáková (2012, s. 110–111) interpretují přímé dotace jako peněžní prostředky poskytnuté přímo ze státního rozpočtu. V tomto případě tedy neexistuje mezi poskytovatelem a příjemcem žádný zprostředkující orgán či instituce. Přímou metodou mohou být finanční prostředky poskytnuty například z rozpočtu Ministerstva kultury,

Ministerstva životního prostředí atp. Tyto dotace pak jsou poskytovány na principu výběrového řízení, prostřednictvím veřejných zakázek nebo na základě zákonů, usnesení, vyhlášek a nařízení vlády.

### **Nepřímé dotace**

Nepřímé dotace jsou poskytovány pro NNO, které jsou organizačními jednotkami a spadají pod ústředí. Samo ústředí potom souhrnně zasílá zpracované žádosti jednotlivých organizačních jednotek ministerstvu. Prostředky, které ministerstvo poskytne, následně přerozděluje žadatelům. (Pelikánová, 2018, s. 47)

Stejskal, Kuvíková a Maťáková (2012, s. 111) dále uvádějí, že díky systému, jakým jsou finanční prostředky poskytovány, tyto subvence už nejsou dotacemi. Důvodem je skutečnost, že prostředky fakticky nejsou poskytnuty tomu příjemci, který je uveden v rozhodnutí o poskytnutí dotace. Rozdílné je také účtovávání takovýchto „dotací“.

### **Dotace od územních samospráv**

Tyto prostředky bývají pro NNO poměrně významnou složkou jejich financování. Výše i účelové určení se v rámci jednotlivých území liší. Přehledně jsou možnosti financování i výše příspěvků uvedeny v grantových programech, které obvykle jednotlivé územní samosprávy zpracovávají. Zmíněné programy se týkají spíše větších měst, nicméně příspěvky pro NNO mohou poskytovat i obce, které grantové programy nevytvářejí. (Stejskal, Kuvíková a Maťáková, 2012, s. 112)

#### **3.3.3 Investiční a neinvestiční dotace**

Možná doba realizace projektů, na které jsou poskytovány investiční dotace, bývá mnohdy i v řádech několika let. Během tohoto období má žadatel obvykle povinnost předkládat monitorovací zprávy. Předmětem investičních dotací je nejčastěji pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (nemovitosti, stroje apod.), ale také například rekonstrukce či výstavba. (Banka projektů, ©2010–2021)

Oproti investičním dotacím, je doba realizace neinvestičních projektů podstatně kratší, v průměru 1–3 roky. Z hlediska předmětu těchto dotací se může jednat například o školení a kurzy, příspěvky na podporu vytváření nových pracovních míst, podporu sociálních činností atd. (Banka projektů, ©2010–2021)

Běžně jsou neinvestiční dotace nazývány provozními, z čehož plyne, že jsou poskytovány na běžný provoz organizace (mzdy, energie, cestovné, spotřeba materiálu, opravy aj.).

Následující tabulka zobrazuje objem uvolněných prostředků ze státního rozpočtu připadající sdružením (svaz, spolek, klub), rozdělených podle investičního a neinvestičního účelu a návratnosti a nenávratnosti.

Tabulka 4 Objem prostředků uvolněných ze státního rozpočtu pro sdružení

	<b>Uvolněná částka dotací celkem (období 2000-2020)</b>
<b>Investiční návratné</b>	0 Kč
<b>Investiční nenávratné</b>	12 140 567 385 Kč
<b>Neinvestiční návratné</b>	2 189 215 Kč
<b>Neinvestiční nenávratné</b>	37 383 131 895 Kč
<b>Uvolněná objem dotací za všechny právní formy</b>	5 730 150 272 778 Kč
<b>Z toho sdružení (svaz, spolek, klub)</b>	49 525 888 495 Kč

(Zdroj: IS CEDR III, 2020, vlastní zpracování)

Z tabulky lze vyčíst, že nenávratné peněžní prostředky jednoznačně převažují nad návratnými a zároveň objem prostředků na neinvestiční účely je více než třikrát vyšší, než na investiční. Dotace pro svazy, kluby a spolky pak tvoří necelé 1 % všech uvolněných prostředků.

Rozsáhlé studie ukázaly, že poskytování vládních dotací má zásadní dopad na fungování zájmových organizací. Významně totiž posilují jejich finanční zdroje a napomáhají ke zvyšování efektivity jejich činností. Pro některé organizace mohou být dotační prostředky natolik důležité, že jsou na státních financích v jistém smyslu závislé. Možnost dotačního financování byla v minulosti jedním z důvodů rapidního růstu počtu těchto organizací. Provedený výzkum mimo jiné také ukázal, že pokud by Evropská unie přestala zájmové organizace financovat, do pěti let by jich minimálně třicet procent zaniklo. (Crepaz a Hanegraaff, 2019, s. 4)

### 3.4 Poskytnutí dotace

V následujících podkapitolách jsou uvedeny informace, které se týkají postupů vedoucích k poskytnutí dotace.

#### 3.4.1 Výzva poskytovatele

Pokud chce subjekt žádat o dotaci, musí tak učinit na základě výzvy k podání žádosti o poskytnutí dotace, kterou vydává poskytovatel. Výzvu poskytovatele zveřejňuje minimálně na 30 dní a obsahuje informace o *zaměření, okruhu oprávněných žadatelů*

*o dotaci, lhůtě pro podání žádosti aj.* Aby byla žádost o dotaci platná, je třeba ji podat až po zveřejnění výzvy. Pokud žádost není předložena v termínu, žadatel nespadá do oblasti žadatelů, kteří mají právo o dotaci žádat nebo má žádost takové vady, které nelze odstranit, poskytovatel řízení o poskytnutí dotace zastaví. (Zákon o rozpočtových pravidlech, § 14j)

### **3.4.2 Žádost o poskytnutí dotace**

Žádost o poskytnutí dotace musí dle zákona o rozpočtových pravidlech, § 14 odst. 3 obsahovat několik povinných náležitostí:

- identifikace žadatele, název a adresu poskytovatele,
- částku, kterou příjemce dotace požaduje,
- stanovení účelu, pro který má být dotace poskytnuta,
- určení lhůty, ve které bude stanoveného účelu dosaženo,
- jedná-li se o právnickou osobu, pak musí dojít k identifikaci jejich osob,
- další materiály, které poskytovatel vyžaduje,
- určení výzvy, ke které se žádost vztahuje.

### **3.4.3 Rozhodnutí o poskytnutí/neposkytnutí dotace**

Dle Strnadové (2019, s. 21) může poskytovatel rozhodnout o podané žádosti třemi způsoby. Dotaci plně poskytnou a žadateli přiznat celou částku dotace, o kterou si žádal. Dále může dotaci poskytnout jen částečně a zbývající část žádané podpory zamítnout. Nebo dotaci neposkytnout vůbec a žádost zamítnout v celém rozsahu.

## **3.5 Účtování o dotacích**

Pelikánová (2016, s. 10–144) uvádí účetní případy, které mohou v nestátní neziskové organizaci nastat. Pro potřeby této kapitoly jsou vybrány a uvedeny základní účetní případy, které se v souvislosti s dotacemi vyskytují (nárok na dotaci, použití dotace a přijetí dotace). Vzorový účtový rozvrh pro nevýdělečné organizace je obsažen v příloze P I.

### **3.5.1 Provozní dotace**

V případě, že má účetní jednotka nezpochybnitelný nárok na dotaci, je tento nárok účtován na straně MD na účet 378 – jiné pohledávky a na straně DAL na účet 346 nebo 348 podle

toho, zda se jedná o nárok na dotaci a zúčtování se státním rozpočtem, nebo rozpočtem územních samosprávných celků.

Dále je nezbytné, aby účetní jednotka správně zaúčtovala použití dotace k úhradě nákladů. Na straně MD v tomto případě bude účet 346, nebo 348 a na straně DAL bude částka zachycena do účtové skupiny 69, účet 691 – provozní dotace.

V závěrečné fázi je třeba zaúčtovat přijetí provozní dotace na bankovní účet. Na straně MD tedy bude figurovat již zmíněný bankovní účet – 221 a na straně DAL účet 378 – jiné pohledávky.

### **3.5.2 Investiční dotace**

I v případě investiční dotace se účtuje o nezpochybnitelném nároku na dotaci, a to stejně jako v případě provozní dotace, tedy předpisem 378/346, nebo 378/348.

Použití investiční dotace se následně promítne jako snížení pořizovací ceny předmětného majetku. Na straně MD bude účet 346, či 348 a strana DAL bude představovat předmětný dlouhodobý majetek (skupina 01, 02 a 03).

Přijetí investiční dotace na bankovní účet bude stejně jako u provozní dotace zaúčtováno předpisem 221/378.



## 4 PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

Porušením rozpočtové kázně (dále také PRK) se rozumí nesplnění podmínek, které byly stanoveny v souvislosti s čerpáním finančních prostředků od poskytovatele. Požadavků a podmínek, které musí žadatel o dotaci splňovat je obvykle celá řada, a jejich plnění je navíc kontrolováno. Následující kapitoly zachycují mimo jiné základní informace o porušení rozpočtové kázně a možnosti dalších postupů v případě, že k porušení dojde.

### 4.1 Právní úprava porušení rozpočtové kázně

Problematika dotací a s nimi spojené porušení rozpočtové kázně spadá do působnosti dvou základních právních předpisů:

- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (dále také rozpočtová pravidla),
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Od roku 2018 nabyt účinnosti zákon č. 367/2017 Sb., kterým se mění některá ustanovení rozpočtových pravidel. Z hlediska správy a finanční kontroly je také neméně důležitý zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

### 4.2 Kontrola dotací

Z hlediska kontroly dotací se jedná o dohled nad plněním podmínek, které jsou stanoveny v Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Kontrolu provádí poskytovatel a v neposlední řadě také finanční úřady, které mají na starosti i správu odvodů za porušení rozpočtové kázně, včetně vzniklého penále.

#### 4.2.1 Kontrola ze strany poskytovatele

Poskytovatel na základě svých pravomocí provádí kontrolní činnosti u poskytnutých dotací. Pokud zjistí, že došlo k PRK má možnost postupovat ve věci sám (je-li mu to dle zákona umožněno), nebo předat věc k řešení jako podnět finančnímu úřadu, který v rámci daného případu zahájí daňové řízení a skutečnosti prověří. V případě, že porušení řeší finanční úřad, má poskytovatel právo podat žádost o poskytnutí informací týkající se výsledku předmětného řízení, na základě této žádosti musí finanční úřad poskytovatele se závěry obeznámit. V případě, že poskytovatel řeší situaci sám, reaguje obvykle na PRK vydáním

výzvy k provedení opatření k nápravě (podle § 14f odst. 1 rozpočtových pravidel), nebo vydáním výzvy k vrácení dotace nebo její části (podle § 14f odst. 3 rozpočtových pravidel). (Strnadová, 2019, s. 123)

#### 4.2.2 Kontrola ze strany finančního úřadu

Podle Strnadové (2019, s. 122) vykonávají finanční úřady (dále také FÚ) kontrolní činnost jednak v rámci vlastní vyhledávací činnosti a jednak z podnětů zaslaných od poskytovatelů dotací (nebo jiných orgánů, které vykonávají kontrolní činnost nad dotacemi- Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad apod.), které obsahují podezření na porušení rozpočtové kázně. Podnět může finanční úřad potvrdit, nebo rozhodnout o nesouladu s podnětem.

Při správě odvodů a penále FÚ postupují podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také daňový řád). Dle tohoto zákona jsou odvody spojené s PRK považovány za daň. Úlohou FÚ je správa odvodů za porušení rozpočtové kázně a zajištění úhrady odvodů a penále. Pro správu odvodů jsou tedy stěžejní dva právní předpisy, daňový řád a rozpočtová pravidla. Z hlediska aplikační přednosti má speciální úprava (rozpočtová pravidla) přednost před obecnou (daňový řád). (Strnadová, 2019, s. 122)

Řízení o kontrole poskytnutých příspěvků je prováděno prostřednictvím daňové kontroly, u které se postupuje dle ustanovení daňového řádu. Předmětem kontroly jsou *okolnosti rozhodné pro správné zjištění a stanovení daně – odvodu za porušení rozpočtové kázně*, za účelem zjištění, zda se subjekt svým jednáním nedopustil PRK, tzn., zda byly prostředky užity v souladu se zákonnými ustanoveními a s podmínkami, které jsou uvedeny v rozhodnutí, smlouvě, či dohodě. (Strnadová, 2019, s. 125)

Finanční úřad v rámci kontroly poskytnutých prostředků vyhotovuje hned několik protokolů – o zahájení, o průběhu a o ukončení daňové kontroly. Po provedení kontroly je daňový subjekt seznámen s kontrolním zjištěním a následně je vypracována zpráva o daňové kontrole. Ta obsahuje mimo jiné informace o výsledku kontrolního zjištění, tedy zda byla, nebo nebyla porušena rozpočtová kázeň. V případě, že ano, vystaví FÚ platební výměr na odvod za PRK a následně platební výměr na penále (pokud vzniklo). Jestliže FÚ zahajuje daňovou kontrolu na základě podnětu, a má-li od poskytovatele dostatek důkazních prostředků, může si jako postup zvolit vyměření bez kontroly. Musí však postupovat dle příslušného metodického pokynu. (Strnadová, 2019, s. 127–128)

### 4.3 Způsoby porušení rozpočtové kázně

Ochrana, Plaček a Půček (2018, s. 100) uvádějí, že PRK se rozumí neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků poskytnutých z veřejného rozpočtu. Kdy neoprávněné použití znamená porušení podmínek stanovených zákonem, smlouvou, dohodou nebo rozhodnutím o poskytnutí prostředků nebo situaci, kdy subjekt nedokáže prokázat použití poskytnutých prostředků.

Strnadová (2019, s. 129) dodává, že v případě vzniku porušení rozpočtové kázně nemusí vždy nutně dojít ke kontrole dotací ze strany FÚ. Situaci s PRK lze v první řadě řešit u poskytovatele provedením opatření k nápravě, vrácením dotace (či jen poměrné části dotace) nebo pozastavením čerpání dotace.

Následující kapitoly obsahují tři hlavní způsoby, ke kterým obvykle při porušení rozpočtové kázně dochází, ve vztahu k zákonu o rozpočtových pravidlech.

#### 4.3.1 PRK dle § 44 odst. 1 písm. b)

Typ PRK podle tohoto ustanovení je nejvíce a nejčastěji vyskytujícím se porušení rozpočtové kázně. Spočívá v *neoprávněném použití nebo zadržení prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv, státních fondů nebo Národního fondu*. Ve většině případů se tento typ porušení vyskytuje u prostředků, které byly poskytnuty formou ex ante (příjemci jsou peněžní prostředky zaslány předem). (Strnadová, 2019, s. 130)

Ochrana, Plaček a Půček (2018, s. 100) uvádějí, že neoprávněným použitím se rozumí porušení podmínek stanovených zákonem, smlouvou nebo rozhodnutím o poskytnutí prostředků nebo nelze prokázat použití poskytnutých prostředků. K zadržení prostředků pak dochází, pokud subjekt prostředky včas nevrátí. Podrobnější popis jednotlivých porušení je zachycen v následujícím textu.

Neoprávněné použití prostředků může vzniknout ze třech různých důvodů. Prvním z nich je uskutečnění **neoprávněného výdeje**. Jedná se o takové vynaložení peněžních prostředků, které porušuje povinnosti stanovené rozhodnutím (smlouvou, dohodou) nebo právním předpisem – v praxi se často jedná o porušení zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Nicméně neoprávněný výdaj není spojen pouze s investičními dotacemi, které jsou zadávány prostřednictvím veřejných zakázek. Může vzniknout jakýmkoliv použitím poskytnutých prostředků, které se nevztahují k uvedenému účelu nebo použitím prostředků na takové výdaje, které sice jsou v souladu s účelem, ale ustanovení v rozhodnutí

je neumožňují z dotace hradit. Neoprávněný výdaj vzniká také v okamžiku, kdy subjekt hradí výdaje z prostředků dotace po uplynutí období, které mu k tomu bylo určeno nebo pokud nedokáže prokázat použití peněžních prostředků. Za den porušení rozpočtové kázně se považuje okamžik, kdy byla podmínka porušena nebo termín, do kdy měla být podmínka splněna. (Strnadová, 2019, s. 132–133)

**Zadržení poskytnutých prostředků** znamená, že žadatel ve stanoveném termínu nevrátí poskytnuté prostředky. Nejedná se pouze o prostředky, jež mají návratnou povahu (návratné finanční výpomoci), ale o jakoukoliv dotaci, u které byla vydána výzva k vrácení, nebo prostředky nebyly v plné výši vyčerpány. V tomto případě je den porušení rozpočtové kázně datum, ke kterému měly být prostředky nejpozději vráceny. (Strnadová, 2019, s. 133–134)

#### 4.3.2 PRK dle § 44 odst. 1 písm. j)

Tento typ porušení se týká pouze prostředků, které jsou poskytovány ex post, tedy až po realizaci projektu. Aby došlo k porušení podle § 44 odst. 1 písm. j), musí být současně splněny tři předpoklady. Musí dojít k porušení podmínek stanovených rozhodnutím (smlouvou, dohodou) o poskytnutí nebo zákonným předpisem, které mají přímou souvislost s účelem, na který jsou prostředky poskytovány. Dalším předpokladem je, že k PRK došlo před tím, než byly peněžní prostředky přijaty na účet žadatele a s tím souvisí také poslední podmínka – porušení rozpočtové kázně trvalo v okamžiku přijetí prostředků na účet žadatele. V tomto případě je okamžikem porušení rozpočtové kázně den, kdy byly peněžní prostředky přijaty na účet, a to z toho důvodu, že PRK se vždy týká prostředků, které již byly poskytnuty. V případě, že poskytovatel před vyplacením prostředků zjistí porušení podmínek, které vypovídají o PRK, má možnost dotaci částečně nebo v plné výši nevyplatit. (Strnadová, 2019, s. 134–135)

#### 4.3.3 PRK dle § 44 odst. 1 písm. i)

Porušení dle tohoto ustanovení se týká pouze krajů a Regionálních rad regionů soudružnosti (RRRS) a jedná se o nevrácení poskytnutých peněžních prostředků do rozpočtu státu nebo Národního fondu v termínu, který poskytovatel stanovil v rozhodnutí. Pro kraje a RRRS to znamená vrácení takových prostředků, které sami poskytují dále v roli poskytovatele jiným právnickým nebo fyzickým osobám. Jsou to prostředky, jež tyto osoby nepoužily nebo je byly nuceni formou odvodu vrátit. Ustanovení se dotýká jen těch prostředků, které byly do rozpočtu kraje nebo RRRS opravdu vráceny. (Strnadová, 2019, s. 136)

## 4.4 Odvod za PRK a prominutí odvodu

Za porušení rozpočtové kázně je příjemce dotace povinen uhradit odvod (případně penále, pokud vzniklo), ale zároveň má nárok zažádat o prominutí obou těchto částek, jak je uvedeno v následujících kapitolách.

### 4.4.1 Odvod za porušení rozpočtové kázně a penále

Strnadová (2019, s. 136–138) uvádí, že pokud subjekt poruší rozpočtovou kázeň, je povinen vrátit poskytnuté peněžní prostředky či jejich část do státního rozpočtu, případně do Národního fondu. Odvod za PRK je dle daňového řádu pokládán za daň a lze jej *vyměřit do doby 10 let od 1. ledna roku následujícího po roce, v němž došlo k porušení rozpočtové kázně*.

Nejvyšší správní soud (© 2021) ve svých rozhodnutích sděluje, že z hlediska stanovení výše odvodu za PRK je zapotřebí, aby správce daně postupoval s ohledem na závažnost daného porušení a předepsal takový odvod, který bude úměrný k pochybení. I navzdory zásady přiměřenosti se může správce daně domnívat, že vzniklá PRK svou povahou odpovídají odvodu ve stoprocentní výši, tento odvod však nikdy nesmí překročit částku prostředků, kterou subjekt od poskytovatele čerpal. K tomuto tématu Strnadová (2019, s. 151) dodává, že pokud výše odvodu za všechna porušení nedosáhne v úhrnu hodnoty 1000 Kč, odvod nebude vyměřen.

Správce daně v průběhu stanovování odvodu musí postupovat v souladu s Pokynem č. GFŘ-D-38 pro stanovení odvodů za porušení rozpočtové kázně – "pokyn k proporcionalitě", který nahrazuje Pokyn č. GFŘ-D-27. Pokyn vymezuje obecné principy pro postupy správce daně, se záměrem dosáhnout stanovení takové výše odvodu, která bude zrcadlit závažnost porušení. Pokyn odráží výše zmíněné rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Smyslem je zamezit vzniku nedůvodných rozdílů u případů, které jsou z hlediska skutkové podstaty shodné nebo podobné, s cílem sjednotit právní postupy. (Finanční správa, © 2013–2021)

Z hlediska penále je v § 44a odst. 10 zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech uvedeno, že ten kdo poruší rozpočtovou kázeň je povinen zaplatit penále za prodlení s úhradou odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po datu PRK do okamžiku, kdy jsou prostředky stanovené platebním výměrem na odvod uhrazeny. Hodnota penále se určuje jako 1 promile z částky stanovené k odvodu za každý den, kdy dochází k prodlení

úhrady tohoto odvodu. Může být vyměřeno maximálně ve výši stanoveného odvodu, ale minimální hodnota musí být vyšší než 500 Kč.

#### 4.4.2 Prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně a penále

Subjekt má možnost zažádat o prominutí odvodu nebo penále (nebo obou plateb), a to prostřednictvím finančního úřadu, který mu platbu uložil. O prominutí rozhoduje Generální finanční ředitelství. Pokud ředitelství shledá *důvody hodné zvláštního zřetele*, může odvod, penále či obojí prominout, v plné výši nebo z části. (Finanční správa, © 2013–2021)

Za účelem sjednocení pravidel pro posuzování podaných žádostí o prominutí vydalo Generální finanční ředitelství Pokyn č. GFŘ-D-46 k rozhodování ve věci žádostí o prominutí odvodů a penále za porušení rozpočtové kázně a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně. (Finanční správa, © 2013–2021)

#### 4.5 Statistika porušení rozpočtové kázně

Z hlediska statistiky PRK jsou poslední dostupné informace poskytnuty Nejvyšším kontrolním úřadem, který v roce 2013 provedl kontrolní akci č. 13/15. V rámci této akce byla vytvořena statistika, která za roky 2011, 2012 a částečně za rok 2013 vypovídá o objemech peněžních prostředků, které byly z titulu odvodu a penále vyměřeny a úhrn prostředků, které byly následně prominuty. Konkrétní částky udává následující tabulka.

Tabulka 5 Statistika odvodů za PRK a prominutí v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč)

	2011	2012	1-3/2013
<b>Odvod a penále pravomocně vyměřené</b>	6 855 962	5 767 772	919 120
<b>Odvod a penále prominuté</b>	4 482 045	4 510 312	848 766
<b>Podíl prominutí v %</b>	65 %	78 %	92 %
<b>Odvod a penále uhrazené</b>	763 326	559 697	145 232

(Zdroj: Nejvyšší kontrolní úřad- kontrolní akce č. 13/15, vlastní zpracování)

Z tabulky lze rozpoznat, že objem prostředků odvedených za PRK se meziročně snižoval. V letech 2011–2013 nebyl účinný žádný předpis ani metodický pokyn, který by určoval ukládání odvodů se zásadou proporcionality. První pokyn tohoto typu (Pokyn GFŘ-D-27) nabyl účinnosti dne 1. 4. 2016. Vzhledem k této skutečnosti lze přepokládat, že v roce 2016 a následujících letech došlo k poměrně razantnímu poklesu odvodů v souvislosti s porušením rozpočtové kázně. Z hlediska prominutí ale dochází v posledních letech k útlumu. Vzhledem k tomu, že poskytovatelé v současné době mají povinnost postupovat podle ustanovení § 14f

zákona o rozpočtových pravidlech (výzva příjemce k provedení opatření k nápravě) jsou počty odvodů, u kterých dojde k prominutí, několikanásobně nižší než v přechozích letech.

#### 4.6 Opravené prostředky v řízení o dotacích

Opravné (a dozorčí) prostředky upravuje ve svých ustanoveních zákon č. 280/2009 Sb. daňový řád. Konkrétně je to HLAVA VII OPRAVNÉ A DOZORČÍ PROSTŘEDKY, § 108 a následující. Zákon rozděluje prostředky na **řádné** opravné – odvolání a rozklad, **mimořádné** opravné – návrh na povolení obnovy řízení a **dozorčí** prostředky – nařízení obnovy řízení a přezkoumání rozhodnutí. Protože nejčastěji používaným opravným prostředkem v řízeních o dotacích je odvolání, věnuje se práce především jemu.

Pokud daňový subjekt obdrží od správce daně rozhodnutí (většinou se jedná o platební výměr), má možnost se proti němu odvolat. *Odvolání se podává u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno* a musí být podáno do 30 dnů od doručení rozhodnutí, které má být odvoláním napadeno. Odvolání musí obsahovat několik povinných náležitostí, jejichž výčet obsahuje § 112 daňového řádu.

O odvolání v prvním stupni rozhoduje správce daně, jehož rozhodnutí daňový subjekt napadá, nebo pokud sám nerozhodne, postoupí ho odvolacímu orgánu. Správce daně má možnost odvolání plně vyhovět, vyhovět částečně nebo odvolání zamítnout a řízení zastavit. Co se týče odvolacího orgánu, tím je vždy nejbližší nadřízený správce daně toho správce, který rozhodnutí vydal. Odvolací orgán může změnit rozhodnutí, které je napadeno, zrušit rozhodnutí a zastavit řízení nebo zamítnout odvolání a potvrdit rozhodnutí. *Proti rozhodnutí odvolacího orgánu se nelze dále odvolat.* (Daňový řád, § 109–116)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**



## 5 ANALÝZA PROGRAMU MŮJ KLUB

V následujících podkapitolách je program MŮJ KLUB stručně přestaven a poté analyzován z hlediska vývoje, a to především mezi roky 2020 a 2021, za účelem nastínění aktuálních podmínek, které poskytovatel stanovil. Konkrétně se jedná o tyto výzvy:

- Výzva MŮJ KLUB 2020 č.j.: MSMT-29561/2019-2
- Výzva 2/2020 MŮJ KLUB 2021 č.j.: NSA-0058/2020/A/2.

### 5.1 Specifikace programu MŮJ KLUB

Účelem poskytování příspěvku z tohoto programu je podpora sportovních klubů a tělovýchovných či tělocvičných jednot, které se v rámci své činnosti věnují dětem a mládeži ve věku od 3 do 23 let v oblasti sportu. Žadatelem může být spolek, pobočný spolek nebo ústav (dle občanského zákoníku). Tyto organizace dohlížejí na sportovní a tělovýchovné aktivity svých svěřenců a plní v této oblasti také organizační funkci. Podpora je poskytována jako dotace prostřednictvím kolové, nesoutěžní výzvy. Zájemci mohou žádat až do výše 100% způsobilých nákladů, tedy nepotřebují vlastní peněžní prostředky ke spolufinancování. Za způsobilé jsou považovány náklady hrazené na zabezpečení sportovní funkce organizace, mzdové náklady na odměny trenérů, nájemné prostor souvisejících s účelem výzvy, nákup drobného majetku souvisejícího s účelem výzvy, pojištění, ubytování, stravování, cestovné, startovné atd.

Poskytnutí dotace z programu Můj klub vychází z následující právní úpravy:

- zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů (poskytnutí dotace),
- zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (dodržování podmínek),
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dodržování podmínek).

(Národní sportovní agentura, 2020)

### 5.2 Vývoj neinvestiční dotace MŮJ KLUB

Tato neinvestiční dotace vznikla v roce 2016. Pojmenování programu zprvu neneslo žádný konkrétní název, v rozhodnutích o poskytnutí dotace bylo uváděno pouze *Neinvestiční*

*dotace ze státního rozpočtu České republiky v oblasti sportu nebo Organizace sportu ve sportovních klubech.* Nicméně už tehdy bylo poskytovatelem dotace Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále také MŠMT). Název programu „MŮJ KLUB, který byl doposud ustálený, se začal používat v roce 2018. Ve srovnání s předchozími léty však v roce 2021 dochází ke změně poskytovatele, ale i samotného názvu programu. Poskytovatelem se stává Národní sportovní agentura (dále také NSA) a program dostává název *Rozvoj a podpora sportu 2021*, dotace se pak poskytuje dle Výzvy 2/2020 Můj klub. Již z těchto několika základních formálních informací je na první pohled patrné, že tento dotační program byl za dobu své existence (6 let) několikrát měněn a teprve v posledních letech dochází k ustálení. Rozdílnost v jednotlivých letech ale nespočívala pouze v názvech a změně poskytovatele. Měnily se také podmínky poskytnutí a použití dotace, povinnosti příjemce, uznatelné náklady atd. Změn za šest let existence programu proběhlo opravdu mnoho, proto jsou za účelem zhodnocení aktuální situace v následující části práce pozorovány a porovnány pouze programová období 2020 a 2021.

Pro žadatele o dotaci je zřejmě nejvýznamnějším článkem podmínek pro poskytnutí dotace **způsob užití dotace**, tedy **způsobilé a nezpůsobilé náklady**. Z tohoto hlediska došlo mezi roky 2020–2021 k následujícím změnám:

- V obou letech byl limit pro odměny a mzdové náklady trenérů stanoven na 50 tis. Kč za měsíc s tím, že hodinová sazba nesmí překročit částku 300 Kč. Podmínky 2021 k tomuto nově doplňují, že limit 50 tis. Kč je možné čerpat, pokud má zaměstnanec úvazek ve výši 1 a více (což se týká i kombinace pracovního poměru a dohody o provedení práce nebo dohody o provedení činnosti). Je-li však úvazek zaměstnance kratší, je limit 50 tis. Kč poměrně krácen.
- Do kategorie způsobilých výdajů v roce 2021 přibyla položka *náklady na další služby a na spotřební materiál, včetně nákladů spojených s opatřeními proti šíření nemoci COVID-19, pokud souvisejí s plněním účelu výzvy.*
- Pro žadatele bude zřejmě nejvýznamnější změnou podmínek 2021 položka b) v odstavci 9.2 nezpůsobilých nákladů. Ta stanovuje, že z dotačních prostředků nelze hradit takové náklady, které se vztahují k provozu a údržbě zařízení a nemovitostí, jež subjekt vlastní či je má v nájmu, výpůjčce nebo pachtu. Ještě v roce 2020 ale byla tato položka zahrnuta do uznatelných nákladů, a to ve výši až 50% přidělených dotačních prostředků. Z hlediska možného vzniku porušení

rozpočtové kázně je tato změna v článku způsobilých a nezpůsobilých nákladů dle mého názoru nejvíce riziková a lze u ní předpokládat PRK ve smyslu neoprávněného výdaje. A to především u těch žadatelů, kteří již v minulosti žádali o tuto dotaci a mají zažité určité postupy, které aktuálně neplatí. Podmínky čerpání z roku 2020 náklady na údržbu a provoz nepřipouštěly pouze u takových nemovitostí, ve kterých nebyla vykonávána činnost, která je vymezena ve stanovách.

Vstřícným krokem poskytovatele vůči žadatelům v podmínkách 2021 je doplnění bodu 1 – *Úvodní ustanovení* o část *Vymezení pojmů*. Oproti předchozím rokům jsou žadatelé přesně definováni pojmy jako sportovec, tréninková jednotka, oficiální soutěž, rejstřík sportu atd.

V roce 2021 proběhla poměrně významná změna ve **způsobu podávání žádostí**. Ještě v roce 2020 si mohl žadatel zvolit jeden ze tří způsobů podání – listinnou podobou na podatelně MŠMT, listinou podobou prostřednictvím poštovní služby nebo elektronicky do datové schránky ministerstva. V podmínkách roku 2021 je již uveden pouze jeden způsob podání žádosti, a to prostřednictvím formuláře elektronické žádosti.

Ve sledovaném roce 2021 nastaly drobné změny také ve **výpočtu dotace**. Tak jako v předchozím roce jsou pro výpočet stanoveny kategorie (kategorizace členské základny), které zohledňují věk a množství tréninkové aktivity dítěte. V posledním roce přibyla jedna kategorie a jejich celkový počet je aktuálně 6. V rámci jednotlivých kategorií byla mírně změněna i věková a tréninková kritéria, což bude pro žadatele nevyhnutelně znamenat přehodnocení členské základny. Co naopak žadatele jistě potěší, je zvýšení paušálu, který se k jednotlivým kategoriím váže.

### 5.3 Vyhodnocení analýzy programu MŮJ KLUB

Dle provedené analýzy je patrné, že ani v roce 2020 program Můj klub nenašel ustálení a v roce 2021 došlo k mnoha změnám. Velkou roli v tomto případě může hrát stanovení nového poskytovatele, který si chtěl nastavit vlastní podmínky a postupy. Nicméně, i navzdory této změně, zůstal koncept celé výzvy zachován a domnívám se, že žadatelé, kteří úspěšně žádali v loňském roce, se novinkám rychle přizpůsobí. Ovšem pro žadatele, které již dříve velká proměnlivost a nestálost této neinvestiční dotace odrazovala, mohou být další změny důvodem, proč o dotaci nezažádat.

Pokud bych měla zhodnotit koncept výzvy 2021 jako celku, tak se mi jeví, oproti dřívějším rokům (a dřívějšímu poskytovateli) více propracovaný, detailnější a pro žadatele celkově lépe uchopitelný. Navíc obsahuje několik polí s vysvětlivkami u informací, které by mohly působit nejasně. Ve své podstatě sice výzva 2021 vychází z konceptu minulých let a některá ustanovení jsou prakticky totožná, ale souhrnně je ucelenější a srozumitelnější.

Spíše kriticky bych však hodnotila změnu v oblasti nezpůsobilých výdajů, kdy poskytovatel nově za nezpůsobilé výdaje označil veškeré náklady, které souvisejí s provozem a údržbou sportovních zařízení, budov atd. Na první pohled by se mohlo zdát, že poskytovatel tak učinil se záměrem snížení finanční náročnosti výzvy, nicméně objem prostředků, který je v rámci této výzvy uvolněn, má stejnou hodnotu jako v loňském roce, tedy 1 500 000 000 Kč, přičemž z tohoto objemu byla minulý rok čerpána částka pouze ve výši 1 175 164 519 Kč, objem prostředků byl tedy absolutně postačující. Navíc v současné době, kdy je většina soutěží zrušena nebo alespoň přeložena a obecně platí zákaz sdružování, se dá předpokládat, že také výdaje na tyto soutěže, ale i trenérské služby budou nižší, tudíž i celkový objem žádaných prostředků se pravděpodobně poníží. Současně mnoho spolků díky covidové situaci ztratilo možnost získat prostředky vedlejší činností, které jsou často využívány právě na provoz a údržbu. Na základě těchto skutečností lze usuzovat, že pro mnoho spolků a pobočných spolků bude rok 2021 finančně velmi náročný.

## 6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

V rámci analýzy byla dále použita metoda dotazníkového šetření, která ukázala především to, jak se sbory dobrovolných hasičů (dále také SDH) staví k problematice dotací, a konkrétně pak k dotaci z programu MŮJ KLUB. Dotazníky byly prostřednictvím zaměstnance MAS Vyškovsko směřovány na konkrétní organizace – pobočné spolky (sbory dobrovolných hasičů), které působí v rámci okresu Vyškov.

Počet sborů dobrovolných hasičů dle výroční zprávy Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska z roku 2019 dosáhl v Jihomoravském kraji hodnoty 570 a členská základna čítala na 27 939 členů. Celkový počet je rozdělen mezi 7 Okresních SH ČMS (Blansko, Znojmo, Vyškov, Brno-venkov, Hodonín, Břeclav a Brno-město). Okresní sdružení hasičů Vyškov je v Jihomoravském kraji třetím největším a je tvořeno 78 sbory. (Výroční zpráva 2019 SH ČMS, s. 113)

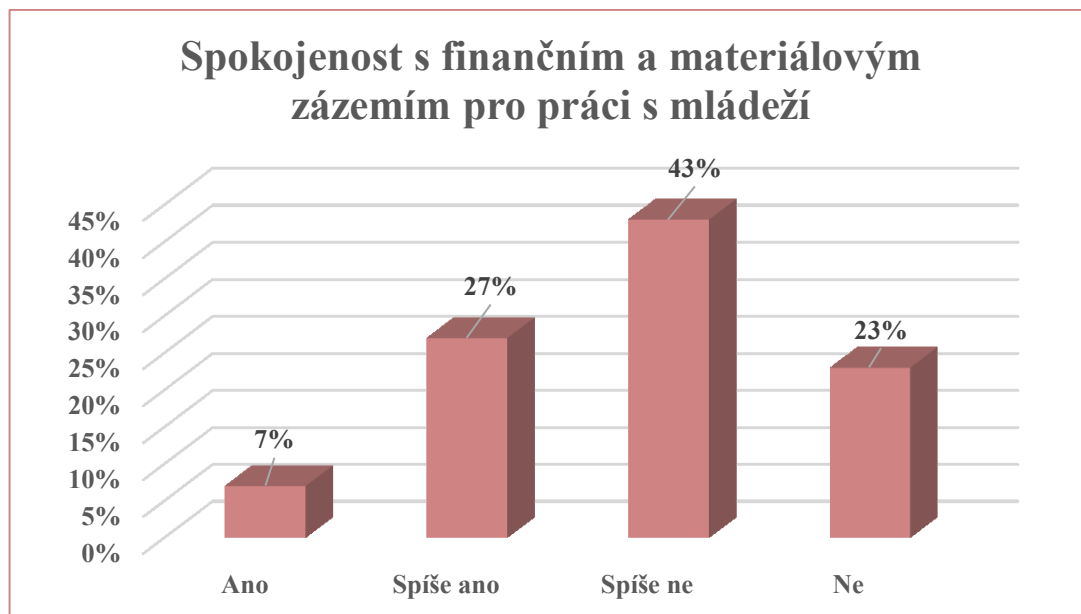
### 6.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření bylo směřováno na výše uvedených 78 sborů dobrovolných hasičů, kteří v rámci své působnosti spadají pod Okresní sdružení hasičů Vyškov. Pro vyplňování byla použita webová stránka Survio.com, která u příslušného dotazníku evidovala 75 návštěv, z toho 56 dotazníků bylo skutečně vyplněno (úspěšnost vyplnění činí 73,3 %).

Vzhledem k tomu, že dotazník byl směřován na konkrétní organizace, neobsahuje obecné otázky, které jsou udávány zpravidla za účelem identifikace respondenta. Z hlediska struktury byl dotazník rozdělen na tři segmenty, z nichž první se týkal informací o spolku, jeho fungování, financování a vztahu k dotacím. Druhá část dotazníku byla věnována samotnému dotačnímu programu MŮJ KLUB a poslední skupina otázek směřovala převážně k problematice porušení rozpočtové kázně, náročnosti postupů souvisejících s dotacemi a kontrole dotací. Pro lepší orientaci byly odpovědi v některých grafech vyhodnoceny v procentuálním vyjádření.

#### 6.1.1 První část dotazníku

Smyslem dotazníkového šetření bylo v první řadě zjistit, jaké zázemí a finanční možnosti jednotlivé sbory mají. Tyto informace zachycuje následující graf, který vypovídá o tom, že bezmála polovina odpovídajících (24 odpovědí) nemá pro práci s dětmi a mládeží dostatečné finance ani materiálové zázemí, plně spokojeny pouze 4 sbory.



Obrázek 2: Otázka č. 1: Máte dostatečné finanční a materiálové zázemí pro mládež?

(Zdroj: vlastní zpracování)

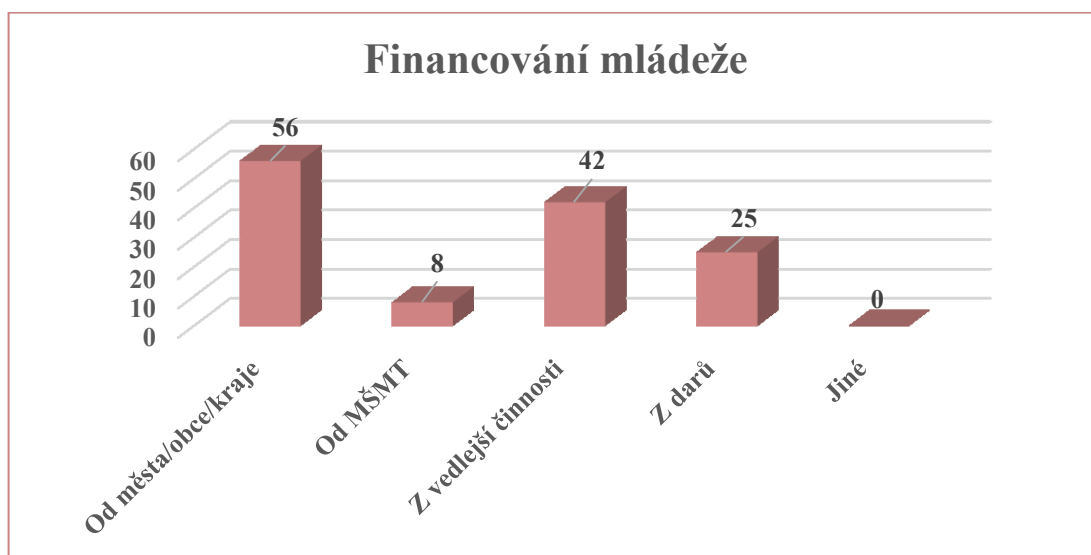
Dalším problémem pro sbory často bývá nedostatečný počet vedoucích mládeže/trenérů, kteří s dětmi pracují. Tuto hypotézu potvrzují odpovědi u druhé otázky, ze kterých vyplývá, že většina sborů trpí nedostatkem těchto osob. V necelých 20 % odpovědí (11 odpovědí) sbory jednoznačně uvádí, že nemají dostatek vedoucích a 45 % z celkového počtu dotazovaných pak vykazuje spíše nedostatek. Pouhých 36 % je s aktuálním počtem vedoucích/trenérů plně (11 %) nebo částečně (25 %) spokojeno.

Nedostatek vedoucích/trenérů je s největší pravděpodobností zapříčiněn tím, že je tato činnost v mnoha případech časově náročná, nese sebou velkou zodpovědnost a navíc je dobrovolná a obvykle bez nároku na finanční ohodnocení. Některé sbory však jsou ochotny ze svých rozpočtů uvolnit finanční prostředky za účelem ohodnocení tréninkové aktivity svých vedoucích. Nicméně, vzhledem k předchozím odpovědím, obvykle nedisponují dostatečnými volnými prostředky, kterými by mohly vedoucí a trenéry financovat. Proto další otázka v dotazníku měla zjistit, zda jsou trenéři a vedoucí ve sborech finančně ohodnocováni. Očekávané výsledky byly potvrzeny, 68 % odpovědí bylo ryze negativních a dalších 14 % se k negativní odpovědi přiklání. Kladně odpovědělo 14 % respondentů, což připadá na 8 odpovědí, další 4% se spíše přiklání ke kladné odpovědi. Podstatnou roli v tomto výsledku hraje fakt, že odměna vedoucím/trenérům je jednou z možností, jak čerpat dotaci z programu MŮJ KLUB. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (© 2013–2021) poskytuje seznam žadatelů, kterým byla v minulých letech

dotace MŮJ KLUB vyplacena. V roce 2020 bylo v Jihomoravském kraji celkem 56 žadatelů, z toho 7 jich bylo z okresu Vyškov. Dá se tedy předpokládat, že několik z oněch deseti kladných odpovědí bude patřit některému ze 7 zmíněných sborů.

Prostřednictvím další otázky bylo zkoumáno, zda jsou jednotlivé sbory zapsány v rejstříku sportu. Tento zápis je totiž pro získání dotace z programu MŮJ KLUB nezbytný. Z odpovědí vyplynulo, že 52 % respondentů v rejstříku sportu zapsáno je a 48 % není. Přičemž se dá očekávat, že sbory, které v rejstříku zapsány jsou, budou ve své činnosti pravděpodobně o něco aktivnější, než ty, které zápis nemají. Rejstřík sportu spravuje Národní sportovní agentura, která zveřejňuje seznam zapsaných organizací, dle kterého je v okresu Vyškov 32 SDH, které jsou v rejstříku sportu zapsány. Uvedených 52 % respondentů odpovídá 29 SDH, tedy většině reálně zapsaných sborů.

Pátá otázka dotazníku zkoumala, jakým způsobem se mládež a její aktivity financují. Respondentům byly navrženy 4 odpovědi a možnost jedné otevřené odpovědi prostřednictvím kolonky „jiné“ (volby nebylo využito). Tato otázka jako jediná z celého dotazníku poskytovala možnost označení více odpovědí, a to z toho důvodu, že neziskové organizace, především tohoto typu, obvykle využívají více zdrojů financování (viz teoretická část „vícezdrojovost“). Následující graf znázorňuje, jak jsou jednotlivé sbory financovány.



Obrázek 3: Otázka č. 5 Jak je financování mládeže prováděno?

(Zdroj: vlastní zpracování)

Všichni respondenti se zjevně shodli na tom, že jejich činnost a práce s mládeží je nejvíce podporována některým územně samosprávným celkem, pod který organizace územně spadá. Nejčastěji se pravděpodobně jedná o město nebo obec. Druhým největším zdrojem

financování je pro tyto pobočné spolky vedlejší činnost a třetím neméně důležitým zdrojem dary. Vzhledem k pandemické situaci sbory v průběhu minulého a částečně i tohoto roku zřejmě neměly mnoho příležitostí ke konání vedlejších činností. Tyto chybějící prostředky budou zajisté postrádat, a proto se může stát, že k možnosti zažádat o některou dotaci přistoupí i takové sbory, které se do dotační činnosti příliš nezapojují. Co se týče příspěvků od Ministerstva mládeže, školství a tělovýchovy, ty byly zdrojem příjmů jen pro osm z 56 odpovídajících. Část z těchto 8 odpovědí se jistě vztahuje k programu MŮJ KLUB, který byl v minulosti poskytován prostřednictvím MŠMT.

Následně byla položena otázka, která se týkala vlivu finančních prostředků na práci s mládeží a jejich sportovních výsledků. Také v tomto případě byly odpovědi podobné. Až 61 % dotazovaných se shodlo na tom, že dostatek či větší přísun finančních prostředků by mohlo vést ke zlepšení výsledků i práce s mládeží, a dalších 32 % respondentů o tom bylo přesvědčeno. Pouhých 7 % se pak domnívalo, že finanční prostředky na zlepšení zmíněné situace spíše nemají vliv.

Vyhodnocení otázky č. 7 mělo demonstrovat informovanost sborů v oblasti dotačních programů, které mají možnost využít. Dle šetření bylo zjištěno, že 45 % dotazovaných se spíše neinformuje o dotačních možnostech a dalších 19 % dokonce vůbec. Oproti tomu ale 29 % respondentů uvádí, že o dotačních příležitostech se poměrně dost informují a dalších 7 %, že se zcela informují. Seznam dotačních titulů, o které mohou spolky a pobočné spolky žádat, je pro přehled uveden v příloze PII: Výčet dotačních programů pro spolky a pobočné spolky.

V návaznosti na dotaz o informovanosti spolků z hlediska dotačních možností byla dále položena otázka týkající se dostatečného využívání různých dotačních programů. Z odpovědí bylo zjištěno, že až 57 % sborů má za to, že plně nevyužívá dostupných dotačních možností, z toho 12 % jich nevyužívá vůbec. Zbýlých 43 % uvádí, že dotační prostředky využívají, 14 % z nich má za to, že dostatečně.

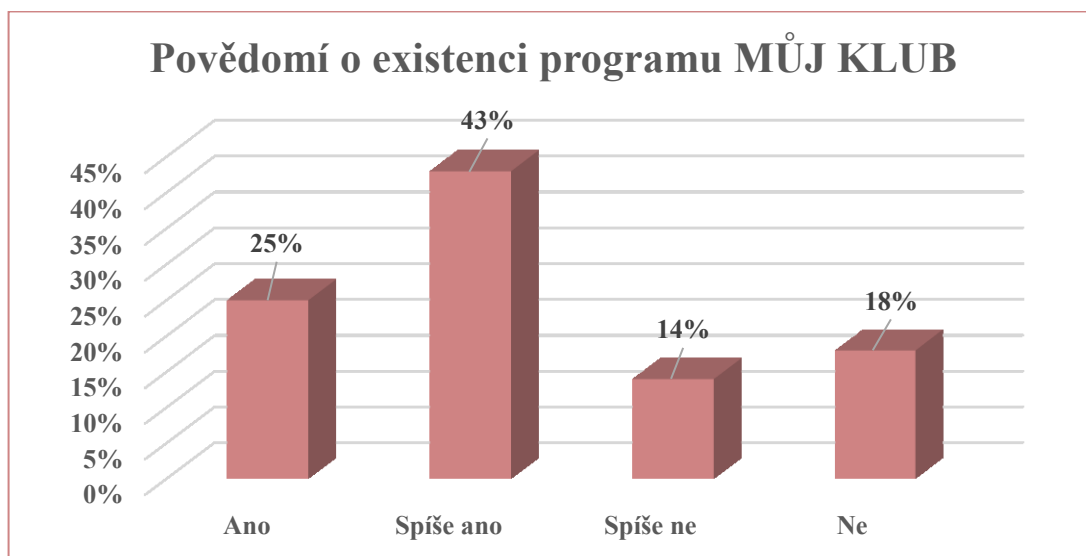
Dosud položené otázky řešily především problematiku financování pro jednotlivé sbory, ale co bylo z prostředků hrazeno a na co byly prostředky nejčastěji využity, to zjišťovala následující otázka. Průzkum prokázal, že pouhých 13 % prostředků získaných z dotací sbory použily na investiční účely a zbytek tvořily neinvestiční nákupy a činnosti. Přičemž lze předpokládat, že investiční dotace jsou u organizací této velikosti poskytovány spíše ojediněle a velmi často souvisejí s údržbou dlouhodobého majetku (například zateplení budovy, oprava hřiště, kde mládež trénuje atd.). Neinvestiční dotace jsou naopak pro spolky



a pobočné spolky naprosto typické. Jedná se obvykle o provozní financování, nákup materiálu či správa organizace. Mezi provozní dotace jsou často řazeny i příspěvky, které poskytuje obec, město nebo kraj.

### 6.1.2 Druhá část dotazníku

Otázky položené v druhém segmentu dotazníku byly směřovány na dotaci z programu MŮJ KLUB. Z odpovědí u otázky č. 10 bylo zjištěno, kolik sborů má povědomí o existenci této dotace (viz následující graf).



Obrázek 4: Otázka č. 10: Víte o existenci dotačního programu MŮJ KLUB?

(Zdroj: vlastní zpracování)

Z výsledků je patrné, že více jak polovina respondentů (68 %) ví o existenci tohoto programu, oproti tomu 18% odpovědí (10) bylo ryze negativních a 14 % odpovídajících zřejmě ví, že tento program existuje, ale nikdy se jím příliš nezaobírali. Nicméně z mého pohledu jsou tyto výsledky velmi pozitivní, uvážíme-li, že v předchozích otázkách respondenti odpovídali spíše negativně, co se informovanosti o dotacích týče. V případě, že odpověď byla ryze negativní (10 odpovědí), byl vyplňující instruován, aby pokračoval otázkou č. 18, kde končí oddíl týkající se předmětného programu.

V následujících třech otázkách sbory odpovídaly podle toho, na kolik s daným tvrzením souhlasí nebo nesouhlasí s tím, že bylo na výběr mezi 5 stupni, kdy 1. znamenal naprostý souhlas a 5. naprostý nesouhlas.

U otázky, zda je z pokynů vztahujících se k dotaci MŮJ KLUB jednoznačné, na co a v jaké výši může být dotace poskytnuta, respondenti nejčastěji (ve 48 %) volili odpověď 3.

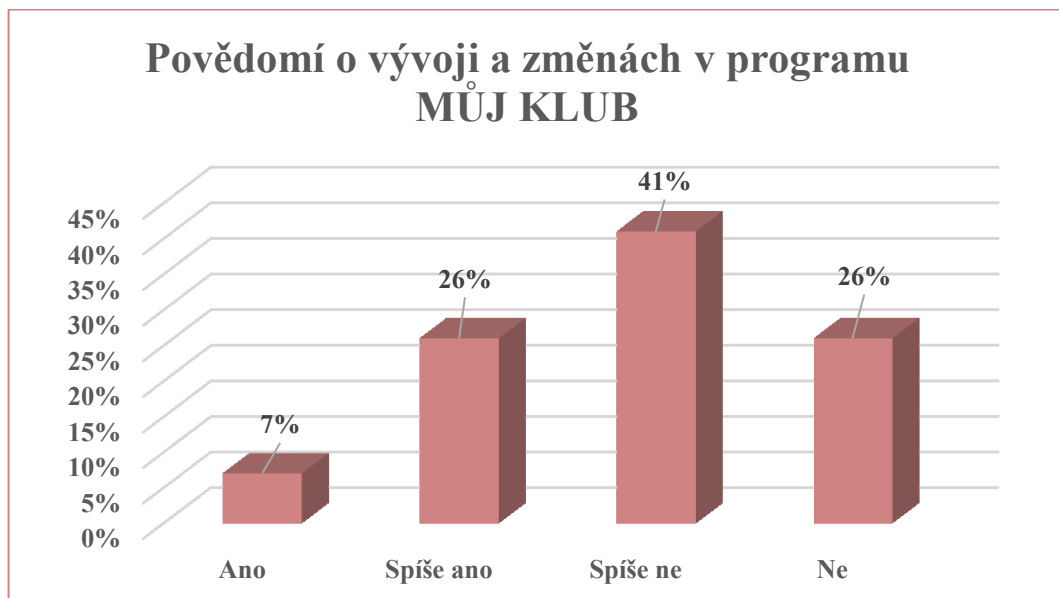
To značí, že téměř polovina z nich je obeznána s principy tohoto programu a vědí, co lze z dotace hradit a v jakém rozsahu. Pokyny k dotaci jsou pro ně tedy srozumitelné a uchopitelné. 21 % sborů svoji orientaci v této problematice dokonce považuje za nadprůměrnou a podmínky poskytnutí jsou pro ně jednoznačné. K tomuto počtu se zřejmě budou řadit ty sbory, které z programu finanční prostředky pravidelně čerpají. Naopak 31 % odpovídajících nesouhlasí s tím, že jsou pokyny dostatečně vypovídající a nevědí, co a v jaké výši je možné z těchto dotačních prostředků financovat.

Následující otázka měla prověřit, zda potencionální žadatelé vnímají způsob čerpání dotace jako přehledný, jednoznačný a z časového hlediska neměnný. Také v tomto případě byla nejčastěji zadávána možnost 3, kterou zvolilo 48 % respondentů. Oproti předchozí otázce však stoupl počet těch, jež s tvrzením nesouhlasí (částečně nesouhlasí 17 %, naprosto nesouhlasí 26 %). V tomto případě by se mohlo jednat o sbory, které již v minulosti o dotaci žádali, nebo se o ni více zajímaly. Pouze 7 % odpovědí pak bylo zcela souhlasných a 12 % odpovídajících s výrokem spíše korespondovalo.

Záměrem položení 13. otázky bylo zjistit, zda měli v minulosti někteří žadatelé problémy s čerpáním dotace a zda byli osloveni poskytovatelem k opravě či doplnění žádosti. Z šetření vyplynulo, že až 26 % dotazovaných muselo v minulosti řešit problémy s čerpáním dotace MŮJ KLUB. K tomuto je třeba doplnit, že pokud poskytovatel shledá žádost neúplnou nebo vadnou, může vyzvat žadatele k nápravě. Z osobních zkušeností vím, že v počátcích vzniku této dotace bylo běžné, že žadatel musel spoustu věcí dodatečně dokládat a opravovat, mnohdy i opakovaně z důvodu toho, že pokyny pro žadatele byly velmi nepřehledné, nejasné a náročné (obsahovaly spoustu restrikcí a limitů). Aktuální znění pokynů (podmínek poskytnutí) se mi jeví jako mnohem lépe uchopitelné i pro malou organizaci, která není v dotační problematice příliš zběhlá, a proto věřím, že problémy se žádostmi jsou v současnosti minimalizovány. Lze však všeobecně očekávat, že pokud sbory v minulosti s nějakou dotací měly problémy, už obvykle o nové pokusy jejího čerpání nebudou usilovat.

V rámci další položky dotazníku bylo zjišťováno, zda některému ze sborů již v minulosti nebyl vystaven platební výměr za porušení rozpočtové kázně, související s dotací MŮJ KLUB. Průzkum ukázal, že pouze 4 % z dotazovaných (2 odpovědi) byly v minulosti postiženy odvodem z titulu porušení podmínek. Dalších 68 % pak uvádí, že v rámci tohoto programu u nich k porušení podmínek nedošlo a 28 % neví, zda tato situace v minulosti nastala či nikoliv.

Přestože dotace z programu MŮJ KLUB existuje pouze od roku 2016, prošla již velkým počtem změn, které v určité míře žadatele vždy ovlivňovaly. Následující obrázek demonstruje informovanost respondentů o změnách v programu můj klub.



Obrázek 5: Otázka č. 15: Máte informace o vývoji a změnách v oblasti podmínek poskytnutí dotace z programu MŮJ KLUB?

(Zdroj: vlastní zpracování)

Celkem 41 % dotazovaných, uvádí, že o změnách spíše nemají povědomí a dalších 26 % odpovídalo zcela negativně. Jednoznačně pozitivních bylo pouze 7 % odpovědí a 26 % respondentů uvedlo, že se ve změnách poměrně orientují.

Nabízí se také otázka, zda sbory vědí, kdo může dotaci MŮJ KLUB čerpat, za jakým účelem a jaké podmínky musí být splněny. Z šetření vyplynulo, že 52 % dotazovaných tyto informace spíše nemá a dalších 11 % o nich neví vůbec. Oproti tomu celých 37 % uvedlo, že tyto informace o programu mají v povědomí.

Z předešlých otázek vyplynulo, že o existenci programu MŮJ KLUB ví většina dotazovaných pobočných spolků. Dosud však nebylo zjišťováno, jak se o této dotaci dozvěděli. Otázka č. 17 dala na výběr ze 4 odpovědí a nejčastější z nich byla: Informováním od spolku, pod který spadám, kterou zvolilo 76 % respondentů. Dle zkušeností může také SDH Ivanovice na Hané potvrdit, že Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (dále také SH ČMS) pravidelně informuje o dotačních možnostech, nejčastěji prostřednictvím Okresního sdružení, které kontaktuje jednotlivé sbory. Informace o dotaci lze také velmi rychle dohledat na stánkách SH ČMS. Jako druhou nejčastější odpověď sbory uvedly Informování

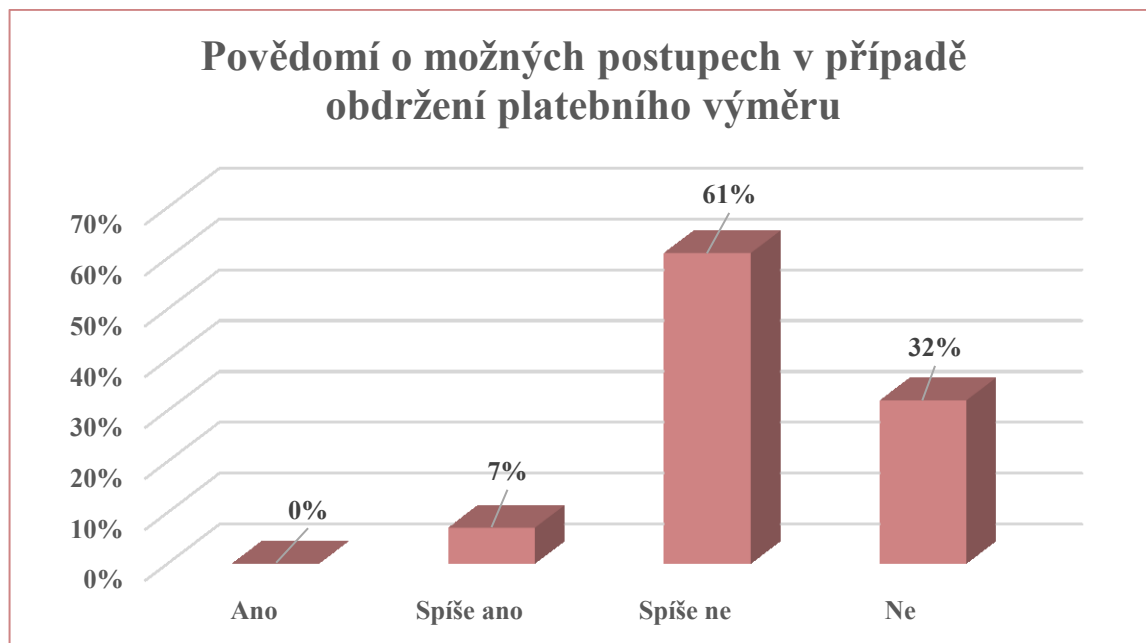
od jiného sboru (13 %) a dále, že informace zjistili na základě vlastní iniciativy (9 %). Jeden respondent uvedl, že se o dotaci dozvěděli jiným způsobem, ale neuvedl jakým.

### 6.1.3 Třetí část dotazníku

Poslední část dotazníku byla věnována především problematice porušení rozpočtové kázně, případné kontrole dotace a náročnosti dotačních postupů. Z odpovědí na předešlé otázky bylo zjištěno, že většina sborů má ve vztahu k dotacím spíše výhrady a dotačním činnostem se aktivně příliš nevěnují. Vystává tedy otázka, proč tomu tak skutečně je. Pro její objasnění bylo položeno několik následujících otázek, které s možnou příčinou mohou souviset.

Jedním z důvodů nezájmu může být špatná dřívější zkušenost. Proto byli respondenti tázáni, zda jimi byl v minulosti ve spojitosti s dotacemi vystaven platební výměr. Jinými slovy, zda v minulosti museli platit odvod za porušení rozpočtové kázně, případně s ním související penále. Z odpovědí vyplynulo, že až 64 % dotazovaných tuto negativní zkušenost nemá a dalších 25 % si této skutečnosti není vědomo. Pouze 11 % (tedy 6 respondentů) uvádí, že u nich v minulých letech k odvodu došlo. Předchozí zkušenost s PRK tedy u většiny sborů patrně nebude při rozhodování o dotacích stěžejní.

Smyslem zařazení otázky č. 19 bylo zjistit, zda organizace vědí jak reagovat v případě, že k porušení rozpočtové kázně skutečně dojde a sboru je vystaven platební výměr. Odpovědi v procentuálním vyjádření jsou zachyceny v následujícím obrázku č. 5.



Obrázek 6: Otázka č. 19: Máte povědomí o tom, jak je možné reagovat v případě, že je Vám vystaven platební výměr z důvodu porušení rozpočtové kázně?

(Zdroj: vlastní zpracování)

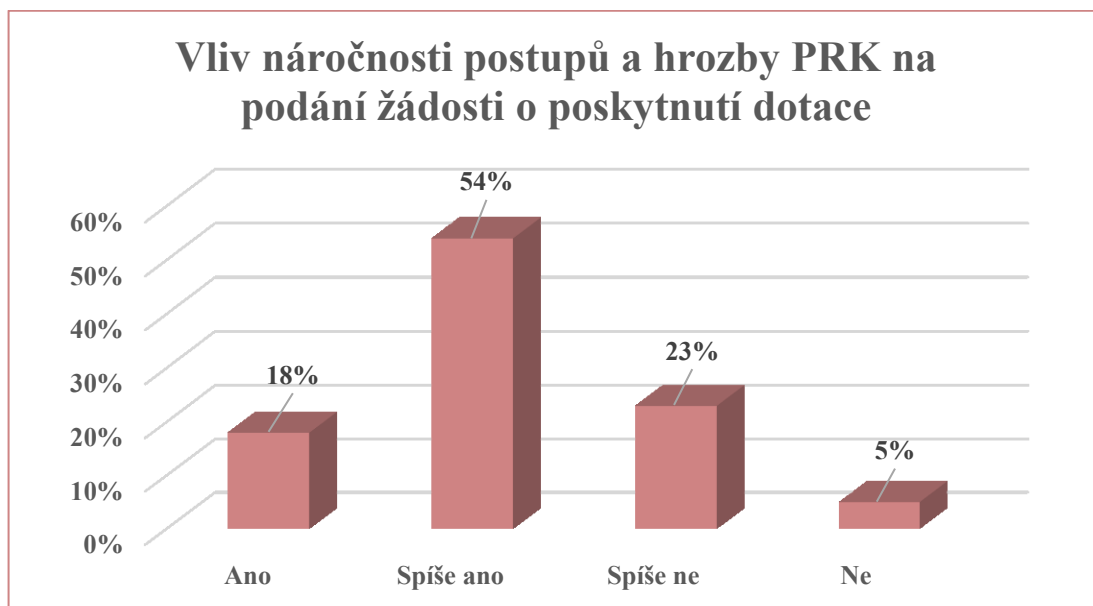
Hodnoty zobrazené v grafu jasně prokazují, že až 93 % sborů neví, jak postupovat v případě, kdy jim finanční úřad na základě kontroly dotačních prostředků udělí povinnost odvodu. Pouhých 7 % (4 odpovědi) se pak přiklání ke kladné odpovědi, nicméně jasná a jednoznačná tato problematika není pro žádného z odpovídajících. Vzhledem k charakteru otázky se takovéto výsledky daly do jisté míry předpokládat s ohledem na to, že většina tázaných nemusela obdobnou situaci v minulosti řešit, jak vyplývá z předchozích odpovědí.

Protože problematika dotací sebou nese jisté administrativní zatížení a potřebné odborné znalosti, bylo úlohou následující otázky zjistit, zda má ten, kdo v organizaci vykonává funkci účetního/pokladníka ekonomické vzdělání nebo praxi týkající se oblasti účetnictví či dotací. Z průzkumu bylo zjištěno, že ve 30 % sborů provádí tuto funkci kvalifikované osoby, ve 48 % tomu tak ale není. Vzhledem k tomuto faktu se dá předpokládat, že některé sbory pravděpodobně využívají možnosti externího účetního, nicméně tato služba bývá poměrně finančně náročná a s ohledem na dostupné finanční prostředky neziskových organizací se domnívám, že takovýchto případů nebude mnoho. Dalších 12 % dotazovaných pak uvedlo, že neví, zda jejich pokladník/účetní má patřičnou odbornost v této sféře.

Další otázka částečně navazovala na předchozí a zjišťovala, zda jsou sbory schopny sami vést administraci, kterou sebou problematika dotací přináší. I v tomto případě byly odpovědi vesměs negativní. Více než polovina z nich (60 %) sdělila, že administraci dotací spíše

neovládají (48 %) nebo neovládají vůbec (12 %). Zbýlých 40 % uvedlo, že je pro ně administrativní činnost zvládnutelná, a to buď částečně (23 %), nebo plně (17 %).

Následující obrázek vyjadřuje, v jaké míře ovlivňuje náročnost postupů a možná hrozba porušení rozpočtové kázně sbory v rozhodování o tom, zda o dotaci žádat či nikoli.



Obrázek 7: Otázka č. 22: Byla pro Vás v minulosti náročnost postupů spojených s dotacemi nebo hrozba PRK důvodem proč o dotaci raději nežádat?

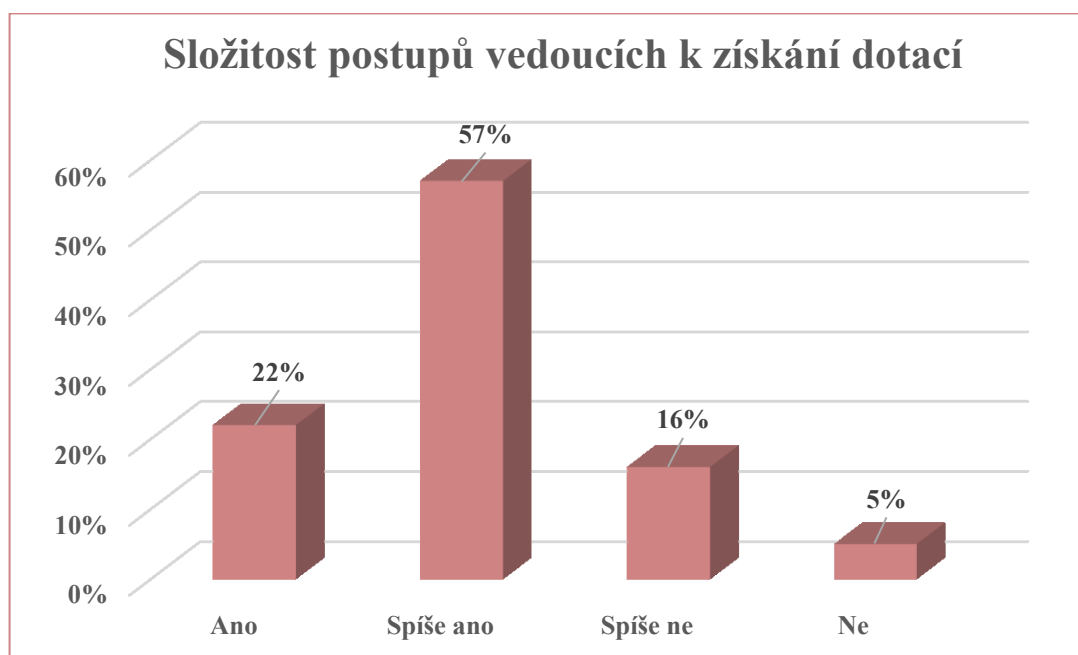
(Zdroj: vlastní zpracování)

Z výsledků v grafu lze vyčíst, že nadpoloviční většina sborů se při rozhodování o dotacích obává složitých postupů a samotné rozhodnutí negativně ovlivňuje také obava z možného porušení rozpočtové kázně a případného odvodu. Vzhledem k předchozím odpovědím se obdobné výsledky u této otázky daly očekávat. V případě, že sbor nemá pro vyřizování, administraci či správu dotací dostatečné zázemí, ať už v podobě odbornosti pověřené osoby (pokladníka/účetního) nebo dostatečných zkušeností, jsou obavy a obezřetnost v problematice dotací přirozenou reakcí.

Otázka č. 22 částečně navazuje na otázku předešlou. Jejím záměrem je opět snaha identifikovat důvody, které vedou k negativnímu vztahu sborů k dotační problematice. Vzhledem k tomu, že každá dotace je poskytnuta za určitých podmínek, musí sbory v případě zájmu o dotaci počítat také s možnou kontrolou plnění těchto podmínek. Ať už se jedná o formální záležitosti, splnění časových testů nebo třeba samotný účel dotace aj. Tyto kontroly provádí nejčastěji poskytovatelé nebo finanční úřady. Z výsledných odpovědí bylo zjištěno, že na 62 % respondentů má, při rozhodování

o dotacích, negativní vliv možnost případné kontroly použití peněžních prostředků. Z toho 48 % z nich při rozhodování vnímá tuto skutečnost spíše negativně a zbývajících 14 % pak zcela negativně. U 38 % respondentů nemá případná kontrola dotací na rozhodování vliv.

V následující otázce byli respondenti tázáni, zda se jim proces získávání dotací zdá obecně složitý. Tento dotaz byl položen spíše doplňkově, aby obecně shrnul odpovědi v několika předchozích otázkách. Postoj sborů k dotačním procesům vyjadřuje následující graf, ze kterého je patrný převládající negativní přístup většiny dotazovaných.



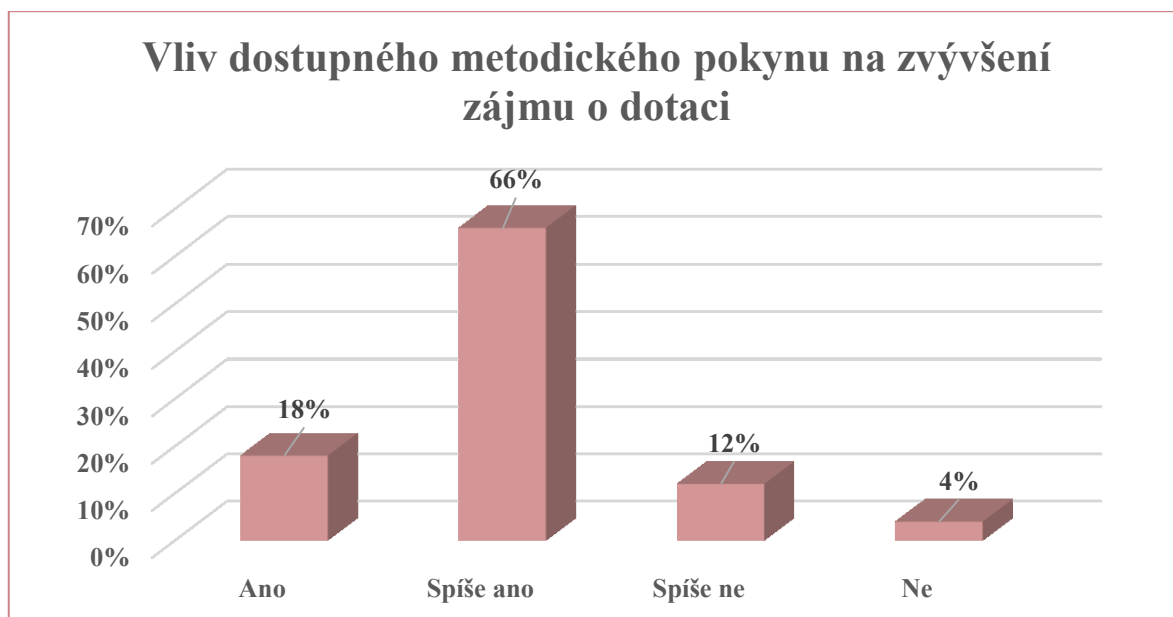
Obrázek 8: Otázka č. 24: Je dle Vašeho mínění proces získávání dotací složitý?

(Zdroj: vlastní zpracování)

Smyslem otázky č. 25 bylo zjistit, zda je dotační problematika ve sborech diskutována. Pro tyto debaty jsou v praxi obvykle svolávány členské nebo výborové schůze, kde se můžou jednotliví členové k problematice vyjadřovat, hlasovat o ní nebo přicházet s nápady a podávat návrhy. Otázka tedy zněla, zda jsou na zmiňovaných schůzích vedeny diskuze, které by se zabývaly těmito tématy. Jako odpověď bylo možno volit mezi hodnotami 1 - 5, kdy 1 znamenala naprostý souhlas a 5 znamenala naprostý nesouhlas. Z dotazovaných zvolilo 11 % odpověď 1, 7 % odpověď 2, 38 % odpověď 3, 30 % odpověď 4 a 14 % odpověď 5. Dle výsledků evidentně ve sborech není příliš zvykem vést aktivně debaty týkající se nových dotačních příležitostí.

Poslední otázka v podstatě zjišťovala, zda má vytváření metodického pokynu, který obsahuje projektová část práce, pro sbory přínos. Respektive zda by sbory zamýšleli

dotaci MŮJ KLUB využívat, pokud by jim byl předložen podrobný manuál, vztahující se ke všem postupům a procesům. Jak je patrné z následujícího obrázku, výzkum ukázal, že takovýto pokyn by u nadpoloviční většiny sborů vzbudil o dotaci zájem (viz následující graf). Nicméně 16 % sborů mají k dotační problematice tak negativní postoj, že ani dostupnost podrobného návodu by je pravděpodobně nepřiměla tuto možnost financování aplikovat.



Obrázek 9: Otázka č. 26: V případě, že byste obdrželi manuál, který by Vás provedl všemi kroky žádosti o dotaci MŮJ KLUB, ale i následnou správou dotace, rozhodli byste se o dotaci zažádat?

(Zdroj: vlastní zpracování)

## 6.2 Závěry dotazníkového šetření

Na základě provedeného výzkumu bylo zjištěno, že velká část sledovaných sborů má z hlediska činnosti s mládeží spíše nedostatek finančních prostředků (a s tím související nedostatek trenérů/vedoucích a materiálového zázemí), ale zároveň nejsou ochotni o nové prostředky formou dotací usilovat. Sbory mají samozřejmě na výběr z vícera možností, jak svoji činnost financovat. Nicméně srovnáme-li například prostředky získané vedlejší činností s těmi dotačními, je zde značný nepoměr z hlediska vynaloženého úsilí. Nejčastější vedlejší činností SDH na Vyškovsku je provozování občerstvení na různých společenských akcích, doplňkově pak sbory pořádají sběry železa atd. Ostatní aktivity (soutěže, akce pro děti atd.) jsou víceméně nevýdělečné, mnohdy i naopak ztrátové. Konání výdělečných aktivit je dle mého názoru pro sbory několikanásobně náročnější, než získání prostředků



formou dotace. A to jak z hlediska potřeby pracovní síly, tak z hlediska časového, materiálového i kapitálového – sbory musí nakoupit určité zboží/zásoby. A i v tomto případě podstupují různá rizika, protože hrozí, že o svůj výdělek přijdou či se dokonce ocitnou ve ztrátě. Akce může být například z důvodu špatných klimatických podmínek neúspěšná a většina zboží/zásob nakoupeného za účelem výdělku se neprodá. Takováto akce pak pro organizaci nese mnohem větší riziko, než neúspěšná žádost o dotaci, kdy podpora například není přiznána nebo je sbor nucen její poměrnou část vrátit poskytovateli či finančnímu úřadu. Navíc dotace MŮJ KLUB je poskytována až do výše 100 % výdajů, není tedy potřeba další vlastní kapitál. Nejjednodušší forma získání kapitálu sbory jsou zajisté dary, ale objem peněz, který obvykle ve formě darů získávají, je v porovnání s dotačními možnostmi často spíše zanedbatelný.

Na druhou stranu ke konání výdělečných aktivit jsou sbory v rámci určitých tradic aktivně vedeny, a proto si zřejmě možná rizika neuvědomují nebo si je nepřipouštějí. Nanejvýš žádoucí by bylo, dosáhnout tohoto přístupu i v problematice dotací. Pokud by byly dostupné podrobné manuály a pokyny pro čerpání dotací, sbory by pravděpodobně přestaly být vůči těmto podporám tak skeptické, jak ukazují odpovědi v poslední otázce dotazníku. To by postupem času mohlo vést k zautomatizování postupů a tím i aktivní dotační politice v organizacích. A že k této automatizaci v reálu skutečně dochází, potvrzuje fakt, že je několik málo sborů, které o dotace žádají dlouhodobě a pravidelně, jak vyplývá z dostupných seznamů žadatelů o dotace z minulých let. Mnoho sborů si ani neuvědomuje, že finanční prostředky, které získávají od města, kraje nebo obce, jsou vlastně také provozní (neinvestiční) dotací. I v tomto případě musí provádět roční vyúčtování prostředků a dokládat, co bylo v souladu s hlavní činností pro mládež pořízeno, a to každoročně.

## 7 NÁVRH METODIKY PRO ZÍSKÁNÍ DOTACE Z PROGRAMU MŮJ KLUB PRO VYBRANÝ POBOČNÝ SPOLEK

Projektová část práce je zpracována formou modelového příkladu u konkrétního pobočného spolku, Sboru dobrovolných hasičů Ivanovice na Hané, ze kterého vyplývají jednotlivé postupy, jež komplexně vytváří metodický pokyn. Žádost o dotaci a všechny související i následné postupy jsou vypracovány v souladu s předpisy a pokyny platnými pro rok 2021.

### 7.1 Informace o vybraném SDH

SDH Ivanovice na Hané vznikl v roce 1878 a za celou dobu své existence je z hlediska veřejné prospěšnosti, společenské aktivity i práce s dětmi velmi činný. Sbor se dělí na jednotku sboru dobrovolných hasičů (JSDH), která spadá do působnosti města Ivanovice na Hané a sbor dobrovolných hasičů (SDH), který jakožto pobočný spolek organizačně náleží pod hlavní spolek, tedy Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (SH ČMS). V následujících kapitolách je práce věnována pouze sboru, nikoliv jednotce sboru.

Činnost s mládeží a dětmi má ve sboru mnohaletou tradici a nese sebou nespočet sportovních úspěchů, ať už na regionální, tak i celostátní úrovni. V rámci práce s mládeží sbor pravidelně pořádá mnoho akcí, například hasičský tábor, hasičské soutěže, pálení čarodějnic, mikulášský průvod aj. a také se aktivně účastní soutěží v požárním sportu (požární útok, běh na 60 a 100 m s překážkami a štafetový běh aj.) a CTIF.

Členská základna SDH čítá na 100 členů a z nich 32 spadá do věkové skupiny 3 - 23 let, což odpovídá požadavkům stanovených Výzvou MŮJ KLUB 2021. Počet členů ve sboru je v posledních letech poměrně stabilní a nijak zásadně se nemění.

Co se týče orgánů spolku, ty určují stanovy, jež uvádí, že nejvyšším orgánem SDH je valná hromada, která je svolávána obvykle jednou ročně. Valná hromada stanovuje jednatele, počet členů, kteří fungují ve výboru sboru a volí starostu, jež je statutárním orgánem a má za úkol jednat jménem sboru (s ohledem a v souladu s rozhodnutími valné hromady a výboru). SDH Ivanovice na Hané má tedy z hlediska orgánů sboru valnou hromadu, voleného starostu, členy výboru a jednatele.

Činnost sboru je každoročně financována prostřednictvím dotací od města Ivanovice na Hané. Dle potřeby jsou pak využívány dotace poskytované z rozpočtu Jihomoravského kraje. Největší příjmy do rozpočtu SDH plynou z vedlejší výdělečné činnosti. Sbor během roku provádí několik aktivit v rámci hospodářské činnosti, těmi nejvýdělečnějšími jsou

pořádání Hasičského bálu a zajištění občerstvení na akci Babí léto, kterou pořádá město Ivanovice na Hané. Naopak příjmy z darů a členských příspěvků jsou spíše doplňkovými příjmy, obvykle nevelkými.

## 7.2 Oprávněný žadatel o dotaci z programu MŮJ KLUB

Dle Výzvy 2/2020 MŮJ KLUB 2021 musí žadatel o dotaci splňovat několik základních podmínek, aby se stal oprávněným žadatelem a dotace mu mohla být poskytnuta:

- Z hlediska právní formy musí být žadatel spolkem, pobočným spolkem nebo ústavem dle ustanovení občanského zákoníku.
  - Tato podmínka je splněna, SDH má první formu pobočného spolku.
- Hlavním předmětem činnosti toho, kdo o dotaci žádá, musí být aktivity v oblasti sportu.
  - Dle údajů ze spolkového rejstříku stanovuje SH ČMS čtyři hlavní oblasti (a - d) činností v SDH, kdy v oblasti c) je obsaženo: *Cílem činnosti je podporovat všeobecnou sportovní činnost svých členů s ohledem na zdravý rozvoj jejich osobnosti, jejich intelektuálních a tělesných schopností, zvyšování fyzické kondice v duchu zásad sportu pro všechny a zdravého životního stylu, sportovní reprezentaci a přípravu na ni a vytvářet podmínky pro tuto činnost. Z uvedené citace rejstříku spolku je patrné, že také tuto podmínku sbor splňuje.*
- Hlavní předmět činnosti musí být vykonáván po dobu alespoň 2 let ke dni podání žádosti.
  - Tato podmínka je splněna, sbor v rámci hlavní činnosti aktivně působí již mnoho let (vznik sboru v r. 1878).
- Organizace, která o dotaci žádá, musí být sportovním klubem nebo tělovýchovnou či tělocvičnou jednotou.
  - Podmínka odkazuje na bod 1.5 Výzvy 2/2020, která v rámci této problematiky dále směřuje na bod 1.3, jenž uvádí, že dle zákona o podpoře sportu je sportovní organizací *právnícká osoba založená za jiným účelem než dosažení zisku, jejíž předmět činnosti je v oblasti sportu.* I v tomto případě je tedy podmínka splněna. SDH není založeno za účelem zisku a předmět činnosti je taktéž splněn.
- Výše příspěvku, který hradí sportovec organizaci, musí činit minimálně 100 Kč.

- Výše členských příspěvků, které platí děti a mládež (do 18 let) je 100 Kč a v případě členů ve věku nad 18 let je to 200 Kč. I tuto podmínku tedy SDH splňuje.
- Žadatelem nesmí být taková organizace, která v rámci své činnosti pracuje především se zdravotně postiženými jedinci (těchto se týká jiná výzva).
- Sbor mezi svými členy neeviduje žádného sportovce se zdravotním postižením, tuto podmínku tudíž naplňuje.

Z výše uvedeného je patrné, že sbor splňuje všechny základní podmínky a je tedy oprávněným žadatelem o dotaci z programu MŮJ KLUB.

### 7.2.1 Rejstřík sportu

Od roku 2021 si agendu dotace z programu MŮJ KLUB přebrala Národní sportovní agentura. Ta stanovila, že každý žadatel o dotaci musí být zapsán v Rejstříku sportu. Na základě šetření provedeného pro potřeby analytické části bylo zjištěno, že v okrese Vyškov působí 78 sborů dobrovolných hasičů, z toho v rejstříku sportu jich je zapsaných pouze 32, tedy méně než polovina. Přesto, že SDH Ivanovice na Hané v Rejstříku sportu zapsán je, bude v následujícím úseku uveden výčet informací, potřebných k zápisu do rejstříku pro sbory, které tak dosud neučinily. Důvod je ten, že hlavní ideou této práce je, aby mohla posloužit jako metodika pro jakýkoliv jiný sbor, který se rozhodne o tuto dotaci žádat. Vzhledem k tomu, že zadávání informací do Rejstříku sportu je poměrně novou záležitostí, sbory nevědí co od tohoto zápisu očekávat, jaké informace budou potřebovat a podobně. Z tohoto důvodu je rejstřík ve zjednodušené podobě představen.

Rejstřík sportu původně spravovalo MŠMT, ale od 1. června 2020 tuto funkci převzala Národní sportovní agentura. Údaje, které organizace do původního rejstříku MŠMT vložily, byly do rejstříku NSA přeneseny. Nemusí se tedy provádět opětovný zápis.

V případě, že sbor není zapsán v Rejstříku sportu, je zapotřebí provést registraci. Ta je zahájena vložением přihlašovacího jména, kterým je IČO a následně uživatel vyplní několik povinných údajů týkající se kontaktů a hesla, které bude při vstupu do rejstříku využívat. Do emailu, který byl v předchozím kroku zadán, je následně zaslána zpráva s dokončením registrace, která musí být doručena zpět NSA. Toto doručení lze provést třemi způsoby:

- datovou schránkou,
- emailem s elektronickým podpisem osoby oprávněné,

- fyzicky, v listinné podobě s podpisem osoby oprávněné.

Když NSA Dokončení registrace obdrží, následně registraci potvrdí. Po registraci a přihlášení do rejstříku je nezbytné, aby sbor vyplnil potřebné informace, týkající se sportovní organizace, sportovců, trenérů a statutárního orgánu.

Z hlediska **informací o organizaci** se jedná o základní údaje- IČO, název, právní forma, datum zahájení činnosti, předmět hlavní činnosti, předmět činnosti, která se týká sportu a typ sportovní organizace. Poté se vyplní informace týkající se adresy, kontaktních osob, bankovního spojení a členství v jiných organizacích.

Pro vyplnění **informací o sportovcích** je zapotřebí znát jména a příjmení těchto osob, data narození, rodná čísla, státní občanství, druh osoby a sportovní činnost.

Povinné **informace o trenérech** zahrnují jména a příjmení, data narození, rodná čísla, státní občanství, adresy, druhy osob a trenérské činnosti.

**Informace o statutárním orgánu** jsou v případě SDH údaje týkající se starosty sboru (jméno a příjmení, občanství, adresa, druh osoby a kontakt). Všechny uvedené údaje jsou pak do rejstříku jednotlivě zadány.

Rejstřík obsahuje také několik dalších typů podagend (např. členské organizace, sportovní akce, fyzické osoby či sportovní zařízení), které sbory vyplňují individuálně podle toho, co se se týká právě jejich organizace.

Všechny zadané informace NSA prověřuje a následně rozhodne o tom, zda údaje shledá jako správné, tedy "ověřené" či nikoli (potřeba doplnění nebo opravy).

Z hlediska následné žádosti o dotaci je důležité, aby údaje při vkladu SDH do Rejstříku sportu byly vyplňovány svědomitě, protože pokud se zakládá žádost o dotaci, přetahují se do ní automaticky údaje vyplněné v Rejstříku sportu, a tyto údaje v žádosti obvykle nelze měnit. V případě chybně zadaného údaje se tedy informace musí upravit v rejstříku, kde následně opět dojde k ověření od NSA a teprve potom se může žadatel vrátit zpět k vyplňování žádosti o dotaci. Je důležité si uvědomit, že při ověřování dat může dojít k prodlžení. Žadatelům tedy doporučuji nevyužívat posledních možných termínů pro podání žádosti o dotaci, je totiž možné, že po úpravě údajů dojde k prodlevě ověření od NSA a žadatel již nebude schopen dodržet termín pro podání žádosti.

### 7.3 Žádost o dotaci

V následujících podkapitolách jsou uvedeny všechny postupy potřebné ke správnému vyplnění a odeslání žádosti o dotaci.

#### 7.3.1 Vznik nové žádosti

Samotná žádost je podávána prostřednictvím internetové aplikace obsažené v Rejstříku sportu. V první řadě je důležité se ujistit, že všechny údaje, jež jsou do rejstříku zadány, jsou správné a úplné. Následně žadatel zvolí sportovní organizaci, které se bude dotace týkat, vybere volbu Podání/aktualizace žádostí o dotace a v dalším kroku zadá výzvu, kterou si pro žádost zvolil. V další fázi je z Rejstříku sportu natažen seznam sportovců, kteří v dané organizaci figurují (tento seznam je pak automaticky generován jako příloha č. 1 k žádosti o dotaci). Správnost těchto údajů je nesmírně důležitá především z toho důvodu, že jsou podkladem pro výpočet výše dotace.

Pro další postup musí být vybráni ti sportovci, kterých se bude dotace týkat. V případě SDH Ivanovice na Hané je v Rejstříku sportu zapsáno 59 členů. Z tohoto počtu odpovídá věkovému limitu stanoveného Výzvou 2/2020 (3 - 23 let) 32 sportovců.

U každého ze zvolených sportovců musí být následně uveden počet tréninkových jednotek týdně, kde tréninkovou jednotkou se rozumí trénink, který má minimální dobu trvání 45 minut. Každý vybraný sportovec musí týdně absolvovat alespoň jednu tréninkovou jednotku, aby splňoval požadavky pro poskytnutí dotace. Výzva stanovuje

V poslední položce žadatel u každého ze sportovců vyplňuje, zda se za posledních 24 měsíců zúčastnil alespoň 6 oficiálních závodů. V případě, že ano, tuto informaci v příslušném poli zaznačí.

V okamžiku, kdy je karta sportovců dokončena, informuje aplikace o automatickém založení žádosti. Další postupy se vztahují k formuláři žádosti, který obsahuje osm segmentů: identifikaci žadatele, oblast podpory, přílohy, otázky, seznam sportovců, výše dotace, náhled žádosti a odeslání žádosti.

Počáteční informace týkající se Identifikace žadatele jsou ve značné míře přeneseny z Rejstříku sportu či z jiných rejstříků, ke kterým má NSA přístup. Úkolem žadatele je tedy především údaje zkontrolovat a případně upravit v Rejstříku sportu. Co je ovšem zapotřebí doplnit, je záznam o kontaktní osobě včetně všech uvedených náležitostí (nutné uvést především email, kam NSA zasílá veškerou dokumentaci a používá jej ke komunikaci)

a informace týkající se placení DPH. Pokud žadatel bude uplatňovat daň na vstupu, nebude moci při následném vyúčtování dotace zahrnovat DPH do uznatelných nákladů. Důležité je zkontrolovat také správnost údajů týkající se bankovního spojení.

V úseku Oblast podpory jsou obsaženy kategorie K1 - K6, které odpovídají jednotlivým skupinám sportovců podle věku, počtu tréninkových jednotek a účasti na oficiálních soutěžích, jež zahrnuje dříve zmiňovaný seznamu sportovců. U každé kategorie je uveden počet sportovců, který jí odpovídá (viz následující kapitola Výpočet výše dotace).

Žádost také obsahuje několik povinných příloh. Kromě již zmíněného seznamu sportovců je to příloha týkající se vlastnické struktury dle § 14 rozpočtových pravidel a potvrzení o vedení účtu. Vzory příloh jsou k nalezení na stránkách NSA a lze je uložit přímo do aplikace, ovšem musí být ve formátu, který žádost připouští.

Záložka Otázky obsahuje několik dotazů, které jsou položeny za účelem získání bližších informací týkající se organizace. Otázky označené vykřičníkem je žadatel povinen vyplnit. Jedna z nejvýznamnějších otázek se týká toho, zda organizace nepožaduje jinou (nižší) částku dotace, než na jakou má nárok a je položena z toho důvodu, aby sbor žádal pouze o takovou výši prostředků, kterou je následně schopen prokázat a vyúčtovat způsobilými náklady.

Do úseku Seznam sportovců jsou automaticky přetaženy jména a informace o sportovcích, kteří byli v předchozích krocích vybráni. Tento seznam je důležitým podkladem pro výpočet výše dotace a jeho správnost žadatel stvrzuje čestným prohlášením, které se v žádosti zaznačí v posledním kroku, před samotným odesláním žádosti.

Maximální možná výše dotace vypočtená dle údajů o sportovcích je uvedena v následujícím segmentu žádosti. Celkovou výši i ostatní žadatelem zadané údaje lze komplexně zkontrolovat v Náhledu žádosti. Formulář žádosti je nastaven tak, aby automaticky generoval všechny podstatné chyby a nedostatky žádosti, jež musí být odstraněny, jinak aplikace žadateli neumožní žádost odeslat. Samotné odeslání se provádí taktéž elektronicky, a to jednoduše prostřednictvím možnosti Odeslat žádost. Status žádosti se následně změní na "zaevidováno" a žádosti je přiděleno identifikační číslo. Toto je jediný způsob, jak je možné žádost odeslat, což je novinka oproti předchozím rokům, kdy byla možnost zaslání také listinnou formou nebo datovou zprávou. Pokud poskytovatel vyhodnotí podanou žádost jako doporučenou k financování, je žadatel vyzván k podpisu podmínek dotace. Podmínky

musí být podepsány ověřeným podpisem oprávněné osoby. Pro potřeby ověření mohou žadatelé využít některou z mnoha poboček Czech POINT.

Rozhodnutí o poskytnutí dotace a dotační podmínky zaslané k podpisu jsou poskytovatelem doručeny prostřednictvím datové schránky a v případě, že organizace nemá datovou schránku, tak uvedeným emailem. Stav žádosti je možné průběžně sledovat v Rejstříku sportu. Žádost, která je takto podaná již nelze měnit. Pokud tedy žadatel zjistí, že se v žádosti dopustil chyby, musí celou žádost v aplikaci zrušit. Pokud je lhůta pro podání žádosti otevřená, může žádost znovu vyplnit a podat.

Žádost o poskytnutí dotace z programu MŮJ KLUB se vždy vztahuje k období od 1. 1. do 31. 12. daného roku, to znamená, že z dotace mohou být hrazeny pouze způsobilé náklady, které vznikly v tomto časovém rozmezí. Důležitou informací pro žadatele je, že mají možnost uplatnit i takové náklady, které vznikly před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace, pokud věcně i časově s Výzvou 2/2020 souvisejí. Ukončení příjmu žádostí je každoročně směřováno k druhé polovině měsíce listopadu, ve výjimečných případech může být tato lhůta poskytovatelem prodloužena.

Způsob doručování žádostí elektronickou formou má svá pro a proti. Dle autorova názoru je postup vyplňování zvolen vhodně především s ohledem na to, že aplikace povolí zaslat jen takovou žádost, která je po formální stránce správná a obsahuje všechny potřebné údaje, což znamená úsporu času jak pro poskytovatele, tak pro žadatele, jež si může být navíc jist, že odeslal vše požadované. Na druhou stranu některé (zpravidla menší) organizace mívají k elektronickým úkonům spíše skeptický přístup, nedůvěřují elektronickým údajům a dávají přednost fyzickému odeslání. Tento pohled na problematiku ale naštěstí v průběhu let postupně ustupuje.

Obecně se dá říct, že poskytovatel žádost zkoumá z hlediska stránky formální a věcné. Formální stránka se vztahuje k povinným údajům obsažených v žádosti, splnění základních podmínek (bezúhonnost, neexistence nedoplatků u vybraných institucí, na organizace není prohlášen konkurz atp.) a doložení stanovených příloh. V případě, že by žádost obsahovala takovou chybu, kterou by aplikace nezachytila, vyzve poskytovatel žadatele k odstranění vad žádosti, který tak musí učinit obvykle do pěti kalendářních dnů od doručení Výzvy k odstranění vad (žadatel může požádat poskytovatele o prodloužení této doby). Z hlediska věcné stránky poskytovatel zkoumá především to, zda je žádost obsahově odpovídá cíli a účelu, který Výzva 2/2020 stanovila.



## 7.4 Výpočet výše dotace

Výpočet dotace je prováděn podle pokynů uvedených ve Výzvě MŮJ KLUB 2021. Pro potřeby výpočtu dotace je v následující tabulce uveden seznam sportovců. Z důvodu zachování ochrany osobních údajů jsou místo jmen a příjmení zadána čísla 1–32 a poslední čtyři číslice z rodného čísla jsou nahrazeny označením xxxx.

Z hlediska dalších postupů, vztahujících se k výpočtu výše dotace, práce vychází z předpokladu, že sbor se rozhodl žádat o dotaci na každého z uvedených sportovců (v aplikaci žádosti se tedy označí všichni dotyční).

Tabulka 6 Seznam sportovců pro výpočet výše dotace

Sportovec	Rodné číslo	Občanství	Datum narození	Sportovcem od
1	081120xxxx	ČR	02. 11. 2008	2015
2	061009xxxx	ČR	09. 10. 2006	2015
3	106116xxxx	ČR	16. 01. 2010	2016
4	101224xxxx	ČR	24. 12. 2010	2018
5	070730xxxx	ČR	30. 07. 2007	2012
6	110708xxxx	ČR	08. 07. 2011	2018
7	115708xxxx	ČR	08. 07. 2011	2018
8	010506xxxx	ČR	06. 05. 2001	2007
9	100614xxxx	ČR	14. 06. 2010	2019
10	025605xxxx	ČR	05. 06. 2002	2007
11	046108xxxx	ČR	08. 01. 2004	2008
12	170126xxxx	ČR	26. 01. 2017	2020
13	035902xxxx	ČR	02. 09. 2003	2007
14	101220xxxx	ČR	20. 12. 2010	2011
15	090419xxxx	ČR	19. 04. 2009	2009
16	025327xxxx	ČR	27. 03. 2002	2007
17	040508xxxx	ČR	08. 05. 2004	2014
18	105216xxxx	ČR	16. 02. 2010	2015
19	070926xxxx	ČR	26. 09. 2007	2008
20	031217xxxx	ČR	17. 12. 2003	2010
21	095927xxxx	ČR	27. 09. 2009	2014
22	140414xxxx	ČR	14. 04. 2014	2019
23	085924xxxx	ČR	24. 09. 2008	2017
24	076227xxxx	ČR	27. 02. 2007	2008
25	085104xxxx	ČR	04. 01. 2008	2010
26	090720xxxx	ČR	20. 07. 2009	2017
27	991008xxxx	ČR	08. 10. 1999	2004
28	070817xxxx	ČR	17. 08. 2007	2009

<b>29</b>	986118xxxx	ČR	18. 01. 1998	2015
<b>30</b>	005813xxxx	ČR	13. 08. 2000	2008
<b>31</b>	045810xxxx	ČR	10. 08. 2004	2008
<b>32</b>	115104xxxx	ČR	04. 01. 2011	2014

(Zdroj: Interní informace spolku, vlastní zpracování)

Každý ze sportovců je následně zařazen do příslušné kategorie. Správné rozdělení dle kategorií je velmi důležité, protože každé kategorii odpovídá jiná částka nároku na dotaci. Další tabulka udává přehled jednotlivých kategorií označených číslicemi 1–6, jež reflektují sportovní aktivitu u dětí a mládeže.

Tabulka 7 Specifikace kategorií určující sportovní aktivitu

<b>Kategorie</b>	<b>Věk sportovce</b>	<b>Počet tréninkových jednotek týdně</b>	<b>Účast na alespoň 6 oficiálních soutěžích za posledních 24 měsíců</b>
<b>1</b>	3 až 5 let	alespoň 1	-
<b>2</b>	6 až 23 let	alespoň 1	-
<b>3</b>	6 až 10 let	alespoň 2	-
<b>4</b>	11 až 23 let	alespoň 2	NE
<b>5</b>	11 až 17 let	alespoň 2	ANO
<b>6</b>	18 až 23 let	alespoň 2	ANO

(Zdroj: Výzva 2/2020 MÚJ KLUB 2021, vlastní zpracování)

Následná kalkulace dotace slouží jako modelový příklad, proto je v následujících krocích ve výpočtu využito více kategorií, a to se záměrem dostatečné demonstrace výpočtu. V dalších postupech kalkulace je vycházeno z předpokladu, že 19 sportovců, z výše uvedeného seznamu, se hasičskému sportu věnuje natolik, že mají alespoň 2 tréninkové jednotky týdně, aktivně a pravidelně se účastní oficiálních soutěží a vzhledem k jejich věku spadají do kategorie 5 a 6 (jedná se o nejstarší sportovce).

Každá z kategorií pro sbor znamená rozdílnou částku dotace na jednoho sportovce. Částek je stejně jako kategorií 6:

- kategorie 1 – částka na sportovce 625 Kč,
- kategorie 2 – částka na sportovce 1 250 Kč,
- kategorie 3 – částka na sportovce 2 500 Kč,
- kategorie 4 – částka na sportovce 2 000 Kč,
- kategorie 5 – částka na sportovce 3 750 Kč,

- kategorie 6 – částka na sportovce 2 500 Kč.

V následujících tabulkách jsou sportovci začleněni do jednotlivých kategorií a následně dochází k výpočtu dílčích nároků na dotaci dle uvedených částek.

Tabulka 8 Seznam sportovců kategorie č. 1

Sportovec	Rodné číslo	Datum narození
12	170126xxxx	26. 1. 2017

(Zdroj: Interní informace spolku, vlastní zpracování)

Kategorii číslo 1 odpovídá pouze jeden sportovec. Částka dotace jemu odpovídající je ve výši **625 Kč**.

Tabulka 9 Seznam sportovců kategorie č. 2

Sportovec	Rodné číslo	Datum narození
3	106116xxxx	16. 01. 2010
4	101224xxxx	24. 12. 2010
6	110708xxxx	08. 07. 2011
7	115708xxxx	08. 07. 2011
9	100614xxxx	14. 06. 2010
14	101220xxxx	20. 12. 2010
15	090419xxxx	19. 04. 2009
18	105216xxxx	16. 02. 2010
21	095927xxxx	27. 09. 2009
22	140414xxxx	14. 04. 2014
26	090720xxxx	20. 07. 2009
32	115104xxxx	04. 01. 2011

(Zdroj: Interní informace spolku, vlastní zpracování)

Kategorii 2 odpovídá největší počet registrovaných sportovců ze všech ostatních kategorií. Spadá sem 12 sportovců, částka dotace je proto počítána jako 12 x 1 250 Kč. Dílčí část dotace za kategorii 2 tedy dosahuje výše **15 000 Kč**.

Tabulka 10 Seznam sportovců kategorie č. 5

Sportovec	Rodné číslo	Datum narození
1	081120xxxx	02. 11. 2008
2	061009xxxx	09. 10. 2006
5	070730xxxx	30. 07. 2007
11	046108xxxx	08. 01. 2004
17	040508xxxx	08. 05. 2004
19	070926xxxx	26. 09. 2007
23	085924xxxx	24. 09. 2008
24	076227xxxx	27. 02. 2007
25	085104xxxx	04. 01. 2008
28	070817xxxx	17. 08. 2007
31	045810xxxx	10. 08. 2004

(Zdroj: Interní informace spolku, vlastní zpracování)

V kategorii 5 je obsaženo 11 sportovců. Tato kategorie (stejně jako následující) již do částky promítá zvýšenou aktivitu sportovců v podobě dvou a více tréninkových jednotek týdně a účast na soutěžích. Proto je hodnota částky pro násobení výrazně vyšší a činí 3 750 Kč. Postup výpočtu je tedy  $11 \times 3\,750$ , což se rovná částce **41 250 Kč**.

Tabulka 11 Seznam sportovců kategorie 6

Sportovec	Rodné číslo	Datum narození
8	010506xxxx	06. 05. 2001
10	025605xxxx	05. 06. 2002
13	035902xxxx	02. 09. 2003
16	025327xxxx	27. 03. 2002
20	031217xxxx	17. 12. 2003
27	991008xxxx	08. 10. 1999
29	986118xxxx	18. 01. 1998
30	005813xxxx	13. 08. 2000

(Zdroj: Interní informace spolku, vlastní zpracování)

Dle tabulky 11 spadá do poslední šesté kategorie 8 sportovců. Částka na jednoho sportovce činí 2 500 Kč. Dílčí částka dotace je vykázána ve výši **20 000 Kč**.

Celkový nárok na dotaci tvoří suma dílčích částek za kategorie 1 – 6, tedy **76 875 Kč**, což je zároveň hodnota, o kterou může sbor žádat. V okamžiku, kdy organizace zná možnou výši dotace, měla by se zamyslet nad tím, zda bude schopna celou tuto částku profinancovat způsobilými výdaji. Pokud dospěje k názoru, že ne, je pro ni nejvhodnějším postupem částku již v žádosti ponížít, tedy zadat, že žádá o částku nižší, než na jakou má dle výpočtu nárok. Případnou neprofinancovanou částku by sbor později stejně musel vracet na účet poskytovatele a navíc zde již hrozí riziko porušení rozpočtové kázně, které bude podrobněji definováno v některých nadcházejících kapitolách.

Národní sportovní agentura si ve Výzvě 2/2020 vyhrazuje právo poměrného snížení vyplacených dotací v případě, že dojde k překročení limitu alokace Výzvy. Na tento fakt musí žadatel brát zřetel. Ačkoliv k ponížení v předchozích letech nedošlo, tato situace u výzvy za rok 2021 nastala a poskytovatel plošně pokrátil všechny žádané prostředky o 0,89 %.

#### **7.4.1 Zaúčtování dotace**

Účetní jednotka SDH Ivanovice na Hané vede účetnictví a proto jsou zúčtovací vztahy vyobrazovány podvojnou metodou (podmínky Rozhodnutí navíc stanovují povinnost vést účetnictví). Příjem dotačních prostředků na běžný účet se účtuje na vrub účtu 221 – Účty v bankách a ve prospěch účtu 346 – Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem (předpis 221/346). Předpis nároku na dotaci se účtuje až v okamžiku, kdy jsou finanční prostředky přijaty a zaúčtování se provádí na vrub účtu 346 a ve prospěch účtu 691 – Provozní dotace (předpis 346/691).

### **7.5 Financování způsobilými náklady**

Výzva 2/2020 MŮJ KLUB 2021 obsahuje výčet všech možných druhů způsobilých nákladů. Pro modelový příklad jsou vybrány takové náklady, které se na základě praxe a dřívějších zkušeností, jeví pro SDH jako nejtypičtější a nejběžnější. Jedná se o mzdové náklady vztahující se k trenérům, o startovné a cestovné a o nákup drobného majetku. U každé z těchto položek jsou pro organizace uvedeny kompletní postupy, které se k jednotlivým druhům nákladů váží.

#### **7.5.1 Osobní náklady trenérů**

Podmínky ve Výzvě 2/2020 stanovují, že osobní náklady na jednoho zaměstnance mohou být maximálně ve výši 50 000 Kč s tím, že žadatel může z dotace hradit i případné povinné

odvody, a to nad rámce tohoto padesátitisícového limitu. Výše odměny ale nesmí být vyšší, než 300 Kč za hodinu.

### Výpočet mzdy

V Rejstříku sportu SDH Ivanovice na Hané eviduje celkem 5 trenéru, z toho 3 se aktivně věnují práci s dětmi a mládeží. Sportovní činnost mladých hasičů je nejintenzivnější v jarních a částečně letních měsících, nicméně příprava na letní sezónu probíhá také na podzim a v zimě tréninkem v hale. Z toho vyplývá, že trenérská činnost je vykonávána celoročně a proto může být v průběhu celého roku hrazená z dotace, a to ve výši 150 Kč/hod (libovolně stanovená částka). Pro ulehčení výpočtu se předpokládá, že všichni trenéři vykonávají svoji činnost ve stejné intenzitě – jedenkrát týdně v délce 1,5 hodiny. Výzva 2/2020 dále stanovuje, že četnost tréninkových jednotek se nevztahuje na dny státních svátků, prázdnin a ředitelského volna. Pro zjednodušení výpočtu bude odečteno pouze období hlavních prázdnin, tedy 8 týdnů.

Výpočet výše mzdových nákladů vychází z uvedených údajů:

- 3 trenéři,
- mzdová sazba 150 Kč za hodinu,
- intenzita tréninku je 1 x týdně v rozsahu jedné a půl hodiny,
- suma tréninků podle počtu týdnů je 44 (52 – 8).

Výše mzdových nákladů =  $3 \times 150 \times 1,5 \times 44 = 29\ 700$  Kč (9 900 Kč na jednoho trenéra)

### Dohoda o provedení práce

S ohledem na výši odměn a počet odpracovaných hodin, je pro sbor nejvhodnější uzavřít pracovně-právní vztah dohodou o provedení práce. Tato dohoda může být dle zákona č. 262/2006 Sb. zákoník práce sjednána v případě, že zaměstnanec u zaměstnavatele odpracuje v kalendářním roce maximálně 300 hodin. Z výše uvedených informací je patrné, že každý z trenérů odpracuje za rok 66 hodin (1,5 hod. x 44 týdnů), hodinový limit je tudíž splněn.

Zákoník práce neuvádí konkrétní výčet náležitostí, které musí smlouva obsahovat. Udává pouze, že ve smlouvě musí být uvedena doba, na kterou se dohoda uzavírá a že její forma je písemná. Proto je v příloze P IV sestaven vzor dohody o provedení práce.

Pro účely vyplacení odměn trenérům může být sjednána také dohoda o pracovní činnosti, ale ta vzhledem k charakteru předmětné činnosti není natolik vhodná a výhodná.

### **Sociální a zdravotní pojištění, zdanění příjmů**

Co se týče zdravotního a sociálního pojištění, to v případě, že měsíční odměna nepřesáhne částku 10 000 Kč, neplatí ani zaměstnanec, ani zaměstnavatel. V situaci, kdy by výše odměny stanovenou částku přesáhla, byť jen o jednu jedinou korunu, zdravotní a sociální pojištění by se již odvádět muselo. To však není případ zadaného modelového příkladu.

Z pohledu zdanění příjmů vyvstává otázka, zda ten, komu je odměna poskytována, podepsal nebo nepodepsal u SDH prohlášení k dani. Vzhledem k tomu, že v případě dotyčného sboru, mají všichni trenéři příjmy plynoucí ze závislé činnosti, je více než pravděpodobné, že prohlášení k dani podepsal každý u svého zaměstnavatele (nelze podepsat prohlášení k dani u více zaměstnavatelů ve stejném období). Trenérům tak neplyne nárok uplatnit slevu na poplatníka a odměny plynoucí z trenérské činnosti musí být podrobeny srážkové dani ve výši 15 % (zaokrouhлено na celé koruny dolů). Pro tyto účely lze na stránkách finanční správy nalézt formulář *Potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti plynoucí na základě dohod o provedení práce podle § 6 odst. 4 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů a o sražené dani vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně* (viz příloha P V: Potvrzení o zdanitelných příjmech a o sražené dani vybírané srážkou). Formulář vyplňuje sbor, který v tomto vztahu vystupuje jako plátce daně. Kromě identifikace poplatníka (kterým jsou jednotliví trenéři) musí být v tabulce tiskopisu uvedeny řádky 1–4, a to podle vzoru tabulky 12. Vzhledem k tomu, že trenéři v uvedeném modelovém příkladu nemusejí odvádět povinné pojistné (měsíční příjem je menší než 10 000 Kč), jsou ve formuláři vyplněny pouze řádky týkající se příjmů a srážkové daně. Příjem na jednoho trenéra činí v 9 900 Kč (29 700 Kč / 3).

Tabulka 12 Formulář srážkové daně

Řádek	Název položky	
1.	Úhrn zúčtovaných příjmů ze závislé činnosti	9 900 Kč
2.	Z ř. 1 příjmy vyplacené nebo obdržené do 31. ledna 2022 (§ 5 odst. 4 zákona)	9 900 Kč
3.	Úhrn povinného pojistného z příjmů uvedených na ř. 2 (§ 6 odst. 12 a 14 zákona)	-
4.	Úhrn skutečně sražené daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně z příjmů uvedených na ř. 2	1 485 Kč

(Zdroj: Finanční správa, vlastní zpracování)

Sbor, jakožto plátcе daně, má povinnost daň vypočítat, srazit a odvést finančnímu úřadu, a to do konce měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém byla srážka provedena. Nejjednodušší forma úhrady je bezhotovostní převod. Údaje potřebné pro platbu jsou zveřejněny na stránkách finanční správy nebo je možné informovat se na podatelně příslušeného úřadu. Co se týče úhrad v hotovosti, ta je v s ohledem na současnou epidemiologickou situaci značně omezena, pokladny jsou na většině finančních úřadů dočasně uzavřeny.

Navzdory faktu, že pracovník, který nepodepíše prohlášení, si nemůže odečíst slevu na poplatníka, může subjektu vzniknout nárok na vratku daně při ročním zúčtování. Záleží na tom, zda v rámci daňového přiznání uplatňoval nezdanitelné části základu daně, odčitatelné položky či slevy na dani. Příjem z trenérské činnosti svou povahou spadá do kategorie příjmů dle § 6 zákona o daních z příjmů a k ostatním příjmům ze závislé činnosti je v přiznání přičten (řádek 31 v přiznání k dani z příjmů fyzických osob, nebo řádek 22 v přiznání k dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti). Stejně tak zaplacená srážková daň je následně přičtena k úhrnu sražených záloh (řádek 87 v přiznání k dani z příjmů fyzických osob, nebo řádek 53 v přiznání k dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti). Pokud poplatník v rámci svých příjmů nemá nárok na žádné odpočty či slevy a výše příjmů plynoucích z dohody nepřekročí částku 10 000 Kč měsíčně, může se rozhodnout příjem v přiznání vůbec neuvádět, a to z toho důvodu, že zaplacenou daň již nemůže získat nazpět.

### **Výplata mzdy trenérům**

Výplata mzdy je možná jak v hotovosti, tak na účet zaměstnance. Záleží na samotném sboru, zda preferuje papírovou či elektronickou formu. Ve vzorové dohodě o provedení práce obsažené v příloze P IV je uveden způsob vyplácení mzdy v hotovosti, proto je tento postup podrobněji představen.

V prvé řadě organizace musí stanovit výplatní termín, ke kterému bude odměna vyplácena, obvykle se jedná o 15. den v měsíci. K výplatnímu datu tedy sbor vypočítá výši mzdy, vystaví výdajový pokladní doklad a mzdu proplatí. Je také možné mzdu vyplatit jednorázově, tato forma je zvolena i v případě modelového příkladu. Částka uvedená na dokladu je hrubá mzda ponížena o 15 % srážkovou daň, tedy čistá mzda, která činí 8 415 Kč na jednoho trenéra. Vzor výdajového pokladního dokladu je uveden v následujícím obrázku.



**Výdajový pokladní doklad** č.: ..... ze dne .....

Firma:

DIČ:

Slovy

Vyplaceno komu .....

..... DIČ: .....

Účel platby .....

Cena bez DPH

+ .....% DPH

Celkem Kč

Vydal:

Přijal:

Bankovní účt., Tel./Fax: 061 841774

Obrázek 10: Výdajový pokladní doklad (Zdroj: Papírnictvipavlik.cz)

### Zaúčtování mzdových nákladů

Výplaty trenérům se účtují jako mzdové náklady na vrub účtu 521 – Mzdové náklady a ve prospěch účtu 331 – Zaměstnanci. Dle Dohody o provedení práce probíhá vyplácení mzdy v hotovosti. Je tedy potřeba převést peněžní prostředky z účtu do pokladny prostřednictvím účtu 211 – Pokladna a 261 – Peníze na cestě (261/221 – 211/261). V případě výplaty na účet se peníze nepřevádí do pokladny a mzda je hrazena přímo z účtu zaměstnavatele (331/221).

Následně se účtuje sražení srážkové daně ze mzdy, a to ve prospěch účtu 342 – Ostatní přímé daně a na vrub účtu 331 (331/342). Úhrada daně je zaúčtována předpisem 342/221.

#### 7.5.2 Cestovné, startovné a stravné

Tyto tři druhy nákladů jsou typické pro aktivní účast dětí a mládeže na soutěžích a jejich vznik je velmi pravděpodobný u jakéhokoliv SDH.

**Cestovné** obvykle představuje hodnotu výdajů za nákup pohonných hmot, ale může se jednat i o pronájem dopravního prostředku atd. Jeho výše se prokazuje dokladem potvrzující nákup. Platba může být provedena v hotovosti i prostřednictvím účtu. Pro potřeby modelového příkladu se vychází z předpokladu, že sbor nakoupil pohonné hmoty v částce **2 580 Kč**. Z hlediska účetnictví, pokud bude chtít sbor náklady na pohonné hmoty hradit (501 – Spotřeba materiálu) v hotovosti, musí převést peněžní prostředky z účtu

do pokladny, viz mzdové náklady (261/221 – 211/261) a následně z pokladny vyplatit (501/211). Pro bezhotovostní platby je účetní předpis 501/221. V případě SDH Ivanovice na Hané je částka účtovaná včetně daně z přidané hodnoty, protože sbor si neuplatňuje odpočet daně a dotační podmínky mu umožňují hradit celou částku z dotace.

Potvrzení o zaplacení **startovního** je vydáváno organizací, která soutěž pořádá. Většinou má podobu výdajového pokladního dokladu a lze jej hradit pouze hotově. Do výpočtu modelového příkladu je uvedena částka za startovné ve výši **1 200 Kč**, která odpovídá dvanácti soutěžím se startovním 100 Kč. Účtování v tomto případě bude probíhat obdobně, jako v případě cestovního, dojde pouze ke změně nákladového účtu na 518 – Ostatní služby.

Také potvrzení o úhradě **stravného** většinou vydávají organizace, které závody pořádají. U tohoto typu výdaje je důležité, aby ve stvrzence (výdajovém pokladním dokladu) bylo napsáno například „stravné – závody SDH xxx“. Pokud by do dokladu vystavovatel napsal např. pouze občerstvení a ještě bez jakékoliv specifikace, spadal by výdaj do kategorie nákladů na reprezentaci a nemohl by být z dotačních prostředků hrazen. V rámci modelového příkladu je v tomto případě počítáno s částkou **1 470 Kč**, která odpovídá poskytnutému stravnému na třech závodech (500 Kč, 350 Kč a 620 Kč). Účtování stravného je prováděno stejným způsobem, jako u startovního.

### 7.5.3 Vybavení drobným majetkem a materiálem

Drobný hmotný majetek představuje v hasičském sportu především sportovní vybavení typu hadicový rozdělovač, sada hadic, sací koš atp., což jsou položky, které nemají hodnotu větší, než 40 00 Kč. Spolky tento drobný majetek obvykle považují za materiál. V následující tabulce č. 13 je uveden demonstrativní výčet majetku/materiálu sloužící pro výpočet modelového příkladu.

Tabulka 13 Soupis nákladů za materiál

Drobný majetek a materiál	Cena za kus	Počet	Cena celkem
Sportovní přilba	999 Kč	10 ks	9 990 Kč
Sportovní rozdělovač	7 976 Kč	1 ks	7 976 Kč
Sportovní hadice C	1 331 Kč	4 ks	5 324 Kč
Hadicová spojka kovaná C	417 Kč	8 ks	3 336 Kč
Sportovní sací koš	5 400 Kč	1 Ks	5 400 Kč
Dresy	825 Kč	10 ks	8 250 Kč
<b>Celkem</b>	-	-	<b>40 276 Kč</b>

(Zdroj: Vlastní zpracování)

Všechny uvedené částky můžou být započítány včetně daně z přidané hodnoty, protože sbor si neuplatňuje odpočet DPH. Vzhledem k vyšším částkám je předpokládána úhrada faktur bezhotovostně. Celková částka spadající do tohoto segmentu činí **40 276 Kč**.

Z hlediska účtování je vznik nákladů účtován ve prospěch účtu 321 – Dodavatelé a na vrub nákladovému účtu 501. Bezhotovostní úhrada nákladů se účtuje předpisem 321/221.

#### 7.5.4 Doporučení pro žadatele

Je důležité si uvědomit, že dotaci poskytovatel zasílá v průběhu roku. V minulosti bývaly dotační prostředky připsány na účet žadatelů obvykle až v druhé polovině kalendářního roku. I přes to, že se proces poskytnutí dotace rok od roku zrychluje a finanční prostředky jsou zaslány většinou v první polovině roku, musí organizace do této doby financovat způsobilé náklady z vlastních prostředků, a to do okamžiku, než je jim dotace na účet připsána. Sbor by tedy měl mít v ideálním případě určitý objem vlastních zdrojů, kterými prvotní náklady bude financovat, a to do doby, než dojde k faktickému poskytnutí dotace, tedy připsání na účet. Pokud by se sbor rozhodl na vyplacení dotace čekat, mohlo by se stát, že v případě zdržení vyplacení dotace již nebude z časového hlediska schopen prostředky na způsobilé náklady vyčerpat.

## 7.6 Souhrnný přehled financování

V předchozích kapitolách byly vyčísleny náklady, které jsou pro SDH Ivanovice na Hané a jeho činnost nejběžnější a typické. Celkový souhrn všech nákladů je uveden v následující tabulce.

Tabulka 14 Přehled financování

Uznatelné náklady	Částka
<b>Osobní náklady</b>	29 700 Kč
<b>Cestovné</b>	2 580 Kč
<b>Startovné</b>	1 200 Kč
<b>Stravné</b>	1 470 Kč
<b>Drobný majetek</b>	40 276 Kč
<b>Celkem</b>	75 226 Kč
<b>Dotace</b>	76 875 Kč
<b>Nevyčerpaná část dotace</b>	1 649 Kč

(Zdroj: Vlastní zpracování)

Jak je z tabulky patrné, v modelovém příkladu nebyly finanční prostředky z dotace zcela vyčerpány, částka 1 649 Kč zůstala neprofinancována. Tento problém byl utvořen záměrně, z důvodu nastínění vhodného postupu pro žadatele, kteří se ocitnou v obdobné situaci, viz také kapitola 8.6 Porušení rozpočtové kázně v návaznosti na modelový příklad.

Primární snahou žadatele by mělo být se takové situaci úplně vyhnout. Pravděpodobnost vzniku tohoto problému lze minimalizovat pravidelnou kontrolou nákladů během dotačního období, a to jak z hlediska způsobilosti, tak z hlediska jejich výše. Nedostatečnou hodnotu nákladů lze s předstihem zjistit a učinit dodatečný náklad (musí se tak ale stát do 31. ledna následujícího roku). V případě, že toto řešení již není možné, musí dále žadatel postupovat tak, jak mu ukládá Výzva 2/2020, tedy provést vratku dotace.

### 7.6.1 Vratka dotace

Pravidla pro vrácení nevyčerpaných finančních prostředků jsou stanovena v Rozhodnutí o poskytnutí dotace, *Část III Povinnosti příjemce*. To udává, že pokud příjemce navrací nevyčerpanou část dotace v průběhu roku, zasílá ji na účet 4929001/0710. Pokud však příjemce zjistí, že neprofinancoval celou část dotace až po skončení dotačního období, zašle úhradu na účet 6015-4929001/0710. Pokud se chce vyhnout vzniku PRK, musí tak učinit do 15. 2. následujícího roku.

## 7.7 Finanční vyúčtování a vypořádání dotace

Z hlediska dokumentace jsou finanční vypořádání a vyúčtování dotace nejdůležitějším úkonem spadajícím mezi povinnosti příjemce dotace a zároveň jsou tyto formuláře jednou z nejčastějších příčin vzniku PRK v rámci programu MŮJ KLUB (i obecně v rámci ostatních neinvestičních dotací) týkající se administrativy.

Stejně jako modelový příklad, tak i vyúčtování a vypořádání dotace je demonstrováno tak, aby ilustrovalo postupy a splnění podmínek, které stanovuje Výzva 2/2020.

Do období května roku 2021 NSA prozatím nezveřejnila formulář pro finanční vyúčtování, proto je pro potřeby ilustrace postupu vyplnění přepracován formulář používaný v minulých letech tak, aby odpovídal znění Výzvy pro rok 2021. Co se týče vypořádání dotace, zde Výzva odkazuje na stejné formuláře, které byly použity v minulých letech dle vyhlášky č. 367/2015 Sb.

Způsoby odeslání poskytovatel obvykle sděluje ke konci daného dotačního období (spolu s tím zveřejňuje i požadované formuláře). Z tohoto důvodu práce bere v potaz způsoby

zasílání, které uvádí pokyny ve Výzvě z roku 2020. Následující kapitoly znázorňují způsob, jakým mají být oba formuláře vyplněny. Z hlediska náročnosti se dle autora práce nejedná o příliš složitý postup. Největší problém, v rámci tohoto úkonu, mají příjemci dotace s dodržením stanoveného termínu pro zaslání.

### 7.7.1 Finanční vyúčtování dotace

Finanční vyúčtování je třeba, dle pokynů Výzvy, zaslat poskytovateli do 15. 2. 2022, a to jak prostřednictvím aplikace spravované NSA, tak v listinné podobě. Součástí vyúčtování musí být nově čestné prohlášení potvrzující splnění podmínky týkající se zákazu duplicitní úhrady nákladů, které bude ke konci dotačního období poskytovatelem zveřejněno. Následující tabulka vychází z modelového příkladu a je zpracována na základě pokynu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy z Výzvy platné pro rok 2020.

Tabulka 15 Finanční vyúčtování dotace

<b>Vyúčtování dotace za rok 2021</b>	
<b>Úvodní informace</b>	
Příjemce dotace	SH ČMS - SDH Ivanovice na Hané
IČO	65840216
Adresa sídla	Husova 36/4, 683 23, Ivanovice na Hané
Kraj	Jihomoravský
Název výzvy	MŮJ KLUB 2021
Č. Rozhodnutí o poskytnutí dotace	xxxxx
Částka poskytnuté dotace pro rok 2021 (v Kč)	76 875 Kč
Částka vrácená na účet NSA č. 4929001/0710 do 31. 12. 2021 (v Kč)	1 649 Kč
Částka vrácená na účet NSA č. 6015-4929001/0710 do 15. 2. 2022 (v Kč)	-
<b>Použití dotace</b>	
<b>Druh výdajů</b>	<b>Celkové výdaje dle položek v Kč</b>
SPORTOVNÍ ČINNOST CELKEM	75 226 Kč
- Výdaje na zaměstnance (mzdy, DPP, DPČ atd.)	29 700 Kč
- Trenérské služby	-
- Služby - ostatní	2 670 Kč
- Materiál	42 856 Kč
CELKEM výdaje z dotace (součet nesmí být vyšší než celková částka dotace případně ponižená o vratku na účet NSA v průběhu roku)	<b>75 226 Kč</b>

(Zdroj: MŠMT, vlastní zpracování)

### 7.7.2 Finanční vypořádání dotace se státním rozpočtem

Vypořádání dotace je třeba taktéž zaslat do 15. 2. 2022. Způsob odeslání určí poskytovatel na konci dotačního období, ale lze v tomto ohledu důvodně předpokládat totožnost postupů s minulými roky, a to i navzdory změně poskytovatele. Jeho forma je totiž stanovena vyhláškou č. 367/2015 Sb., příloha 3. Obsah formuláře je zpracován v tabulce č. 16 v návaznosti na modelový příklad.

Tabulka 16 Finanční vypořádání dotace

Finanční vypořádání dotací a návratných finančních výpomocí poskytnutých příjemcům přímo ze státního rozpočtu nebo státních finančních aktiv							
Část A. Finanční vypořádání dotací a návratných finančních výpomocí s výjimkou dotací na programové financování, na projekty výzkumu, vývoje a inovací a na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů.							
Ukazatel	č. akce (projektu) EDS/SMVS	účelový znak	číslo jednací	Skutečně čerpáno k 31. 12. 2021	Vráceno v průběhu roku na příjmový účet poskytovatele	Skutečně použito k 31. 12. 2021	Předepsaná výše vratky dotace a návratné finanční výpomoci při finančním vypořádání
<b>A. 1 Dotace celkem</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>76 875 Kč</b>	<b>1 649 Kč</b>	<b>75 226 Kč</b>	<b>0 Kč</b>
v tom: jednotlivé dotační tituly				76 875 Kč	1 649 Kč	75 226 Kč	0 Kč
program MŮJ KLUB							
Rozhodnutí č. xxxxx							
<b>A. 2 Návratné finanční výpomoci celkem</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>0 Kč</b>	<b>0 Kč</b>	<b>0 Kč</b>	<b>0 Kč</b>
v tom: jednotlivé dotační tituly							
<b>A. 3 Dotace a návratné finanční výpomoci celkem (A. 1 + A. 2)</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>76 875 Kč</b>	<b>1 649 Kč</b>	<b>75 226 Kč</b>	<b>0 Kč</b>

(Zdroj: Vyhláška č. 367/2015 Sb., vlastní zpracování)

### 7.8 Kontrola splnění povinností

V rámci dalších postupů práce vychází z předpokladu, že nárok na dotaci poskytovatel žadateli přiznal a finanční prostředky tedy byly nebo budou příjemci zaslány.

Získávání veřejných prostředků formou dotací sebou nese povinnost splnění podmínek, které se k dané dotaci váží. Obvykle je výčet podmínek přílohou Rozhodnutí o poskytnutí dotace, ale jejich podstatná část bývá uvedena již ve Výzvě. Rozhodnutí o poskytnutí dotace podmínky dále specifikuje a upřesňuje. Za dodržování a plnění těchto podmínek je odpovědný příjemce dotace.

Pokud příjemce dotace zjistí, že není schopen některou podmínku splnit nebo dodržet, je pro něj nejlepším možným způsobem, jak věc řešit, kontaktovat poskytovatele a požádat ho o změnu Rozhodnutí. Pokud se nejedná o zásadní podmínku, měnící podstatu celého rozhodnutí či účelu dotace, poskytovatel žadateli mnohdy vyhoví. Žádost o změnu Rozhodnutí ale musí být podána před tím, než k nesplnění či porušení podmínky fakticky dojde, a to s dostatečným předstihem, aby měl poskytovatel dostatek času na vydání nového Rozhodnutí před tím, než dojde k PRK. Příjemci dotace nejčastěji žádají o změnu lhůt, např. pro uplatnění způsobilých nákladů, pro zaslání monitorovací zprávy, pro zaslání vratky atd. Kontrolu plnění podmínek a povinností spojených s dotacemi provádí sám poskytovatel dotace nebo finanční úřad (mnohdy obě dvě instituce). Jednou z hlavních podmínek, která je vždy stanovena u každé dotace poskytované z veřejných zdrojů, je povinnost příjemce umožnit vykonání kontroly dotace, a to až 10 let od přijetí prostředků. S tím souvisí i povinnost uchovávat po tuto dobu veškerou dokumentaci a administrativu, která k dotaci náleží.

### **7.8.1 Kontrola ze strany poskytovatele**

V první fázi provádí kontrolu splnění a dodržení podmínek vždy poskytovatel. V případě, že zjistí pochybení v okamžiku, kdy k faktickému vyplacení dotace ještě nedošlo, může rozhodnout o tom, že část dotace, odpovídající výši porušení nebo nesplnění, nevyplatí. V tomto případě poskytovatel postupuje dle ustanovení § 14e ZRP.

Pokud je pochybení odhaleno až poté, co došlo k zaslání částky dotace na účet příjemce, postupuje poskytovatel podle ustanovení § 14f odst. 3 zákona o rozpočtových pravidlech a vyzve příjemce podpory k vrácení dotace nebo její části ve výši, která odpovídá porušení nebo nesplnění. Poskytovatel může příjemce také vyzvat k provedení opatření k nápravě podle § 14f odst. 1. Podrobněji se této problematice věnuje jedna z následujících kapitol.

### **7.8.2 Kontrola ze strany finančního úřadu**

Finanční úřad provádí kontrolu dotací buď na základě vlastní vyhledávací činnosti, nebo na základě podnětu, který obvykle zasílá poskytovatel dotace. Mimo to může finanční úřad obdržet podnět také od některého z kontrolních orgánů, obvykle se jedná o Nejvyšší kontrolní úřad nebo Ministerstvo financí.

Kontrola dotací je prováděna jako daňová kontrola. Obyčejně je započata Protokolem o zahájení daňové kontroly. Následně probíhá samotná kontrola, jejímž výsledkem

je Protokol o kontrolním zjištění. Po předložení kontrolního zjištění může daňový subjekt požádat o lhůtu k vyjádření, která je obvykle stanovena na 15 dní (pokud nedojde k PRK subjekt tuto lhůtu ve většině případů nevyužívá). Poté následuje podpis Daňové zprávy a Protokolu k projednání zprávy o daňové kontrole. Dokumenty podepisuje správce daně a daňový subjekt (nebo jeho zástupce na základě plné moci), oprávněný ve věci jednat.

Pokud je z výsledku daňové kontroly zjištěno porušení rozpočtové kázně, vystavuje následně správce daně Platební výměr na odvod, případně také Platební výměr na penále, pokud vzniklo. Problematikou platebních výměrů a odvod se podrobněji zabývají následující kapitoly.

### **Vyhledávací činnost**

Vyhledávací činnost provádějí samy finanční úřady tak, že si vytipují konkrétní dotační tituly, které zahrnou do plánu kontrol a ty jsou následně prověřovány. Rozsah i oblast takových kontrol si stanovuje sám finanční úřad. U tohoto typu kontrol není důvod automaticky předpokládat, že finanční úřad má podezření, že došlo k porušení rozpočtové kázně, a proto kontrolu provádí. Mnohdy tomu tak vůbec není a výběr dotace ke kontrole je náhodný.

### **Podnět**

Ve většině případů vystavuje podnět k prošetření poskytovatel dotace. Ten kontaktuje příslušného správce daně a zašle mu podnět spolu s jeho vlastním zjištěním. Finanční úřad následně provede kontrolu, na jejímž konci může souhlasit, ale také nesouhlasit s výroky poskytovatele. Pokud správce daně dojde k rozdílnému závěru, vyhotoví tzv. Nesoulad s podnětem. V případě souhlasu vystaví Platební výměr na odvod. O výsledku kontroly provedené na základě podnětu může být poskytovatel dotace informován, pokud o to požádá, a to navzdory povinnosti mlčenlivosti, ke které se v tomto případě nepřihlíží.



## 8 RIZIKA SPOJENÁ S DOTACEMI

Prakticky každá dotace sebou nese riziko, že nebude naplněna některá z podmínek poskytnutí a dojde k porušení rozpočtové kázně. Smyslem tohoto úseku práce je seznámit potenciální žadatele s možnými důsledky, které z PRK plynou a nastínit celý proces i případné postupy, které je možné v této problematice aplikovat.

### 8.1 Platební výměr v souvislosti s PRK

Platební výměr je zasílán jako reakce finančního úřadu na porušení rozpočtové kázně. Jeho znění vychází u ustanovení daňového řádu a rozpočtových pravidel. Platební výměr může být na odvod – vyčíslení porušení rozpočtové kázně nebo na penále – sankce za pozdní úhradu odvodu.

#### 8.1.1 Platební výměr na odvod

Platební výměr na odvod je vyměřován buď jako odvod do státního rozpočtu, nebo jako odvod do Národního fondu v případě, že je akce financována z rozpočtu Evropské unie. Pokud je projekt financován z obou zdrojů, jsou vystaveny dva platební výměry (do Národního fondu a do státního rozpočtu) a částka odvodu je rozdělena v takovém poměru, v jakém byla poskytnuta částka dotace. Velmi často bývá využíván poměr 85 % (Národní fond) a 15 % (státní rozpočet).

V okamžiku, kdy daňový subjekt obdrží platební výměr, začíná běžet třicetidenní lhůta, během které se může subjekt proti rozhodnutí odvolat. Po uplynutí lhůty nabyde platební výměr právní moci a daň je následně do 15 dnů splatná.

Platební výměr na odvod musí obsahovat především výši odvodu, lhůtu splatnosti, číslo účtu a platební náležitosti potřebné pro provedení platby, odůvodnění (v posledních letech se preferuje strohé odůvodnění odkazující na zprávu o daňové kontrole), druh porušení rozpočtové kázně, datum porušení rozpočtové kázně a poučení o tom, že proti rozhodnutí se lze do 30 dní od doručení odvolat.

#### **Stanovení odvodu v souladu se zákonem, Rozhodnutím a pokynem k proporcionalitě**

Správce daně při ukládání odvodu za porušení rozpočtové kázně postupuje v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech, s pokyny obsaženými v Rozhodnutí a s pokynem k proporcionalitě.

Obecné zákonné podmínky musí být splněny vždy, ať už jde o jakýkoliv typ dotace. Jedná se o vynakládání finančních prostředků efektivním, hospodárným a účelným způsobem.

Aplikační přednost při vyměřování výše odvodu mají ustanovení obsažená v Rozhodnutí o poskytnutí dotace, která bývají konkrétnější a podrobnější. Rozhodnutí týkající se dotace MŮJ KLUB v *Části IV Porušení rozpočtové kázně a odvody za porušení rozpočtové kázně* stanovuje konkrétní procentní limity týkající se porušení jednotlivých podmínek. A to od těch nejzávažnějších, až po ty nejméně závažné.

Při stanovování odvodu správce daně postupuje v souladu s Pokynem č. GFŘ-D-38 pro stanovení odvodů za porušení rozpočtové kázně. Tento metodický pokyn správci udává povinnost stanovit takovou výši odvodu, ve které byla porušena rozpočtová kázeň v souladu se zásadou proporcionality, s úmyslem zabránit tvorbě nedůvodných rozdílů v platebních výměrech u případů, které jsou skutkově stejné nebo obdobné. Tento pokyn lze ovšem použít pouze v případě, že došlo PRK z titulu neoprávněného použití nebo zadržení peněžních prostředků. Pokyn 38 je veřejně přístupný a daňovému subjektu může posloužit pro utvoření představy o tom, v jaké výši má odvod za PRK očekávat. V příloze Pokynu je uvedeno 10 oblastí, ve kterých může dojít k PRK a u každé je stanovena minimální a maximální výše postihu za dané porušení. Obecně však výše odvodu nikdy nemůže být vyšší, než částka přijaté dotace. V případě, že porušení rozpočtové kázně odpovídá hodnotě menší než 1 000 Kč, odvod se neukládá a platební výměr se nevystavuje.

### **8.1.2 Platební výměr na penále**

Na rozdíl od Platebního výměru na odvod je Platební výměr na penále vždy odváděn do státního rozpočtu. Jeho hodnota je u každého daňového subjektu individuální a vychází z výše odvodu a doby prodlení se zaplacením odvodu. Pro výpočet penále je dále nezbytné stanovení dne porušení rozpočtové kázně, od kterého se začíná penále načítat, až do okamžiku, kdy dojde k zaplacení odvodu stanoveného v Platebním výměru na odvod, a to ve výši jednoho promile z částky odvodu za každý den prodlení. Pro daňový subjekt je tedy nejvýhodnější zaplatit stanovený odvod co nejdříve, aby penále nestihlo vzniknout nebo se dále nezvyšovalo. Problém nastává v okamžiku, kdy je porušení rozpočtové kázně zjištěno až několik let poté, co k němu došlo. Pak je penále počítáno za všechny roky zpětně až ke dni porušení rozpočtové kázně. V případě, že hodnota vzniklého penále je menší, než 500 Kč, platební výměr se nevystavuje.

Platební výměr na penále musí obsahovat výši odvodu, lhůtu splatnosti, číslo účtu a platební náležitosti potřebné pro provedení platby, datum porušení rozpočtové kázně a výpočet penále. Také proti tomuto platebnímu výměru se lze do třiceti dní od doručení odvolat.

## 8.2 Příčiny vzniku PRK

Rozpočtová pravidla stanovují výčet možných způsobů, jakým dochází k PRK v § 44 odst. 1 písm. a) – j). Příjemců dotací se ale týká pouze ustanovení v písmenu b), j) a i). Ve vztahu k modelovému příkladu se sbory, jakožto příjemci dotace z programu MŮJ KLUB, mohou dopustit výlučně porušení rozpočtové kázně dle ustanovení v § 44 odst. 1 písm. b) neoprávněné použití nebo zadržetí peněžních prostředků. Ustanovení v písm. j) se totiž týká pouze dotací poskytovaných ex post, což není případ dotace MŮJ KLUB, ta je poskytována formou ex ante. A porušení rozpočtové kázně dle ustanovení v písm. i) může vzniknout pouze kraji nebo Regionální radě regionu soudružnosti.

### 8.2.1 Neoprávněné použití

Neoprávněným použitím se rozumí takové vynakládání s dotačními prostředky, které je v rozporu s podmínkami stanovenými v Rozhodnutí. V momentě, kdy žadatel zašle podepsanou žádost zpět poskytovateli, vyjadřuje souhlas se všemi podmínkami, které Rozhodnutí obsahuje a je povinen je plnit či dodržovat. Neoprávněné použití může vzniknout ze tří důvodů.

Prvním důvodem je **vznik nezpůsobilého výdaje** (někdy též **neoprávněného**), což znamená, že daňový subjekt použil finanční prostředky na financování takového výdaje, který je v rozporu s právním předpisem či Rozhodnutím o poskytnutí dotace. Typickým příkladem tohoto porušení ve vztahu k dotaci MŮJ KLUB je vynaložení nákladů souvisejících s provozem a údržbou sportovních zařízení, protože jak již bylo v kapitole 5. Analýza programu MŮJ KLUB zmíněno, náklady tohoto typu se v minulosti uplatňovat mohly, od roku 2021 tomu tak ale není. Mimo tento náklad, který je neuznatelný pouze v rámci poslední Výzvy 2/2020, ovšem existuje celá řada dalších nákladů, jejichž financováním vzniká porušení rozpočtové kázně. Jsou to například splátky úvěrů, půjček, poplatku, leasingu, pořízení majetku s pořizovací cenou nad stanovený limit, úhrada DPH (v případě, že příjemce je plátcem DPH), pohoštění, dary atd. Ke stejnému porušení dojde i v případě, kdy náklady například nebyly hrazeny ve stanoveném období (v případě MŮJ KLUB do 31. ledna následujícího roku). Všechny tyto náklady zakládají vznik porušení

rozpočtové kázně a jejich vynaložení pravděpodobně povede ke kontrole dotačních prostředků. Dnem porušení rozpočtové kázně je v těchto případech den, kdy došlo k uskutečnění nezpůsobilého výdaje.

Druhý typ neoprávněného použití vzniká **porušením podmínek** stanovených v Rozhodnutí. Každé Rozhodnutí o poskytnutí dotace má stanovené své specifické podmínky, kterých je obvykle jich celá řada. Z hlediska PRK dochází nejčastěji k nedodržování stanovených termínů (např. finančního vypořádání nebo vyúčtování), obecně se ale může jednat o jakoukoliv vymezenou podmínku. V případě dotace MŮJ KLUB jsou to například náklady hrazené duplicitně (ještě z jiných veřejných zdrojů), což je zakázáno či nesplnění podmínky týkající se hlavní činnosti žadatele. Podmínek v rozhodnutí je ale stanoveno mnoho a porušení se může týkat kterékoliv z nich. V těchto případech je dnem porušení rozpočtové kázně okamžik, kdy došlo k porušení podmínky nebo naopak nesplnění dané podmínky.

Poslední typ neoprávněného použití nastává v případě, že příjemce dotace **není schopen prokázat**, jakým způsobem byly dotační prostředky využity. Datum porušení rozpočtové kázně se u tohoto porušení nestanovuje jednotným způsobem, vždy záleží na okolnostech v konkrétním případě.

### 8.2.2 Zadržení peněžních prostředků

Zadržením peněžních prostředků je definována situace, kdy příjemce dotace ve stanoveném termínu nevrátí nevyužité dotační prostředky, tedy pokud vratka dotace neproběhne způsobem uvedeným v podmínkách Rozhodnutí. Den porušení rozpočtové kázně je datum, do kterého měla být nevyčerpaná část dotace vrácena na účet poskytovatele.

## 8.3 Vrácení dotace podle § 14 f

Toto ustanovení se aplikuje v případě, že poskytovatel sám identifikuje chybu, které se žadatel dopustil a dává příjemci dotace možnost pochybení vyřešit prostřednictvím Výzvy k provedení opatření k nápravě nebo Výzvy k vrácení dotace či její části.

Od roku 2020 mají poskytovatelé uloženu povinnost řešit porušení podmínek dle § 14f, pokud to povaha porušení dovoluje. Pro poskytovatele to znamená větší administrativní zatížení, ale pro příjemce podpory je tento postup výhodnější a svým způsobem vstřícnější. Pokud totiž příjemce uposlechne výzvu a splní vše, co po něm poskytovatele požaduje, veškerý proces z hlediska porušení podmínek tím končí. Případ již není dále předáván finančnímu úřadu a příjemci tak nehrozí ani případné penále. Pokud však ani po zaslání

výzvy nejsou požadavky splněny, předává poskytovatel věc dále finančnímu úřadu. Doporučením pro příjemce dotace tedy je, aby po vyzvání k doplnění informací nebo navrácení prostředků tak učinit bezodkladně ihned poté, co se o výzvě dozvěděli.

#### **8.4 Žádost o prominutí**

Posuzování žádostí o prominutí má ve své kompetenci Generální finanční ředitelství (dále také GFŘ). Z hlediska promíjení došlo v roce 2020 k významným změnám. Vzhledem k tomu, že poskytovatelům dotací vznikla povinnost řešit problémové případy v rámci výzvy dle § 14f (je-li to možné) a příjemci dotace tak dostali možnost odstranit nedostatky bez dalšího postihu, rozhodlo GFŘ dále promíjet pouze takové platební výměry, jejichž vznik podmiňují „důvody hodné zvláštního zřetele“. Tyto důvody jsou taxativně vymezeny v pokynu č. GFŘ-D-46. V praxi to pro příjemce dotace znamená, že v případě běžných pochybení podání žádosti o prominutí nebude mít význam a taková žádost bude s největší pravděpodobností zamítnuta.

Pokud se příjemce dotace přesto rozhodne o prominutí odvodu či penále (nebo obojího) zažádat, musí předložit žádost o prominutí, ve které uvede čísla jednacích platebních výměrů, ke kterým se žádost vztahuje a přidá odůvodnění žádosti. Takovou žádost je pak třeba opatřit kolkovou známkou v hodnotě 1 000 Kč. V případě, že příjemce žádá o prominutí odvodu i penále, musí žádost obsahovat kolkové známky dvě, respektive hodnota kolkových známek na žádosti musí činit 2 000 Kč. Žádost je následně zaslána správci daně, který platební výměr vztahující se k žádosti o prominutí vydal. Ten k žádosti vyhotoví předkládací zprávu a zasílá věc, včetně spisu, na posouzení GFŘ. Generální finanční ředitelství ve věcech prominutí rozhoduje obvykle do jednoho roku, z důvodu velkého počtu žádostí, jež mu jsou zasílány. S příchodem nového pokynu k promíjení se bude tato doba pravděpodobně zkracovat, protože se sníží počet zasílaných žádostí. O rozhodnutí ve věci prominutí je kontaktován jak příjemce dotace, tak i správce daně.

#### **8.5 Opravné prostředky v řízení o dotacích**

V následujících kapitálách jsou uvedeny opravné prostředky, které v problematice dotací příjemci dotace obvykle využívají. Jedná se o odvolání, obnovu a přezkum. Nejtypičtějším opravným prostředkem v řízeních o dotacích je odvolání. Obnova a přezkum jsou podávány spíše výjimečně, proto budou zmíněny jen okrajově. Všechny opravné a dozorčí prostředky jsou obsaženy v daňovém řádu v ustanoveních § 108–123.

### 8.5.1 Odvolání

Odvolání může příjemce dotace podat do 30 dnů ode dne jeho doručení. Musí obsahovat předepsané náležitosti, které jsou zachyceny v § 112 DŘ. Odvolání je zasíláno správci daně, jež platební výměr vydal. Ten na základě doručeného odvolání buď rozhodne ve věci sám, nebo sepiše předkládací zprávu a zašle ji spolu se spisovým materiálem odvolacímu orgánu. Rozhodnutí o odvolání je zasláno jak příjemci dotace, tak správci daně. Odvolací orgán ve věci rozhodne obvykle do půl roku. Proti tomuto rozhodnutí se již nelze dále odvolat.

### 8.5.2 Obnova řízení a přezkum

Obnova a přezkum jsou mimořádnými opravnými prostředky, které v řízeních o dotacích bývají uplatňovány jen velmi zřídka. Obvykle se jedná o taková porušení rozpočtové kázně, která sebou nesou vysoké odvody a týkají se spíše investičních dotací. Tyto opravné prostředky jsou procesně i časově mnohem náročnější. Je jen velmi malá pravděpodobnost, že by prostředek tohoto typu byl použit v souvislosti s provozními dotacemi, nicméně tato možnost zde je.

## 8.6 Porušení rozpočtové kázně v návaznosti na modelový příklad

V modelovém příkladu byl, jako rizikový segment, stanoveno nedočerpání finančních prostředků, které příjemce obdržel. Pro další postupy bylo vymezeno, že příjemce dotace včas provedl vratku neprofinancovaných prostředků a k PRK tudíž nedošlo. Následující model simuluje postupy, jež následují v případě, že by vratka dotace ve stanoveném termínu neproběhla a organizace by se dopustila porušení rozpočtové kázně. Smyslem této simulace je nastínit příjemci dění související s PRK na konkrétním příkladu.

Výše odvodu za neuskutečněnou vratku v podmínkách Rozhodnutí uvedená není. Rozhodnutí ale v *Části IV Porušení rozpočtové kázně a odvody za porušení rozpočtové kázně* uvádí, že není-li v ustanovení Rozhodnutí uvedeno jinak, hodnotí se porušení povinností dle ustanovení § 44 odst. 1 písm. b) nebo j). V případě SDH se bude jednat o porušení podle písmene b) – neoprávněné použití nebo zadržetí peněžních prostředků, konkrétně pak o zadržetí peněžních prostředků.

Tento typ porušení je pravděpodobně, v rámci běžné kontroly plnění podmínek, schopen odhalit sám poskytovatel. Dá se tedy předpokládat, že právě poskytovatel bude tím, kdo podnikne první kroky k nápravě, a to prostřednictvím Výzvy k vrácení dotace či její části. V případě, že příjemce dotace bude na tuto Výzvu adekvátně reagovat a prostředky

včas vrátí, je pro něj proces spojený s porušením podmínek ukončen. Pokud však prostředky ve stanoveném termínu nevrátí, postoupí poskytovatel věc jako podnět finančnímu úřadu.

Finanční úřad následně zahájí kontrolu dotací, po jejímž skončení vystaví platební výměr na odvod v souladu s ustanovením § 44a odst. 4 písm. b) tedy v částce, v jaké byla porušena rozpočtová kázeň – 1 649 Kč (hodnota neprovedené vratky). Uvedenou částku daňový subjekt musí zaplatit do 15 dní od data doručení platebního výměru a do 30 dní od doručení se proti platebnímu výměru může odvolat. V den, kdy je platební výměr zaplacen končí lhůta pro výpočet penále.

Pro další postup se předkládá, že finanční úřad vydal platební výměr na odvod 13. 7. 2022 a daňový subjekt odvod zaplatil dne 15. 7. 2022. Výše penále bude počítána od data porušení rozpočtové kázně, tedy od 15. 2. 2022, kdy mělo nejpozději dojít k odeslání vratky dotace, do 15. 7. 2022, kdy byl odvod skutečně uhrazen, což je v úhrnu 150 dní. Penále je počítáno jako jedno promile z částky odvodu za každý den prodlení s odvodem (maximálně do výše odvodu). Hodnota penále v tomto případě vychází ve výši 248 Kč ( $1\,649 / 1000 * 150$ ). Rozpočtová pravidla v ustanovení § 44a odst. 10 uvádějí, že penále, jehož výše nepřesáhne 500 Kč, se nevyměří. V tomto případě tedy porušení rozpočtové kázně pro organizaci znamená pouze odvod nevyčerpaných prostředků bez dalšího postihu v podobě penále.

## 9 ZHODNOCENÍ METODIKY Z HLEDISKA PŘÍNOSŮ A RIZIK

Záměrem této kapitoly je zhodnocení vypracované metodiky z pohledu toho, do jaké míry je pro pobočné spolky – sbory dobrovolných hasičů přínosná, a do jaké míry pro ně představuje riziko.

Co se hlavního přínosu týče, tím je jednoznačně přisun peněžních prostředků, které žadateli z dotace plynou. Sbory obvykle hospodaří s poměrně nízkými rozpočty, pokud by tedy pro svou činnost obdržely příspěvek v řádech až několik desítek tisíc korun, mělo by to jistě pozitivní vliv na prováděné aktivity.

Primárním přínosem a zároveň také smyslem celé práce je nastínění uceleného pohledu na danou problematiku, a to včetně dalších procesních postupů, které s žádostí o dotace souvisejí. Přestože pro mnoho dotací existují různé pokyny a postupy jak o dotaci žádat, jen málokterý obsahuje informace typu „co dál“. Žádost vyplnit, zaslat a dotaci získat je jen zlomek činností, které na žadatele čekají, a většina z nich si toho je vědoma. Jak vyplynulo z dotazníkového šetření, většina sborů nemá ve funkci pokladníka/hospodáře/účetního zastoupenou kvalifikovanou osobu, proto je pochopitelné, že nemají ambice vřhat se do neznámých vod a ve spojitosti s novými dotačními možnostmi zastávají spíše skeptický přístup. A právě pro takové organizace má být pokyn nejvíce přínosný.

Sbory, které se rozhodnou dle zpracované metodiky postupovat a o dotaci požádat zjistí, že výše dotace se odvíjí od počtu dětí, mládeže a rozsahu práce s nimi. Tato skutečnost pak může být, pro mnoho z nich, značně motivující a mohla by vést ke snaze o rozšíření členské základny, tím pádem také k intenzivnějšímu naplnění samotného účelu, za jakým je dotace poskytována. Mimoto, SDH se často vyznačují svou dobrovolnou činností a zvýšení členské základny by mohlo znamenat vychování nové generace dobrovolníků, tedy i zlepšení potenciálu veřejné prospěšnosti.

Velkou neznámou pro většinu sborů je pak problematika porušení rozpočtové kázně. Zaměření pozornosti metodiky právě na tuto oblast vnímám, z pohledu sborů, za velmi přínosnou, a to především proto, že jen málokteré organizace jsou v tomto směru dostatečně informovány (pokud v minulosti nemuseli obdobnou situaci řešit) a mají tak mnohdy velmi zkreslené představy, a to především z hlediska výše případných odvodů.

Nicméně, právě hrozba porušení rozpočtové kázně je pro příjemce dotace stále tím největším rizikem. S tvorbou a vývojem metodických pomůcek, modifikace zákonných úprav a vhodného stanovení dotačních podmínek, došlo k výraznému poklesu odvodů, které jsou



v rámci PRK ukládány. Samotný odvod však pro příjemce nemusí být natolik zatěžující, jako dopady, které s tímto souvisejí. Jedním z těchto dopadů je fakt, že pokud v rámci čerpání dotace dojde k opakovaným nebo závažným porušením rozpočtové kázně, ztrácí žadatel na nadcházející roky na dotaci nárok, tato podmínka platí i v případě programu MŮJ KLUB.

Dalším, ne tolik závažným rizikem, je pro žadatele pozdní zaslání finančních prostředků od poskytovatele. Oproti minulým rokům došlo k razantnímu zrychlení zasílání dotací na účet příjemce. Nicméně stále je zde cca čtyřměsíční prodleva, kdy příjemce již potřebuje hradit uznatelné náklady, ale prostředky nemá k dispozici. V tomto případě je vhodné mít určitou výši vlastních prostředků, a pokud tak nelze učinit, pak nezbývá než směřovat náklady spíše k druhé polovině dotačního období, kde ale hrozí riziko, že z časového hlediska náklady nebudou vynaloženy.

Zásadní vliv na výši rizika pro žadatele má také neustálá proměnlivost dotačních podmínek. V tomto ohledu však změna poskytovatele dává v jisté míře naději, že bude celý koncept programu uchopen takovou formou, kterou již nebude potřeba měnit.

Jak dotazníkové šetření ukázalo, za rizikové, je pro příjemce dotace, považováno také provádění kontroly dotací. Tento typ rizika je však pro příjemce podpory nevyhnutelný, a to z toho důvodu, že se jedná o veřejné prostředky, jejichž užití musí být vždy sledováno.

## ZÁVĚR

Primárním cílem této diplomové práce bylo vytvoření metodiky, která bude sborům dobrovolných hasičů nápomocná v problematice dotací, a to jak z hlediska získání dotace, tak z hlediska všech souvisejících postupů i samotné správy. Tento cíl byl naplněn prostřednictvím praktické části, ve které byla vypracována metodika demonstrující kompletní proces získání dotace u konkrétní organizace. Mimo to byl představen způsob výpočtu výše dotace, související postupy v oblasti daní, účetnictví, finančního vypořádání a vyúčtování dotace, možnosti kontroly plnění podmínek a případné postupy v případě, že by nastalo porušení rozpočtové kázně.

Přestože sledované pobočné spolky jsou neziskové organizace, nespočívá obvykle podstata jejich financování v dotačních prostředcích, jak by se na první pohled mohlo zdát. Ve většině případů jsou jejich hlavním zdrojem financování dary, členské příspěvky a především vedlejší činnost, která je z hlediska výše příjmů obvykle majoritní. Finance získané hospodářskou činností se však z hlediska vynaloženého úsilí, času, lidských zdrojů, materiálu či vybavení nedají s dotačními prostředky rovnat, jejich získání je podstatně náročnější. Cílem je představit potenciálnímu žadateli celý koncept žádosti a veškerých souvisejících činností takovým způsobem, aby prostředky získané formou dotace bral jako „snadno získané“, a proto se je rozhodne využít. Navíc přeměnou financování z vedlejší činnosti na dotační formu získají organizace nejen prostředky, ale také ušetří čas, který mohou věnovat rozvoji organizace a práce s mládeží. Nicméně dotace a hospodářská činnost se vzájemně nevylučují, sbor může dále provozovat již zaběhlé činnosti a k tomu žádat o dotaci, čímž pravděpodobně značně podpoří svoji finanční situaci.

Velkou výhodou předmětného dotačního programu je možnost financování mezd trenérů. V dnešní hektické době lidé nemají čas na dobrovolnickou činnost nebo ji nechtějí obětovat na úkor vlastního volného času či výdělku. Zpoplatnění trenérské činnosti může vést ke zvýšení zájmů o práci s mládeží, a tím i ke zkvalitnění a rozvoji předmětných činností. Pokud k tomu sbory z dotačních prostředků navíc pořídí nový materiál a nářadí, lze reálně předpokládat větší míru iniciativy ze strany trenérů, a v konečném důsledku i zlepšení sportovních výsledků.

Dle provedené analýzy bylo zjištěno, že většina sborů nemá v oblasti dotací dostatek zkušeností, a proto se této problematice spíše obávají. Ideou diplomové práce je, aby vypracováním žádosti o dotaci, dle této metodiky, učinili sbory první krok, který jim

pomůže načerpat v tomto ohledu zkušenosti a sebevědomí. V ideálním případě se tímto sbory zbaví bázně a nebudou mít dále obavu pouštět se do dalších dotačních programů.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie

CREPAZ, Michele, Marcel HANEGRAAFF, 2019. The funding of interest groups in the EU: are the rich getting richer? *Journal of European Public Policy*. Vol. 27, s. 102–121. ISSN: 1350-1763

ČAČIJA, Liliana N., 2013. Fundraising in the context of nonprofit strategic marketing: Toward a conceptual model. *Management: Journal of Contemporary Management Issues*. Vol. No. 1, s. 59–78. ISSN 1331-0194.

JOŠT, Marek, 2019. *Nestátní neziskové organizace: právní úprava, účetnictví a audit, transparentnost*. Praha: Oeconomica, 250 s. ISBN 978-80-245-2325-5.

KRECHOVSKÁ, Michaela, Pavlína HEJDUKOVÁ a Dita HOMMEROVÁ, 2018. *Řízení neziskových organizací - klíčové oblasti pro jejich udržitelnost*. Praha: Grada, 208 s. ISBN 978-80-271-2308-7.

KRYŠKOVÁ, Šárka, 2019. *Nestátní neziskové organizace – právní úprava, účetnictví, audit, daně*. Praha: Leges, 302 s. ISBN 978-80-7502-378-0.

LARKIN, Richard F. a Marie DITOMMASO, 2016. *Wiley Not-for-profit GAAP 2016: Interpretation and Application of Generally Accepted Accounting Principles for Not-For-Profit Organizations*. John Wiley & Sons. 544 s. ISBN 9781119107538.

OCHRANA, František, Milan Jan PŮČEK a Michal PLAČEK, 2018. *Detecting and reducing corruption risk and fraud in the public sector*. Charles University in Prague-Karolinum Press. 138 s. ISBN 9788024635897.

PELIKÁNOVÁ, Anna, 2016. *Sbírka souvztažností po nestátní neziskovky*. Praha: Grada, 160 s. ISBN 978-80-271-9511-4.

PELIKÁNOVÁ, Anna, 2018. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. 3. aktualizované vydání. Praha: Grada, 336 s. ISBN 978-80-271-2117-5.

STEJSKAL, Jan, Helena KUVÍKOVÁ a Kateřina MAŤÁKOVÁ, 2012. *Neziskové organizace – vybrané problémy ekonomiky: se zaměřením na nestátní neziskové organizace*. Praha: Wolters Kluwer, 172 s. ISBN 978-80-7357-973-9.

STRNADOVÁ, Zuzana, 2019. *Co by měl vědět příjemce dotace*. Praha: Grada, 192 s. ISBN 978-80-271-2696-5.

VAUGHAN, Shannon K. a Shelly ARSNEAUL, 2014. *Managing Nonprofit Organizations in a Policy World*. Loas Angeles: SAGE, 432 s. ISBN 978-1452240053.

VÍT, Petr, 2015. *Praktický právní průvodce pro neziskové organizace*. Praha: Grada, 160 s. ISBN 978-80-247-9768-7

WEIKART, Lynne A., Greg G. CHEN a Ed SERMIER, 2013. *Budgeting and financial management for nonprofit organizations: using money to drive mission success*. Los Angeles: SAGE, 408 s. ISBN 978-160-8716-937.

### Internetové zdroje

*Banka projektů: Spolufinancování z fondů EU* [online]. © 2010 - 2021 [cit. 2021-03-02]. Dostupné z: <http://www.banka-projektu.cz/sablony/spolufinancovani-z-fondu-eu/rychly-prehled-projektu/>

*Centrální evidence dotací ze státního rozpočtu: IS CEDR III*. [online]. Ministerstvo financí české republiky [cit. 2021-03-04]. Dostupné z: [http://cedr.mfcr.cz/Cedr3InternetV419/OlapReports2000/ReportWizardPage.aspx?cube=CEDR3InfoSR\\_1](http://cedr.mfcr.cz/Cedr3InternetV419/OlapReports2000/ReportWizardPage.aspx?cube=CEDR3InfoSR_1)

*Dotaceeu.cz: slovník pojmů* [online]. © 2020 [cit. 2021-02-26]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/ostatni/dulezite/slovník-pojmu>

*Finanční správa: Legislativa a metodika - Pokyn GFŘ D-38* [online]. © 2013 - 2021 [cit. 2021-03-25]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/legislativa-a-metodika/pokyny-d/casove-cleneni>

*Finanční správa: Legislativa a metodika - Odvody za porušení rozpočtové kázně, Pokyn GFŘ D-46*. [online]. © 2013 - 2021 [cit. 2021-03-25]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/legislativa-a-metodika/pokyny-d/cleneni-podle-dani/odvody-za-poruseni-rozpocetove-kazne/2020>

*Finanční správa: Informace k porušení rozpočtové kázně* [online]. © 2013 - 2021 [cit. 2021-03-25]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/odvody-za-poruseni-rozpocetove-kazne/pokyny-sdeleni-a-opatreni/informace-k-poruseni-rozpocetove-kazne-9554>

*Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: MŮJ KLUB 2020 - přehled vyplacených finančních prostředků k 30. 6. 2020*. [online]. © 2013 - 2021 [cit. 2021-04-10]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/sport-1/muj-klub-2020-prehled-vyplacenyh-financnich-prostredku-k-30>

*Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: Výzva Můj klub 2020* [online]. © 2013 - 2021 [cit. 2021-04-05]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/file/51317/>

*Národní sportovní agentura: Rejstřík sportu - seznam sportovních organizací.* [online]. [cit. 2021-04-10]. Dostupné z: <https://www.rejstrik sportu.cz/dashboard/public/agenda/sport Organizace>

*Národní sportovní agentura: Výzva Můj klub 2021* [online]. [cit. 2021-04-05]. Dostupné z: [https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2020/11/Vyzva\\_2\\_2020\\_MUJ\\_KLUB\\_2021\\_ve-zneni-dodatku-c.-4.pdf](https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2020/11/Vyzva_2_2020_MUJ_KLUB_2021_ve-zneni-dodatku-c.-4.pdf)

*Nejvyšší kontrolní úřad: Informace z kontrolní akce NKÚ č. 13/15 - Správa odvodů za porušení rozpočtové kázně* [online]. [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/assets/media/informace-13-15.pdf>

*Neziskovky.cz: statistika počtu nestátních neziskových organizací 2005 - 2020* [online]. [cit. 2021-01-16]. Dostupné z: [https://www.neziskovky.cz/data/Statistika%20počtu%20NNO\\_brezen2020txt17146.pdf](https://www.neziskovky.cz/data/Statistika%20počtu%20NNO_brezen2020txt17146.pdf)

*Papírnictví Pavlík: Výdajový pokladní doklad.* [online]. [cit. 2021-04-28]. Dostupné z: [https://www.papirnictvipavlik.cz/vydajovy-pokladni-doklad-a6-50-listu-et-040/?gclid=CjwKCAjwj6SEBhAOEiwAvFRuKGfLMGEEToevcWC6FrS\\_0yBHu7QnS-Y\\_qwYaB8vTlftK4f7Jx0uyKBoCe5MQAvD\\_BwE](https://www.papirnictvipavlik.cz/vydajovy-pokladni-doklad-a6-50-listu-et-040/?gclid=CjwKCAjwj6SEBhAOEiwAvFRuKGfLMGEEToevcWC6FrS_0yBHu7QnS-Y_qwYaB8vTlftK4f7Jx0uyKBoCe5MQAvD_BwE)

*Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu: Rozpočty - porušení dotačních podmínek, výše odvodu za porušení rozpočtové kázně.* [online]. © 2021 [cit. 2021-03-25]. Dostupné z: <https://sbirka.nssoud.cz/cz/rozpocety-poruseni-dotacnich-podminek-vyse-odvodu-za-poruseni-rozpocetove-kazne.p3827.html>

*Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska: Výroční zpráva SH ČMS za rok 2019.* [online]. © 2021 [cit. 2021-04-10]. Dostupné z: <https://www.dh.cz/index.php/vyrocnizprava-2016/1137-vyrocnizprava-2019>

*Účtujeme neziskovky: Vzorový účtový rozvrh.* [online]. [cit. 2021-05-03]. Dostupné z: [www.ustredicce.cz/data/3/H/n/Ucetni-osnova-pro-neziskovky.pdf](http://www.ustredicce.cz/data/3/H/n/Ucetni-osnova-pro-neziskovky.pdf)

*Vláda České republiky: Hlavní oblasti státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2020* [online]. © 2009 - 2021 [cit. 2021-03-09]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/dokumenty/hlavni-oblasti-statni-dotacni-politiky-vuci-nestatnim-neziskovym-organizacim-pro-rok-2020-180877/>

*Vláda České republiky: Přehled dotačních programů pro NNO ze státního rozpočtu pro rok 2020* [online]. © 2019 [cit. 2021-03-2]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/aktuality/prehled-dotacnich-programu-ze-statniho-rozpocetu-pro-rok-2020-176314/>

### **Zákony**

Vyhláška č. 367 ze dne 16. prosince 2015, o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání). In: *Portál veřejné správy* [online]. [cit. 2021-05-06]. Dostupné z: [https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=367/2015&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=367/2015&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

Vyhláška č. 504 ze dne 6. listopadu 2002, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563,1991 Sb., o účetnictví. In: *Portál veřejné správy* [online]. [cit. 2021-03-11]. Dostupné z: [https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=504/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=504/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

Zákon č. 218 ze dne 27. června 2000 o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). In: *Portál veřejné správy* [online]. [cit. 2021-02-22]. Dostupné z: [https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=218/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=218/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

Zákon č. 262 ze dne 21. dubna 2006 zákoník práce. In: *Portál veřejné správy* [online]. [cit. 2021-04-27]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=262/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=262/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

Zákon č. 280 ze dne 22. července 2009 daňový řád. In: *Portál veřejné správy* [online]. [cit. 2021-03-29]. Dostupné z: [https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=280/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=280/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

Zákon č. 563 ze dne 12. prosince 1991 o účetnictví. In: *Portál veřejné správy* [online]. [cit. 2021-03-11]. Dostupné z: [https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=563/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=563/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CTIF	Francouzská zkratka Mezinárodního výboru pro prevenci a hašení požárů
DŘ	Daňový řád
EU	Evropská unie
FÚ	Finanční úřad
GFŘ	Generální finanční ředitelství
IČO	Identifikační číslo
JSDH	Jednotka sboru dobrovolných hasičů
MF	Ministerstvo financí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NNO	Nestátní nezisková organizace
NO	Nezisková organizace
NOZ	Nový občanský zákoník
NSA	Národní sportovní agentura
PRK	Porušení rozpočtové kázně
PS	Pobočný spolek
RRRS	Regionální rada regionů soudružnosti
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SH ČMS	Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska
ZRP	Zákon o rozpočtových pravidlech



**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1: Orgány spolku podle NOZ .....	23
Obrázek 2: Otázka č. 1: Máte dostatečné finanční a materiálové zázemí pro mládež? .....	46
Obrázek 3: Otázka č. 5 Jak je financování mládeže prováděno? .....	47
Obrázek 4: Otázka č. 10: Víte o existenci dotačního programu MŮJ KLUB? .....	49
Obrázek 5: Otázka č. 15: Máte informace o vývoji a změnách v oblasti podmínek poskytnutí dotace z programu MŮJ KLUB? .....	51
Obrázek 6: Otázka č. 19: Máte povědomí o tom, jak je možné reagovat v případě, že je Vám vystaven platební výměr z důvodu porušení rozpočtové kázně? .....	53
Obrázek 7: Otázka č. 22: Byla pro Vás v minulosti náročnost postupů spojených s dotacemi nebo hrozba PRK důvodem proč o dotaci raději nežádat? .....	54
Obrázek 8: Otázka č. 24: Je dle Vašeho mínění proces získávání dotací složitý? .....	55
Obrázek 9: Otázka č. 26: V případě, že byste obdrželi manuál, který by Vás provedl všemi kroky žádosti o dotaci MŮJ KLUB, ale i následnou správou dotace, rozhodli byste se o dotaci zažádat? .....	56
Obrázek 10: Výdajový pokladní doklad (Zdroj: Papírnictvipavlik.cz) .....	73

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1: Klasifikace účetních jednotek podle velikosti .....	19
Tabulka 2: Počet NNO dle typu v letech 2014 – březen 2020 .....	20
Tabulka 3: Odhad poskytovaných finančních prostředků dle jednotlivých oblastí (v Kč) ..	28
Tabulka 4 Objem prostředků uvolněných ze státního rozpočtu pro sdružení.....	30
Tabulka 5 Statistika odvodů za PRK a prominuti v letech 2011 – 2013 (v tis. Kč).....	38
Tabulka 6 Seznam sportovců pro výpočet výše dotace .....	65
Tabulka 7 Specifikace kategorií určující sportovní aktivitu.....	66
Tabulka 8 Seznam sportovců kategorie č. 1 .....	67
Tabulka 9 Seznam sportovců kategorie č. 2 .....	67
Tabulka 10 Seznam sportovců kategorie č. 5 .....	68
Tabulka 11 Seznam sportovců kategorie 6 .....	68
Tabulka 12 Formulář srážkové daně.....	71
Tabulka 13 Soupis nákladů za materiál .....	74
Tabulka 14 Přehled financování .....	75
Tabulka 15 Finanční vyúčtování dotace .....	77
Tabulka 16 Finanční vypořádání dotace .....	78

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Vzorový účtový rozvrh pro nevýdělečné organizace

Příloha P II: Výčet dotačních programů pro spolky a pobočné spolky

Příloha P III: Dotazníkové šetření

Příloha P IV: Vzor dohody o provedení práce

Příloha P V: Potvrzení o zdanitelných příjmech a o sražené dani vybírané srážkou

# PŘÍLOHA P I: VZOROVÝ ÚČTOVÝ ROZVRH PRO NEVÝDĚLEČNÉ ORGANIZACE

**ÚČTUJEME  
NEZISKOVKY.cz**

## Vzorový účtový rozvrh

### Účtová třída 0

#### Dlouhodobý majetek

##### 01 - Dlouhodobý nehmotný majetek

012-Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje

013-Software

014-Ocenitelná práva

018-Drobný dlouhodobý nehmotný majetek

019-Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek

##### 02 - Dlouhodobý hmotný majetek odpisovaný

021-Stavby

022-Samostatné movité věci a soubory movitých věcí

025-Pěstitelské celky trvalých porostů

026-Dospělá zvířata a jejich skupiny

028-Drobný dlouhodobý hmotný majetek

029-Ostatní dlouhodobý hmotný majetek

##### 03 - Dlouhodobý hmotný majetek neodpisovaný

031-Pozemky

032-Umělecká díla, předměty a sbírky

##### 04 - Nedokončený dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek

041-Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek

042-Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek

##### 05 - Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek

051-Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek

052-Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek

##### 06 - Dlouhodobý finanční majetek

061-Podíly –ovládaná nebo ovládající osoba

062-Podíly –podstatný vliv

063-Dluhové cenné papíry držené do splatnosti

066-Zapůjčky organizačním složkám

067-Ostatní dlouhodobé zápůjčky

069-Ostatní dlouhodobý finanční majetek

##### 07 - Oprávky k dlouhodobému nehmotnému majetku

072-Oprávkový k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje

073-Oprávkový k softwaru

074-Oprávkový k ocenitelným právům

078-Oprávkový k drobnému dlouhodobému nehmotnému majetku

079-Oprávkový k ostatnímu

dlouhodobému nehmotnému majetku

##### 08 - Oprávky k dlouhodobému hmotnému majetku

081-Oprávkový ke stavbám

082-Oprávkový k samostatným movitým věcem hmotných a souboru movitých věcí

085-Oprávkový k pěstitelským celkům trvalých porostů

086-Oprávkový k dospělým zvířatům a jejich skupinám

088-Oprávkový k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku

089-Oprávkový k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku

### Účtová třída 1

#### Zásoby

##### 11 - Materiál

111-Pořízovaný materiál

112-Materiál na skladě

119-Materiál nacestě

##### 12 - Zásoby vlastní výroby

121-Nedokončená výroba

122-Polotovary vlastní výroby

123-Výrobky

124-Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny

##### 13 - Zboží

131-Pořízované zboží

132-Zboží na skladě a v prodejnách

139-Zboží na cestě

##### 14 - Zálohy na zásoby

141-Poskytnuté zálohy na materiál

142- Poskytnuté zálohy na zboží

### Účtová třída 2

#### Finanční účty

##### 21 – Peněžní prostředky v pokladně

211-Pokladna

213-Ceniny

##### 22 - Peněžní prostředky na účtech

221-Účty v bankách

##### 23 - Krátkodobé úvěry

231-Krátkodobé úvěry

232-Eskontní úvěry

##### 24 - Jiné krátkodobé finanční výpomoci

241-Vydané krátkodobé dluhopisy

249-Ostatní krátkodobé finanční výpomoci

##### 25 - Krátkodobý finanční majetek

251-Majetkové cenné papíry k obchodování

253-Dluhové cenné papíry k obchodování

255-Vlastní dluhopisy

256-Ostatní cenné papíry

##### 26 - Převody mezi finančními účty

261-Peníze na cestě

### Účtová třída 3

#### Zúčtovací vztahy

##### 31 - Pohledávky

311-Odběratelé

312-Směnky k inkasu

313-Pohledávky za eskontované cenné papíry

314-Poskytnuté provozní zálohy

315-Ostatní pohledávky

##### 32 - Závazky

321-Dodavatelé

322-Směnky k úhradě

324-Přijaté zálohy

325-Ostatní závazky

##### 33 - Zúčtování se zaměstnanci a institucemi

331-Zaměstnanci

333-Ostatní závazky vůči zaměstnancům

335-Pohledávky za zaměstnanci

336-Zúčtování s institucemi sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění

##### 34 - Zúčtování daní, dotací a ostatní zúčtování

341-Daň z příjmů

342-Ostatní přímé daně

343-Daň z přidané hodnoty

345-Ostatní daně a poplatky

346-Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem

348-Nároky na dotace a ostatní zúčtování s rozpočtem územních samosprávních celků

##### 35 - Pohledávky za společnostmi

358-Pohledávky za společníky sdruženými ve společnosti

##### 36 - Závazky ke společnostmi a závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a vkladů

367-Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a vkladů

368-Závazky za společníky sdruženými ve společnosti

##### 37 - Jiné pohledávky a závazky

373-Pohledávky a závazky z pevných termínových operací a opd

375-Pohledávky z vydaných dluhopisů

378-Jiné pohledávky

379-Jiné závazky

##### 38 - Přechodné účty aktiv a pasiv

381-Náklady příštích období

383-Výdaje příštích období

384-Výnosy příštích období

385-Příjmy příštích období

388-Dohadné účty aktivní

389-Dohadné účty pasivní

### 39 - Opravná položka k zúčtovacím vztahům a vnitřní zúčtování

391-Opravná položka k pohledávkám

395-Vnitřní zúčtování

398-Spojovací účtve společnosti

## Účtová třída 5

### Náklady

#### 50 - Spotřebované nákupy

501-Spotřeba materiálu

502-Spotřeba energie

503-Spotřeba ostatních neskladovatelných dodávek

504-Prodané zboží

#### 51 - Služby

511-Opravy a udržování

512-Cestovné

513-Náklady na reprezentaci

518-Ostatní služby

#### 52 - Osobní náklady

521-Mzdové náklady

524-Zákonné sociální pojištění

525-Ostatní sociální pojištění

527-Zákonné sociální náklady

528-Ostatní sociální náklady

#### 53 - Daně a poplatky

531-Daň silniční

532-Daň z nemovitých věcí

538-Ostatní daně a poplatky

#### 54 - Ostatní náklady

541-Smluvní pokuty a úroky z prodlení

542-Ostatní pokuty a penále

543-Odpis nedobytné pohledávky

544-Úroky

545-Kurové ztráty

546-Dary

548-Manka a škody

549-Jiné ostatní náklady

#### 55 - Odpisy, prodaný majetek, tvorba rezerv a opravných položek

551-Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku

552-Zůstatková cena prodaného dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku

553-Prodané cenné papíry a podíly

554-Prodaný materiál

556-Tvorba rezerv

559-Tvorba opravných položek

#### 56 - Změny stavu zásob vlastní činnosti

561-Změna stavu zásob nedokončené výroby

562-Změna stavu zásob polotovarů

563-Změna stavu zásob výrobků

564-Změna stavu zvířat

#### 57 - Aktivace

571-Aktivace materiálu a zboží

572-Aktivace vnitroorganizačních služeb

573-Aktivace dlouhodobého nehmotného majetku

574-Aktivace dlouhodobého hmotného majetku

#### 58 - Poskytnuté příspěvky

581-Poskytnuté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami

582 - Poskytnuté členské příspěvky

#### 59 - Daň z příjmů

595 - Dodatečné odvoody daně z příjmů

## Účtová třída 6

### 60-Tržby za vlastní výkony a za zboží

601-Tržby za vlastní výrobky

602-Tržby z prodeje služeb

604-Tržby za prodané zboží

### 64 - Ostatní výnosy

641-Smluvní pokuty a úroky z prodlení

642-Ostatní pokuty a penále

643-Platby za odespané pohledávky

644-Úroky

645-Kurové zisky

648-Zúčtování fondů

649-Jiné ostatní výnosy

### 65 - Tržby z prodeje majetku

652-Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku

653-Tržby z prodeje cenných papírů a podílů

654-Tržby z prodeje materiálu

655-Výnosy z krátkodobého finančního majetku

656-Zúčtování rezerv

657-Výnosy z dlouhodobého finančního majetku

659-Zúčtování opravných položek

### 68 - Přijaté příspěvky

681-Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami

682-Přijaté příspěvky (dary)

684-Přijaté členské příspěvky

### 69-Provozní dotace

691-Provozní dotace

## Účtová třída 9

### Vlastní jmění, fondy, výsledek hospodaření, rezervy, dlouhodobé úvěry a zápůjčky, závěrkové a podrozvahové účty

#### 90 - Vlastní jmění

901-Vlastní jmění

#### 91 - Fondy

911-Fondy

#### 92 - Oceňovací rozdíly

921-Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků

#### 93 - Výsledek hospodaření

931-Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení

932-Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let

#### 94 - Rezervy

941-Rezervy

#### 95 - Dlouhodobé úvěry a závazky

951-Dlouhodobé úvěry

953-Vydané dluhopisy

954-Závazky z pronájmu

955-Přijaté dlouhodobé zálohy

958-Dlouhodobé směnky k úhradě

959-Ostatní dlouhodobé závazky

#### 96 - Závěrkové účty

961-Počáteční účet rozvahový

962-Konečný účet rozvahový

963-Účet výsledku hospodaření

#### 97 až 99 - Podrozvahové účty

971 až 998-Podrozvahové účty

999-Vyrovnávací účet k podrozvahovým účtům

## ÚČTUJEME NEZISKOVKY.cz

Pokud chceme, aby neziskové organizace plnily svůj účel a pomáhaly dělat svět okolo nás lepším, nestačí mít pouze srdce na správném místě. Pro management těchto uskupení je nezbytné znát jejich povinnosti a možnosti, které jim ukládá legislativa. Proto jsme se rozhodli pomoci těmto lidem tím, že jim podáváme aktuální informace a poskytujeme možnost navštívit odborně vedené kurzy z oblasti daní, mezd a účetnictví neziskových organizací.

### Ing. Anna Pelikánová

Lektorka kurzů zaměřeně převážně na daně a účetnictví v neziskových organizacích. Za sebou má více než 20 let zkušeností z vedení účetních oddělení v nadnárodních společnostech. Problematikou neziskových organizací se zabývá již několik let a některým neziskovkám pomáhá s jejich problémy.

## PŘÍLOHA P II: VÝČET DOTAČNÍCH PROGRAMŮ PRO SPOLKY A POBOČNÉ SPOLKY

Oblast podpory	Poskytovatel	Dotiční program
Boj s korupcí	Ministerstvo spravedlnosti	Prevence korupčního jednání
Bydlení	Ministerstvo pro místní rozvoj	Metodická podpora poradenství v oblasti bydlení
Děti a mládež	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Programy státní podpory práce s dětmi a mládeží pro NNO pro léta 2017 – 2020
Děti a mládež	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Program 133 710 – Investiční rozvoj materiálně technické základny mimoškolních aktivit
Děti a mládež	Ministerstvo zemědělství	Zájmová a další volnočasová činnost pro děti a mládež
Kultura	Ministerstvo kultury	Aktivity spolků, které zvyšují informovanost a zájem o náboženskou oblast vymezenou činností církví a náboženských společností registrovaných v ČR.
Kultura	Ministerstvo kultury	Kulturní aktivity v oblasti památkové péče
Kultura	Ministerstvo obrany	Rozvoj vojenských tradic
Kultura	Ministerstvo kultury	Podpora projektů spolků a pobočných spolků (včetně zvláštních organizací pro zastoupení zájmů ČR v mezinárodních nevládních organizacích) podporující kulturní aktivity v oblasti movitého kulturního dědictví, muzeí a galerií.
Národnostní menšiny	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Program na podporu vzdělávání v jazycích národnostních menšin
Národnostní menšiny	ÚV	Podpora implementace Evropské charty regionálních či menšinových jazyků
Ochrana spotřebitele	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Ochrana spotřebitele
Ostatní (nezařazené)	Ministerstvo vnitra	Podpora nestátních neziskových organizací působících na úseku požární ochrany, integrovaného záchranného systému, ochrany obyvatelstva a krizového řízení
Ostatní (nezařazené)	Ministerstvo vnitra	Podpora akceschopnosti Vodní záchranné služby ČČK, z.s.
Ostatní (nezařazené)	Ministerstvo vnitra	Podpora spolkové činnosti spolků působících na úseku požární ochrany, jejichž členové vyvíjejí činnost i v jednotkách SDH obcí
Ostatní (nezařazené)	ÚV	Podpora kapacit celostátních mezioborových sítí NNO

Ostatní (nezařazené)	Ministerstvo vnitra	Integrace cizinců 2020
Ostatní (nezařazené)	Ministerstvo vnitra	Rozvoj dobrovolnické služby
Péče o zdraví a zdravotní prevence	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Výzva na podporu Ozdravných pobytů dětí a mládeže dětských domovů v ČR
Péče o zdraví a zdravotní prevence	Ministerstvo zdravotnictví	Program na podporu nestátních neziskových organizací pečujících o pacienty v terminálním stadiu onemocnění
Péče o zdraví a zdravotní prevence	ÚV	Podpora veřejně prospěšných aktivit spolků zdravotně postižených
Péče o zdraví a zdravotní prevence	Ministerstvo zdravotnictví	Podpora zdraví, zvyšování efektivity a kvality zdravotní péče
Péče o zdraví a zdravotní prevence	Ministerstvo zemědělství	Podpora zdraví, včetně péče a pomoci zdravotně postiženým
Péče o zdraví a zdravotní prevence	Ministerstvo pro místní rozvoj	Podpora a ochrana veřejného zájmu na úseku bezbariérového užívání staveb
Péče o zdraví a zdravotní prevence	Ministerstvo zdravotnictví	Program vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
Protidrogová politika	ÚV	Protidrogová politika
Protidrogová politika	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Dotační program na realizaci aktivit v oblasti primární prevence rizikového chování – protidrogové politiky
Rizikové chování	Ministerstvo vnitra	Prevence sociálně patologických jevů se zaměřením na prevenci a eliminaci domácího násilí prostřednictvím práce s násilnými osobami a osobami nezvládajícími agresi ve vztazích
Rizikové chování	Ministerstvo vnitra	Dotační program pro nestátní neziskové organizace provozující evropské krizové či asistenční linky 116 000, 116 111 a 116 006 v České republice
Rizikové chování	Ministerstvo spravedlnosti	Rozvoj služeb pro oběti trestné činnosti poskytovaných na základě zákona č. 43/2013 Sb., o obětech trestných činů – restorativní programy a poskytování právních informací
Rizikové chování	Ministerstvo zdravotnictví	Národní program řešení problematiky HIV/AIDS
Rizikové chování	Ministerstvo spravedlnosti	Rozvoj probačních a resocializačních programů pro mladistvé delikventy
Rizikové chování	Ministerstvo spravedlnosti	Rozvoj probačních a resocializačních programů pro dospělé pachatele
Rizikové chování	Ministerstvo spravedlnosti	Program podpory práce s rodinami odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody
Rizikové chování	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Dotační program na realizaci aktivit v oblasti primární prevence rizikového chování
Rodinná politika	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Rodina

Romská menšina	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Program na podporu integrace romské komunity
Romská menšina	ÚV	Prevence sociálního vyloučení a komunitní práce
Rovné příležitosti žen a mužů	Ministerstvo obrany	Podpora rovných příležitostí žen a mužů v ozbrojených silách
Rovné příležitosti žen a mužů	ÚV	Podpora veřejně prospěšných aktivit nestátních neziskových organizací v oblasti rovnosti žen a mužů
Sociální služby	Ministerstvo obrany	Péče o válečné veterány
Sociální služby	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Podpora veřejně účelných aktivit seniorských a proseniorských organizací s celostátní působností
Sociální služby	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Dotační program pro nestátní neziskové organizace „Podpora školního stravování žáků základních škol
Sociální služby	Ministerstvo zemědělství	18. Podpora činnosti potravinových bank a dalších subjektů s humanitárním zaměřením
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo obrany	Podpora branně-sportovních a technických aktivit obyvatelstva
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo dopravy	Zajištění vybraných regulačních činností, zejména přenesený výkon státní správy ve specifikovaných kategoriích sportovních létajících zařízení, vyrobených a určených k létání ve vzduchu výhradně za účelem vzdělávání, sportu nebo rekreace jeho uživatele.
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Sportovní reprezentace a talentovaná mládež
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Můj klub
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Organizace sportu
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Významné sportovní akce
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Sportování bez bariér
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Pohyb a zdraví
Tělesná výchova a sport	Ministerstvo vnitra	Veřejně prospěšný program v oblasti tělesné a střelecké přípravy příslušníků Policie ČR a jejich dalších sportovních aktivit včetně rekreačně pohybových aktivit zaměstnanců



Vzdělávání a lidské zdroje	Ministerstvo obrany	Příprava občanů k obraně státu
Vzdělávání a lidské zdroje	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Podpora ústředních a mezinárodních kol soutěží a přehlídek v zájmovém vzdělávání a rozvojový program Podpora okresních a krajských kol soutěží a přehlídek v zájmovém vzdělávání
Vzdělávání a lidské zdroje	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Podpora nadaných žáků základních a středních škol
Vzdělávání a lidské zdroje	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Podpora aktivit integrace cizinců na území ČR
Vzdělávání a lidské zdroje	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Dotiční program na podporu vzdělávání v regionálním školství
Vzdělávání a lidské zdroje	Ministerstvo zemědělství	Vzdělávání a propagace
Zahraniční aktivity	Ministerstvo zahraničních věcí	Program transformační spolupráce
Zahraniční aktivity	Ministerstvo zahraničních věcí	Humanitární pomoc poskytovaná do zahraničí
Zahraniční aktivity	Ministerstvo zahraničních věcí	Projekty zaměřené na spolupráci s krajanskými komunitami v zahraničí
Zahraniční aktivity	Ministerstvo zahraničních věcí	Projekty v oblasti priorit zahraniční politiky ČR a mezinárodních vztahů
Zahraniční aktivity	Ministerstvo zahraničních věcí	Česko-polské fórum (CZ-PL fórum)
Zahraniční aktivity	Česká rozvojová agentura	Globální rozvojové vzdělávání a osvěta veřejnosti
Zahraniční aktivity	Česká rozvojová agentura	Posilování kapacit platform nestátních subjektů pro rozvojovou spolupráci (včetně posilování kapacit a partnerství NNO)
Zahraniční aktivity	Česká rozvojová agentura	Podpora rozvojových aktivit krajů a obcí v prioritních zemích ZRS ČR
Zahraniční aktivity	Česká rozvojová agentura	Podpora trojstranných projektů českých subjektů
Zahraniční aktivity	Ministerstvo zemědělství	Zapojení do zahraničních programů a aktivit
Životní prostředí a udržitelný rozvoj	Ministerstvo životního prostředí	Program na podporu projektů NNO - podprogram na podporu projektů NNO působících v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje pro rok 2020
Životní prostředí a udržitelný rozvoj	Ministerstvo životního prostředí	Program na podporu projektů NNO - podprogram koordinační projekty v ochraně přírody a krajiny
Životní prostředí a udržitelný rozvoj	Ministerstvo životního prostředí	Program na podporu dlouhodobých systémových projektů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Životní prostředí a udržitelný rozvoj	Ministerstvo zemědělství	Podpora České technologické platformy rostlinných biotechnologií (Rostliny pro budoucnost - 10.E.d.)
Životní prostředí a udržitelný rozvoj	Ministerstvo zemědělství	Ochrana životního prostředí, udržitelný rozvoj
Životní prostředí a udržitelný rozvoj	Ministerstvo pro místní rozvoj	Udržitelný rozvoj regionů, měst a obcí

## PŘÍLOHA P III: DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

- 1) Máte dostatečné finanční a materiálové zázemí pro mládež?  
Ano  
Spíše ano  
Spíše ne  
Ne
- 2) Máte dostatek vedoucích/trenérů způsobilých k práci s mládeží?  
Ano  
Spíše ano  
Spíše ne  
Ne
- 3) Jsou vedoucí mládeže ve vašem sboru finančně odměňováni?  
Ano  
Spíše ano  
Spíše ne  
Ne
- 4) Je Vaše mládež zapsána v rejstříku sportu?  
Ano  
Spíše ano  
Spíše ne  
Ne
- 5) Jak je financování mládeže prováděno? (lze zaškrtnout více odpovědí):  
Z příspěvků od obce/města/kraje  
Z příspěvků od MŠMT  
Z prostředků získaných vedlejší činností  
Z darů  
Jiné:.....
- 6) Máte za to, že více finančních prostředků by mohlo vést ke zlepšení práce s dětmi či výsledků mládeže (sportovní apod.)  
Ano  
Spíše ano  
Spíše ne

Ne

- 7) Máte za to, že v rámci svojí činnosti se dostatečně informujete o dotačních programech, ze kterých byste mohli čerpat prostředky?

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

- 8) Máte za to, že v rámci svojí činnosti plně využíváte dostupné dotační možnosti?

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

- 9) V rámci financování své činnosti využíváte spíše:

Investiční dotace

Neinvestiční dotace

- 10) Víte o existenci dotačního programu MŮJ KLUB?

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne (přejděte na otázku č. 18)

- 11) Z pokynů vztahujících se k čerpání dotace MŮJ KLUB jednoznačně víme, co přesně a v jaké míře můžeme z dotace hradit (zvolte jedno z čísel 1,2,3,4,5- kdy 1= naprosto souhlasím, 5= naprosto nesouhlasím)

- 12) Způsob čerpání dotace vnímám jako přehledný, jednoznačný a vzhledem k časovému vývoji neměnný. (zvolte jedno z čísel 1,2,3,4,5- kdy 1= naprosto souhlasím, 5= naprosto nesouhlasím)

- 13) S čerpáním dotace MŮJ KLUB jsme nikdy neměli problém a poskytovatel nám žádost nikdy nevracel k opravě (zvolte jedno z čísel 1,2,3,4,5- kdy 1= naprosto souhlasím, 5= naprosto nesouhlasím)

14) V rámci dotace z programu MŮJ KLUB nám nikdy nebyl finančním úřadem vystaven platební výměr za porušení rozpočtové kázně:

Ano

Ne

Nevím

15) Máte informace o vývoji a změnách v oblasti podmínek poskytnutí dotace z programu MŮJ KLUB?

16) Víte, kdo může čerpat dotaci z programu MŮJ KLUB, na jaký účel a za jakých podmínek?

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

17) O možnosti čerpání z dotačního programu MŮJ KLUB jste se dozvěděli:

Informováním od spolku, pod který spadám

Vlastní iniciativou

Upozornění od jiného pobočného spolku

Jiným způsobem (uveďte jakým):

18) Byl Vám v minulosti vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně související s neoprávněným použitím nebo zadržením peněžních prostředků?

Ano

Ne

Nevím

19) Máte povědomí o tom, jak je možné reagovat v případě, že je Vám vystaven platební výměr z důvodu porušení rozpočtové kázně?

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

20) Má účetní/pokladník ve Vaší organizaci ekonomické vzdělání či praxi, která se vztahuje k účetní nebo dotační problematice?

Ano  
Ne  
Nevím

21) Zvládáte sami přehledně veškerou administraci spojenou s dotacemi?

Ano  
Spíše ano  
Spíše ne  
Ne

22) Byla pro Vás v minulosti náročnost postupů spojených s dotacemi či hrozba porušení rozpočtové kázně důvodem proč o dotace raději nežádat?

Ano  
Spíše ano  
Spíše ne  
Ne

23) Pokud se rozhodujete, zda žádat/nežádat o dotaci, hraje ve Vašem rozhodovacím procesu roli možná kontrola ze strany poskytovatele, Finančního úřadu či jiného kontrolního orgánu?

Ano  
Spíše ano  
Spíše ne  
Ne

24) Je dle Vašeho mínění proces získávání dotací složitý?

Ano  
Spíše ano  
Spíše ne  
Ne

25) O možnosti čerpání dotací jsou na výborových a členských schůzích vedeny diskuze.  
(zvolte jedno z čísel 1,2,3,4,5- kdy 1= naprosto souhlasím, 5= naprosto nesouhlasím)

26) V případě, že by Vám byl poskytnut manuál, který by Vás provedl všemi kroky žádosti o dotaci z programu MŮJ KLUB, ale i následné správy dotace, rozhodli byste se o dotaci zažádat?

Ano

Spíše ano

Spíše ne

Ne

## PŘÍLOHA P IV: VZOR DOHODY O PROVEDENÍ PRÁCE

### Dohoda o provedení práce

**Zaměstnavatel:** Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska- Sbor dobrovolných hasičů Ivanovice na Hané, se **sídlem** Husova 36/4, 683 23 Ivanovice na Hané, **zastoupený** Ing. Romanem Zápařkou, starostou SDH

**a**

**Zaměstnanec:**

Jméno:

Příjmení:

Datum narození:

Trvalé bydliště:

Rodné číslo:

Uzavírají podle § 75 a následujících zákoníku práce tuto

#### DOHODU O PROVEDENÍ PRÁCE

- 1. Sjednaný pracovní úkon: Vedení sportovní a pohybové přípravy mladých hasičů SDH Ivanovice na Hané, příprava a vedení tréninku, tvorba tréninkových plánů a další metodiky nácviku disciplín, technická pomoct při úpravě materiálu, osobní trenérská práce při pravidelných trénincích a soustředěních.*
- 2. Práce bude zahájena: 1. 1. 202x a ukončena 31. 12. 202x*
- 3. Kontrolou provedené práce je pověřen: Ing. Roman Zápařka*
- 4. Odborný rozsah práce: 78 hodin*
- 5. Za provedení práce ve sjednané kvalitě a lhůtě poskytne zaměstnavatel zaměstnanci odměnu ve výši 150 Kč za hodinu (hrubá mzda)*
- 6. Odměna bude zaúčtována a vyplacena v hotovosti ve výplatním termínu organizace.*
- 7. Odměna podléhá zdanění ve smyslu zákona o daních z příjmů.*
- 8. Zaměstnanec se zavazuje po dobu pracovního poměru jednat v souladu s pravidly slušného chování, nepoškodovat dobré jméno zaměstnavatele a hájit jeho zájmy zejména v oblasti hasičského sportu. Dále se zavazuje vykonávat pracovní poměr svědomitě a v rozsahu, který mu byl určen touto dohodou.*
- 9. V případě porušení odstavce 8 má zaměstnavatel právo od dohody ustoupit.*  
*Zaměstnavatel vystaví zaměstnanci nejpozději do 31.1.202x potvrzení o příjmu.*

*V Ivanovicích na Hané dne:*

.....

podpis zaměstnance

.....

razítko a podpis zaměstnavatele



# PŘÍLOHA P V: POTVRZENÍ O ZDANITELNÝCH PŘÍJMECH A O SRAŽENÉ DANI VYBÍRANÉ SRAŽKOU

## POTVRZENÍ

o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti  
plynoucích na základě zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve  
znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") a o sražené dani vybírané  
sražkou podle zvláštní sazby daně z těchto příjmů

za kalendářní měsíce  2020

Daňový rezident ČR<sup>1)</sup>

Daňový nerezident ČR a zároveň rezident členského státu EU nebo EHP<sup>2)</sup>

### Identifikace poplatníka

Příjmení	<input type="text"/>	Jméno	<input type="text"/>
Rodné číslo (nebo datum narození)	<input type="text"/>		
Adresa bydliště (místa trvalého pobytu)	<input type="text"/>		
	<input type="text"/>		

Řádek	Název položky	
1.	Úhm zúčtovaných příjmů ze závislé činnosti <sup>3)</sup>	<input type="text"/> v Kč
2.	Z f. 1 příjmy vyplacené nebo obdržené do 31. ledna 2021 (§ 5 odst. 4 zákona)	<input type="text"/> v Kč
3.	Úhm povinného pojistného z příjmů uvedených na f. 2 (§ 6 odst. 12 a 14 zákona)	<input type="text"/> v Kč
4.	Úhm skutečně sražené daně vybírané sražkou podle zvláštní sazby daně z příjmů uvedených na f. 2	<input type="text"/> v Kč

Potvrzení vydává plátce daně podle § 38j odst. 3 zákona pro účely zahrnutí těchto příjmů plynoucích podle § 6 zákona do dílčího základu daně (§ 6) v rámci daňového přiznání k dani z příjmů fyzických osob.

Toto potvrzení nahrazuje  <sup>3)</sup>  
potvrzení vydané dne

Vyhotovil

Číslo telefonu

Jméno a adresa plátce daně

Dne

Daňové identifikační číslo plátce daně

Podpis plátce daně

#### Poznámky:

- 1) označte křížkem odpovídající variantu
- 2) jedná se o příjmy podle § 6 odst. 4 zákona včetně příjmů daňových nerezidentů ČR podle § 22 odst. 1 písm. f) bod 2 a podle § 22 odst. 1 písm. g) bod 6 (odměry člena orgánu právnické osoby, umělců...)
- 3) pokud již bylo dříve poplatníkovi vystaveno potvrzení za období 2020, vyplňte datum vystavení tohoto předchozího potvrzení a důvody pro vydání nového potvrzení uveďte v příloze. V opačném případě prokličněte