

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: PETRA ŠŤASTNÍKOVÁ

Oponent: Ing. Oldřich LUŇÁČEK, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Změny způsobu zajišťování ochranné funkce státu v průběhu staletí**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Petry Šťastníkové „Změny způsobu zajišťování ochranné funkce státu v průběhu staletí“ je řešení otázky, jak zajistit ochrannou funkci státu. Je to téma nelehké, především v závislosti na změnách, jimž je lidstvo vystaveno. Protože lidstvo musí čelit mnoha výzvám v dnešním turbulentním světě. Zprostředkovaně se toto téma dotýká každého jednotlivce, jak v reálné fyzické podobě, tak i ve virtuálním světě.

Autorka si práci rozdělila do několika na sebe navazujících částí. Postupným vypracováním jednotlivých kapitol plnila jednotlivé body zadání. Na základě analýzy problematiky autorka formuluje své myšlenky a ve finálních kapitol předkládá vlastní řešení dané problematiky s výhledem na následujících 30 let.

V první části práce se zpracovatelka zaměřila docela obsírně na analýzu vývoje, kterým muselo lidstvo projít z hlediska pochopení a obsahu ochranné funkce. Na třech zvolených příkladech je analyzována souvztažnost mezi formou společnosti, jejím chápáním potřeby bezpečnosti a v neposlední řadě k používaným právním normám. S definovanými etapami bezpečnosti a jejich obsahem lze souhlasit. Jednotlivé druhy bezpečnosti nabývaly na významu a postupně byly doplňovány o další oblasti, vše se zohledněním rozvoje lidské společnosti.

V navazující druhé části se autorka věnovala problematice zajištění ochranné funkce na jednotlivých analytických rovinách. Vcelku správně byla větší pozornost zaměřena na rovinu mezinárodní a státní, protože jsou komplexnější. Správně nezůstala opomenuta ani úroveň jednotlivce, byť ji již nebyla věnována stejná dávka důležitosti. Na druhou stranu při řešení vnější bezpečnosti a vnitřní bezpečnosti, je důležitost rovnoměrně rozdělena, včetně popisu, kdo a jak se na řešení této problematiky podílí, včetně obsahu činnosti zúčastněného prvku. S uvedeným řešením lze vyslovit souhlas.

Podstatou řešení třetí kapitoly bylo provedení komparace zajišťování ochranné funkce u tří vybraných států. Autorka si vybrala Francii, Velkou Británii a Českou republiku. Lze polemizovat, zda by nebylo lepší vybrat jednu zemi z jiné části Evropy (Balkán, východní Evropa). Volba mohla být patrně vedena dostupností informací o daných zemích. Jednotlivé země jsou podrobeny analýze v průběhu několika století. Je patrné, jak a kým byla realizována ochranná funkce státu. V textu zaniká důležitost postavení jednotlivce v této oblasti. Na porovnání v dlouhodobém horizontu lze vidět postupný vývoj a způsoby řešení ochranné funkce, především z roviny ochranné funkce státu.

Každá země, ač relativně geograficky blízká má svá specifika, je patrná rozmanitost a pochopení důležitosti ochranné funkce v konkrétní zemi.

Ve čtvrté kapitole, zahrnuté do praktické části práce, je pozornost věnována vytvoření modelů způsobu, jak lze chápat zajišťování ochranné funkce ve státě. To vše se zohledněním důležitosti analýzy rizik, kdy jsou navrženy modely zajišťování ochranné funkce ve státě. Jednotlivé modely jsou představeny a porovnány z hlediska jejich výhod a nevýhod. Autorkou jsou definovány způsoby, jak zajistit bezpečnost. S prezentováním navržených modelů zahrnujících akceptaci historického konceptu lze souhlasit.

Poslední pátá část práce je zaměřena na specifikaci faktorů a způsobů zajištění ochranné funkce státu v ČR v roce 2050. Autorka vypracovala dva scénáře, odpovídající její představě možného vývoje v 30letém horizontu v České republice. Oba scénáře jsou na krajních částech spektra řešení od úplné integrace a spolupráce v EU až po izolaci mimo EU a těsných kontaktů s Ruskem a Čínou. Postrádám „nulovou variantu“, která by řešila stav, že ČR není členem EU, ale na druhé straně není zemí izolovanou. Situaci, kdy ČR komunikuje a obchoduje se všemi zeměmi při zachování politické a vojenské neutrality a s vlastní měnou. S některými návrhy lze velmi polemizovat, ale stále platí, že je musíme vzít do úvahy.

Práce působí jako zdařilé a ucelené dílo. K uvědomění si důležitosti zpracování jednotlivých kapitol by přispělo důsledné používání dílčích závěrů jednotlivých kapitol, které by napomohlo autorce lépe formulovat své myšlenky a návrhy. Z hlediska formální úpravy je nutno zmínit, že práce má sice jednotný styl, ale autorka se bohužel nevyhnula gramatickým chybám, či správnému označení obrázků. Předložená diplomová práce odpovídá zadání a lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Studentka prokázala analytické schopnosti, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při řešení zadané problematiky, a proto její diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Mohla byste načrtnout základní rysy „nulové varianty“ stavu samostatné neintegrované ČR obchodující se všemi zeměmi, jako země nezávislé a neutrální?
2. V části 5.1. uvádíte, že v EU všechny státy používají evropskou měnu Euro a existuje evropská armáda. Je reálné přinutit všechny státy používat Euro a vyčlenit národní ozbrojené síly pro potřeby a velení EU?
3. Jaký je dle Vás rozdíl mezi „silnou evropskou armádou“ a silami NATO?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

