

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Naděžda Soukupová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Mapování rizik ve vybrané obci
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,14)

Hodnocená diplomová práce řeší problematiku mapování rizik. Práce se skládá ze tří základních částí. Každá z těchto částí je na nadstandartní úrovni. V první části autorka uvádí cíle práce, kde hlavní cíl představuje realizace mapy rizika zvolené obce a mezi dílčí cíle autorka řadí zpracování mapy hrozby (nebezpečí) a zranitelnosti (aktiv). Jak cíl hlavní, tak cíle dílčí jsou postupně v práci zcela naplněny.

Kladně hodnotím aktivní přístup autorky ke zpracování diplomové práce. Jako pozitivum lze vyzdvihnout i aktivitu věnovanou práci s geografickým informačním systémem (GIS), kdy autorka z počátku neměla prakticky žádné zkušenosti s prací v GIS. Právě v této části nalezneme určité nedostatky, tyto jsou však tolerovatelné, a to nejen s přihlédnutím na náročnost práce s GIS a zaměření autorky, ale především je nutno konstatovat, že se nejedná o zásadní pochybení. Z pohledu formálního je práce na standardní úrovni. Práce s citačním aparátem je dostačující, určité nedostatky lze najít např. u obr. 40, kde je citace poněkud nejasná, autorka však detaily zdroje uvádí přímo v textu práce. Pozitivně lze vnímat i realizaci spolupráci s praxí při zpracovávání diplomové práce, konkrétně s HZS Moravskoslezského kraje a uplatnitelnost výstupů práce pro potřeby managementu rizik obce Hranice. Závěrem zdůrazním nadstandartní úroveň práce, kterou doporučuji k obhajobě i přes určité nedostatky hodnotím stupněm A, tedy jako výbornou.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 24.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...