

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Oldřich Mokoř
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Analýza vlivu koronaviru (terorismu) na cestovní ruch
Autor posudku	Ing. Jiří Dokulil

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,48)

Autor si v úvodu rozumně zúžil zadané téma a stanovil si za cíl „*zhodnotit vliv koronavirové pandemie na preference obyvatel České republiky v oblasti cestování a zhodnocení stavu, ve kterém se cestovní ruch v České republice nachází*“. Ačkoliv by se dalo polemizovat, zda pro bakalářskou práci není uvedený cíl stále příliš rozsáhlý, autorovi se podařilo s nelehkým úkolem vypořádat dobře a stanovený cíl naplnil.

Teoretická část kombinuje fundamentální informace o oblasti cestovního ruchu s rekapitulací známých faktů o koronavirové pandemii. Text na stranách 21 až 26, věnující se definici koronaviru a průběhu jednotlivých vln pandemie, je však nadbytečný, neboť nijak nepřispívá k naplnění cíle práce. Spektrum deseti použitých knižních zdrojů lze považovat za poměrně skromné, autor však tuto „základní nabídku“ rozšířil o relevantní analytické dokumenty z dílen jednotlivých ministerstev, resp. o detailní popis vládní podpory cestovního ruchu.

Praktickou část otevírá hodnocení vývoje vnějšího prostředí, pro které autor vhodně zvolil analýzu PEST. Způsob provedení této analýzy je na vysoké úrovni, většina prezentovaných výstupů navíc není vyhodnocena izolovaně a nachází uplatnění v další části práce. Právě ze závěrů PEST analýzy vychází následující dotazníkové šetření, kterým byl zjišťován vliv koronaviru na cestovatelské preference obyvatel České republiky. Propojení dotazníku s cílem práce autor ošetřil stanovením tří výzkumných otázek.

Zatímco metodika tvorby dotazníku je dobře promyšlená, polemizovat by se dalo nad zvoleným způsobem interpretace výsledků. Porce osmnácti grafů umístěných na devíti stranách čtenáře zbytečně zahlcuje a odvádí jeho pozornost od hlavních výsledků. V ideálním případě měl autor v textu práce okomentovat odpovědi respondentů na klíčové otázky a odpovědi na zbylé dotazy vložit do příloh. Pochválit lze naopak utřídění nasbíraných poznatků pomocí SWOT analýzy.

Po formální stránce působí předložená práce seriózním dojmem. Drobné nepřesnosti, uvedené níže, nijak zásadně nesnižují celkový dojem z tohoto díla:

- Na začátku čtvrté kapitoly, kterou začíná praktická část, autor uvádí: „*V této kapitole bude nejdříve představen cíl práce, následně je v praktická část bakalářské práce zaměřena na jednotlivé metody analýzy a sběru dat.*“ Cíl práce však v této kapitole není uveden a čtenář se s ním může seznámit jedině v úvodu práce.
- Na str. 38 a 39 se liší růst mediánu mezd mezi roky 2019 a 2020 uvedený v tabulce 3 a v textu práce.
- V kapitole 4.2 není sjednocen popis grafů v obrázcích a v textu (např. str. 45).
- Text práce místy obsahuje gramatické chyby (např. „*vyplívá*“ – str. 47).
- Některé formulace nejsou zcela doladěné – např.: „*Odpověď na výzkumnou otázku, zda je největší překážkou pro cestování do zahraničí strach z nákazy, je tímto vyvrácena.*“

Navzdory uvedeným připomínkám lze konstatovat, že autor prokázal schopnost kvalitní práce s odbornými metodami a naplnil požadavky kladené na bakalářský stupeň kvalifikačních prací. Nevysvětlenou však zůstává otázka praktického využití výstupů práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak plánujete výsledky Vaší práce prakticky využít?
2. Zjistil jste při analýze dat z dotazníkového šetření rozdíly v preferencích obyvatel podle vybraných demografických kritérií (např. věk, pohlaví, vzdělání)?
3. Podle jakých kritérií jste vybíral členy týmu pro tvorbu SWOT analýzy?
4. Vláda ČR vyčlenila v závěru minulého roku 500 milionů korun z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj na pomoc cestovním kancelářím, agenturám a průvodcům. Vnímáte tento krok jako účinnou pomoc pro sektor cestovního ruchu?

V Uherském Hradišti dne 31.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...