

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Klára Valenová

Oponent DP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma DP:
Projekt zdokonalení způsobu řízení zásob materiálu ve společnosti EXERION PTO, s.r.o., Šternberk

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Diplomová práce je zpracována na nadprůměrné úrovni a autorce se podařilo v plné míře splnit formulované cíle. Návrh řešení je proveden formou konkrétní aplikace v prostředí MS Excel, která je přímo využitelná pro řízení zásobovacího procesu ve společnosti. Autorka v závěru také zformulovala zcela jasná a efektivní doporučení pro podnik.

Otázky:

1. Jak se firma staví k praktické aplikaci Vámi vytvořeného systému?
2. Jaká jsou alternativní řešení softwarového řešení vašeho problému v případě, že prostředí MS Excel přestane být z kapacitních důvodů vyhovující?
3. Pokuste se ekonomicky kvantifikovat dopady chyb způsobených neexistencí využitelného systému pro řízení zásob.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - Výborně**

Ve Zlíně dne 15.5.2007


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ