

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Šárka Venclíková
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Plán rozšíření portfolia vybraného podniku
Autor posudku	Ing. Jiří Dokulil

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,38)</b>

Předložená práce vznikla ve spolupráci s firmou HALLA, a.s., v návaznosti na záměr podniku vytvořit plán pro rozšíření portfolia o nový produkt. Svoji multidisciplinarností kladlo toto téma na autorku značné nároky, neboť jeho zpracování bylo podmíněno znalostmi metod strategické analýzy, marketingu, analýzy rizik, resp. podnikové ekonomiky. Autorka se s nelehkým úkolem vypořádala dobře, obsáhla všechny klíčové parametry dané problematiky a splnila cíl, který si v úvodu vytyčila.

Nejsilnější stránkou práce je teoretická část, jejíž pestrost dokládá použití 28 monografických zdrojů. Na stranu druhou, pouze čtyři z nich byly vydány v posledních pěti letech. Autorka v přiměřeném rozsahu popisuje nezbytné části, kterými by měl plán na rozšíření portfolia produktů disponovat, a vytváří znalostní bázi pro uchopení jednotlivých metod.

Praktická část začíná kvalitně zpracovaným představením zkoumané firmy a pokračuje sérií metod strategické analýzy. Autorka pro tyto účely vybrala vhodné metody a aplikovala je na solidní úrovni. Za slabší stránku lze považovat rovinu interpretační, neboť závěry některých analýz (např. analýzy PEST) nebyly dostatečně vyprecizovány, což omezilo jejich vypovídací hodnotu pro výsledný plán. Samotný plán rozšíření portfolia podniku je nutné vnímat jako rámcový dokument, který sice obsahuje všechny podstatné části, ale vzhledem k omezenému rozsahu bakalářské práce není příliš detailní. Projevilo se to například na výsledné podobě marketingového a organizačního plánu, u kterých by v případě zájmu o praktické využití bylo žádoucí detailnější zpracování.

Jako celek lze práci považovat za vhodně strukturovanou a obsahově vyváženou. Autorka svůj postup průběžně konzultovala a k připomínkám vedoucího práce se stavěla konstruktivně. Její snahu a zápal nejlépe dokumentuje účast ve fakultním kole Soutěže ve studentské vědecké a odborné činnosti (SVOČ), kde obsadila druhé místo v mezioborové sekci.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 21.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...