

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Lubomír Horáček*

Vedoucí BP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: 2020/2021

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve společnosti Tvarbet Moravia, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou výrobního procesu s cílem odhalení možností jeho zlepšení. V teoretické části práce student provedl poměrně kvalitní literární rešerši, která má strukturu i formu odpovídající typu práce.

V analytické části student postupuje od obecného popisu jednotlivých výrobních fází až k detailnímu rozboru identifikovaných problémů. Kladně hodnotím použití ABC analýzy pro výběr výrobku k další důkladnější analýze, jako i využití nástroje procesní analýzy k detailnějšímu rozboru procesu. K vyhodnocení identifikovaných forem plýtvání student využil hodnoticí matici se zapojením více hodnotitelů. Hodnoticí matice je dále doplněna také o číselné údaje v podobě časových ztrát, které podporují výběr tří hlavních druhů identifikovaného plýtvání k dalšímu rozboru.

Formální stránka práce je dobrá. Vytкну pouze nastavení stylu "nadpis" v kapitole 2.1 pro výčet jednotlivých druhů plýtvání (asi nebylo v plánu, aby se propsalo i do obsahu jako kapitola).

Otázka k obhajobě:

1. V závěru práce jste naznačil očekávané náklady plánovaných zlepšení a vzhledem k potenciálním úsporám počítáte s jejich možnou návratností v řádu měsíců. Jak vidíte situaci reálně? Jaké překážky předpokládáte, že budou brzdit plné využití identifikovaného potenciálu ke zlepšení?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 13. 6. 2021

.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.