

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Richard Štětka		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Produktový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Interiérové svítidlo		
Oponent práce	Mgr. art. Marek Galbavý, ArtD.		

Tému praktickéj práce zo sémantického hľadiska hodnotím ako zaujímavú a s potenciálom v rámci formy, akou si autor zvolil. Aktuálnosť spracovania daných priestorových štruktúr zoologických motívov a ich pretransformovanie do priestorového objektu, akým je interiérové svietidlo mi príde adekvátne v intenciách uvažovania autora. Aplikovanie kinetických častí a hra z tienidlom z hľadiska technologického mi príde dosť odvážny krok, ktorý pridáva svietidlu na originalite. Treba však podotknúť, že z fotodokumentácie nie je jasné, aký je výsledný efekt. Čo sa týka samotnej formy svietidla vytýkam prácu z typológiou objektu, kde by bolo lepšie autorsky zasiahnuť do generovaného tvaroslovía a definovať samotný 3D tvar.

Technologické spracovanie považujem ako nápadité, aj keď som ako oponent svietidlo osobne nevidel. V kapitole Výroba autor píše o tom, že vo finálnom prevedení by sa malo jednáť o kombináciu materiálov ako hliník, oceľ či 3D tlač. Tým pádom mi prezentovaný výstup pripomína bohužiaľ skôr prototyp.

Ako oponent však hodnotím kladne odvahu a zvolenú technologickú náročnosť s ktorou sa autor musel popasovať aj keď s otáznym výsledkom.

Praktickú časť považujem však za životaschopnú s potenciálom a preto praktickú časť odporúčam k obhajobe.

Návrh klasifikace C - Dostře

V(e) ZUBRÍ dne 1.6.2021

G. S.
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------------------	----------------------------	-----------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte