

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Lenka Štěpánková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Produktový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Individuální zadání – Recyklovatelný interiérový mobiliář		
Oponent práce	MgA. Michal Marko		

Praktická část diplomové práce Lenky Štěpánkové začíná stručným zhrnutím predošlého výstavného systému, ktorý vytvorila počas štúdia. Tu autorka reflektuje kľúčové prvky, ktoré chce využiť ďalej v procese tvorby a slabé stránky, ktoré je vhodné pretransformovať alebo úplne vypustiť.

Pokračuje jasným vytýčením kľúčových vlastností súčasného projektu, ku ktorým sa v priebehu praktickej časti neustále vracia a práca tak vďaka tomu získava veľmi racionálny rámec. Autorka definuje primárne materiály pre projekt, ktoré považuje za najvhodnejšie v kontexte potrieb výstavného systému. Necháva ale otvorenú určitú materiálovú slobodu v jej projekte, pre prípadné individuálne potreby užívateľa alebo výstavy a priamo tak nahráva myšlienke rozšírenia projektu na študentský nábytok.

Hlavný objem praktickej časti je tvorený vývojom a experimentovaním s rohovou spojkou výstavného systému. Tu Lenka veľmi prehľadne a granulovane prezentuje evolúciu spojky vo forme fotodokumentácie a popisu zmien medzi jednotlivými verziami. Samotný dizajn spojky sa snaží tlačiť na pevnosť konštrukcie, jednodruhovosť dizajnu a vyrobiteľnosť pomocou dostupnej FDM 3D tlače. Proces dokumentuje rôzne polohy medzi vymenovanými aspektami dizajnu a nakoniec vzniká spojka, ktorá racionálne a logicky odpovedá definovaným potrebám. V tejto časti praktickej práce, by som snád len vytkol niektoré nedostatočne osvetlené fotografie, kde následkom tmavých miest nie je ľahké vidieť jednotlivé rozdiely medzi verziami dizajnu.

Veľkým prínosom konštrukčného riešenia vidím dosiahnutie formy, ktorá nevyžaduje pri výrobe tlač podpory a priamo tak ušetrí mnoho času užívateľovi, ktorý výsledné spojky nemusí postprodukčne upravovať.

Lenka stavia na využití vlnité lepenky (nie limitovanej na) a 3D tlače, ktoré sú široko dostupné a rozhoduje sa pre možnosť voľného šírenia výsledku jej snaženia formou návodov a stiahnuteľných 3D modelov na webe formou vlastnej microsite. Toto rozhodnutie racionálne vysvetľuje a prezentuje ho ako tematicky vhodné, ekonomické a ekologické riešenie v kontexte výstav, ale najmä študentsky dostupného nábytku.

Vizuálna stránka brandingu projektu a spomínanej microsite pôsobí skôr ako rýchly experiment, ale vzhľadom na ideový presah projektu do open-source myšlienky to nepovažujem za výrazný nedostatok, pretože celá forma projektu môže naďalej žiť svojim životom a neustále byť pretváraná komunitou na internete a slúžiť tak spôsobom, s ktorým autorka dnes možno ani nepočíta.

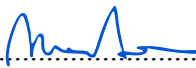
Predloženú prácu **doporučujem** k obhajobe.

Dotaz oponenta k diplomovej práci:

1. Výsledný produkt pôsobí racionálne a správne. Dokážeš si avšak predstaviť nejaké rozumné spôsoby zo strany dizajnu alebo samotnej prezentácie, ktorými by bolo možné projekt emotívne podporiť tak, aby produkt vytváral hlbší vzťah s užívateľom (v prípade nábytku)?

Návrh klasifikácie B - veľmi dobre.....

V(e) Praze..... dne 13.6.2021.....


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte