

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Lenka Vomáčková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Vizuální identita města Litomyšl		
Oponent práce	MgA. Lumír Kajnar		

Autorka diplomové práce se pustila do tématu identit měst věcně a suverénně. Velmi dobře hodnotím její systematický přístup k problematice, teoretický základ a dobrý výběr příkladů, na kterých ilustruje současný stav tohoto specifického oboru komunikace veřejných organizací. Z textu je patrná snaha o vhléd do problémů měst, ale i lidí, kteří s vizuální komunikací přijdou do styku, nebo ji přímo vytvářejí. Oceňuji zmínku o komunikaci třetích stran, se kterými se v prezentaci měst setkáváme, ale často se na ně zapomíná. Autorka představuje v páté kapitole dobře vystavěnou rešerši redesignů českých i světových měst. Rešerše jsou na několika místech doplněny osobním hodnocením autorky. Je to jistě důkaz sebevědomí designéra, nicméně bez důkladného rozboru podpořeného srovnáním a znalosti kontextu odhaluje pouze její vkus a nelze ji uznat za vážnou analýzu.

3. 4. a 5. kapitola je lépe vystavěna, čtivější a obsahuje několik dobrých insightů, co ale schází celé práci je lepší dotažení témat a myšlenek. Interpretovat termíny Corporate Identity na potřeby měst je velmi užitečný nápad, ale není dotažen. Rozdíly, které autorka naznačuje, jsou větší a hlubší. CI prošlo dlouhou praxí komerčních firem, které stojí na jiném principu než veřejné organizace místní samosprávy. Co takovému pojetí práce nepomáhá jsou už nesrovnalosti v terminologii: korporátní identita nemůže být přeložena jako firemní identita. I když se tak překládá, pro popis identity měst to slovo není vhodné. Buď bych použil označení jednotný vizuální styl, sjednocující identita nebo nějaký nový pojem. Když se uvedené příklady věnují identitě měst, text by se měl tomu přizpůsobit a nepoužívat označení firemní, merkantilní apod. Množství mediálních kanálů je pro města tak široké, že je mnoho firem nepokrývají. Ani nemusí, zatímco města ano. Jen cílových skupin je několik, často stojí v protikladu, a města s nimi musí počítat. To významně ovlivňuje jejich vizuální prezentaci. Proto se designéři často potýkají s manažerskými a komunikačními problémy měst.

I když je obsah diplomové práce dobře strukturovaný a bohatý na obrazové přílohy, některé formulace jsou krkolomné, vyjádřené myšlenky nejsou dostatečně obhájené a záměry nejasné.

Celé práci velmi škodí gramatické chyby, které odvádějí pozornost. Doporučuji lepší korekturu, protože napsat do závěrečné práce Frýdek-Mýstek (str. 75) je neomluvitelné. Příkladám to uspěchanosti a nedostatečné důslednosti, které zbytečně snižuje hodnotu odvedené práce.

Pokud se designér ve své práci zabývá čitelností, srozumitelností, plynulou komunikací a odstraňováním smogu, je k zamyšlení, proč mu nevadí chyby a nepřesnost v psaném projevu. Příjemce sdělení tyto jevy nerozlišuje.

Návrh klasifikace: B – C velmi dobře – dobře

V(e) Praze dne 30. 5. 2021

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------