

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Denisa Dostálová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Přeshraniční spolupráce složek integrovaného záchranného systému
Autor posudku	Ing. Martin Džermanský

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,85)</b>

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem „Přeshraniční spolupráce složek integrovaného záchranného systému“. Práce je zpracována na 60 stranách včetně úvodu a závěru a je členěna do celkem 8 kapitol.

V teoretické části autorka uvádí základní problematiku integrovaného záchranného systému a přeshraniční spolupráce. Zde nacházím pár chyb jako například kapitolu č. 1 bych neoznačoval jako vymezení problematiky integrovaného záchranného systému, ale spíše jako pojmový aparát z oblasti bezpečnosti, neboť se zde vyskytují pouze pojmy z této oblasti. Kapitola č. 3 neobsahuje žádný text a navazuje na ni ihned podkapitola 3.1, stejná chyba je i v praktické části, kapitola č. 8. Formální úprava textu místy také pokulhává a jazyková struktura textu by si také zasloužila lepší úpravu. Autorka taktéž značí špatně popisky tabulek, které jsou v práci umístěny pod, a ne nad tabulkou.

Praktická část práce je tvořena dotazníkovým šetřením, jenž mělo za cíl poukázat na klady a zápory v rámci přeshraniční spolupráce složek IZS. Zde bych si dokázal představit i data o organizovaných cvičeních, které by měly napomoci i k prolomení bariér, které jsou v dotazníku zmíněny. Poslední kapitola, která má za cíl zhodnotit závěr dotazníkového šetření by měla být spíše označena jako „Návrhová opatření“.

I přes výtky a nedostatky v práci ji navrhuji k obhajobě a uděluji výslednou známku C.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč jste do práce nezahrnula i cvičení IZS v rámci přeshraniční spolupráce? Dokázala byste zmínit některé příklady těchto cvičení?

**V Uherském Hradišti dne 27.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...