

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Rumanová Jitka
Studijní program: N3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. František Volek, CSc.
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Akademický rok: 2020/2021

Název diplomové práce:
Modernizace kovacího lisu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce koresponduje s názvem a řeší renovaci svislého kovacího stroje LZK 4000.

Dovolím si komentovat důvodnost hodnocení výše uváděných kritérií. Především konstatuji, že práce po faktické stránce je na vysoké úrovni. Přináší pozitivní příspěvek k technické stránce věci, velmi dobře je zpracována dílčí i celková analýza nákladů na renovaci nebo případný nákup nových komponent.

Na druhou stranu, a je to současně důvodem snížení hodnocení, je kolísavá formální stránka. V textu se vyskytují gramatické chyby, též slangové netechnické výrazy. V úvodní kapitole je prováděno srovnání technologie tváření kovů ve vztahu k plastům, na což dále v textu není navázáno. Taktéž je v teoretické části práce sporné přiřazení technologií do daných kategorií, chybějící shrnutí teoretické rešerše, příliš stručné cíle diplomové práce v kap. 2, literární zdroje velmi starého data, atd. Je dále obtížné určit míru autorství, jestliže se po lingvistické stránce vyskytuje množné číslo vztahující se k práci v týmu. Formální stránka praktické části je naopak na vyrovnané úrovni.

Konstatuji, že práce je velmi zdařilá, související s oborem studia, splňující zadané body, ale i podmínky kladené na studentky a studenty magisterského stupně studia.

Hodnotím B- velmi dobře a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

Jak je regulována vůle ve vedení se změnou teploty během kovacího procesu, a jaké jsou použity senzory či způsoby měření teploty?

Definujte požadavky na základy stroje LZK 4000 a stroje tohoto typu.

Definujte složení třecího materiálu FAG-M a oblasti aplikace.

Jaká je odhadovaná provozní životnost stroje po renovaci resp. modernizaci?

Ve Zlíně dne **21. 05. 2021**

Podpis oponenta diplomové práce