

## Posudek oponenta bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Michal Kolařík</b>
<b>Studijní program:</b>	B3909 Procesní inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Technologická zařízení
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Výrobního inženýrství
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Jakub Huba, Ph.D.
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Ing. Václav Janoščík, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2019/2020

#### Název bakalářské práce:

Návrh nástroje pro zpracování polymerních materiálů plněných abrazivním plnivem

#### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>C - dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>E - dostatečně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>D - uspokojivě</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>D - uspokojivě</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>D - uspokojivě</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**D - uspokojivě**

### **Komentáře k bakalářské práci:**

Předložená bakalářská práce se zabývá konstrukcí vstřikovací formy pro materiál plněný abrazivním plnivem. V teoretické části je popsána konstrukce vstřikovaných výrobků, vstřikovací formy a opotřebení nástrojů pro tváření.

V praktické části je popsán výrobek, dále je volen vstřikovací stroj, provedena konstrukce formy a základní analýza vstřikovacího procesu.

K práci mám řadu výtek. Vstřikovaný výrobek neobsahuje základní úkosy po obvodovém lemu. Tvorba tvarových vložek není dokončena, chybí zde dořešení uložení v kotevní desce. Temperace je řešena nejjednodušším způsobem, který software umožňuje, a to pomocí provrtaných děr, nedá se hovořit o temperačním okruhu. Použité obrázky v praktické části mají nízkou kvalitu, u pohledu na základní podsestavy formy by bylo vhodné použít pozice s popisem. Oceňuji použité základní tokové analýzy, avšak neměli by být předmětem této práce. Ve výkresové dokumentaci by měli být dodrženy zásady technického kreslení jako: Zobrazování závitů, válcové součásti se nezobrazují v řezu, normalizované díly se také v řezu nezobrazují. U pozicování by měl být také dodržen standart. Minimálně by měly být pozice zarovnané a nemělo by dojít k přerušení. Také na výkresu sestavy chybí základní rozměry formy.

I přes tyto nedostatky hodnotím a doporučuji práci k obhajobě a se známkou **D uspokojivě**

### **Otázky oponenta bakalářské práce:**

1. Na základě čeho bylo zvoleno vtokové ústí?
2. Jakým způsobem jsou uchyceny tvarové vložky ve vstřikovací formě nyní a jakým způsobem byste navrhl vylepšení tohoto uložení?
3. Proč má vámi použitý vyhazovač sražení vůči pootočení, když je vyhazovací plocha rovinná?

Ve Zlíně dne **04. 06. 2020**

Podpis oponenta bakalářské práce