

Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Hloušek Dominik
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jakub Huba, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Martin Bednařík, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020

Název bakalářské práce:
Metody chlazení vstříkovacích forem

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	C - dobře
5. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Dominika Hlouška se zabývá problematikou chlazení vstřikovacích forem. Celá práce obsahuje 60 stran textu a je rozčleněna do celkem 8 kapitol. Úvod práce je věnován popisu vstřikovacích strojů a vstřikovacích forem.

Poté následují kapitoly věnované teplotě vstřikovacích forem se zaměřením na konformní systém chlazení. Vzhledem k tématu bakalářské práce (Metody chlazení vstřikovacích forem) bych očekával, že právě této problematice bude věnován daleko větší prostor a bude tvořit převážnou část práce.

Na závěr byl zvolen konkrétní výrobek, na kterém byla demonstrována návratnost nákladů při výrobě systému chlazení konvečním a nekonvečním způsobem.

Celá práce je napsána na dobré úrovni a všechny její cíle byly splněny. Kladně hodnotím aktuálnost tématu. Jak již bylo uvedeno výše, vzhledem k zaměření práce bych očekával rozsáhlejší přehled možností teploty, diskuzi předností a nedostatků jednotlivých řešení, názorné ukázky jednotlivých řešení atd.

I přes zmíněné nedostatky splňuje bakalářská práce Dominika Hlouška veškeré požadavky, které jsou na ni kladeny, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím C – dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Při určení návratnosti jednotlivých řešení byla stanovena cena výroby metodou DMLS na 1 000 000 Kč. Jaký byl celkový tiskový čas tohoto řešení? Jednalo se o tvarovou vložku nebo o celou tvarovou desku? Jaké byly celkové rozměry tištěného tělesa?

Ve Zlíně dne **08. 06. 2020**

Podpis oponenta bakalářské práce