

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Buchtelová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Matyáš Adam, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Socio-ekonomické aspekty rozvoje Bílých Karpat ve vztahu k životnímu prostředí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			x			
2	Splnění cílů práce				x		
3	Teoretická část práce			x			
4	Praktická část práce				x		
5	Formální úprava práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Formální úprava, gramatická a stylistická stránka:

Bakalářská práce následuje korektní řazení kapitol podle standardních požadavků. Text je přehledně uspořádán.

V seznamu literatury jdou zdroje, zejména ty internetové, nezřídka nejednotně citovány.

Výřez a „odskočení“ mapového výstupu bohužel snižuje jeho estetiku i čitelnost.

Teoretická stránka:

U pojmenování kapitol v části „fyzicko-geografické charakteristiky“ bych doporučil použít termíny jako „Půdní poměry“, „Klima“ atd. spíše než „Atmosféra“, „Pedosféra“ ad. Teoretická část nabízí čtenáři čtivý přehled historie a jednotlivých aspektů rozvoje obcí a přináší tak zajímavou „brožuru“ o danému regionu, která se ale nesnaží o propracovanější propojení informací. Největší slabinu však spatřuji ve skutečnosti, že teoretická část nikterak nebuduje pevný základ pro část praktickou, nedotýká se témat sestaveného dotazníku, a působí tak jako dvě zcela oddělené části.

Praktická část:

Orientace ve výsledcích vlastního šetření je lehce komplikovaná, jelikož zde chybí uvedení důležité otázky č. 2: „Jaký dopad očekáváte..?“ Bez možnosti nahlédnout do dotazníku na konci práce by byl čtenář, odkázaný pouze na text, naprosto ztracen.

Vlastní vyhodnocení a diskuze nad výsledky šetření, i přes veškerou snahu, působí neukotveně, což pochopitelně souvisí s faktem, že se teoretická část zabývá odlišnými socioekonomickými oblastmi a není tedy na čem v diskuzi stavět.

Vzhledem k zadání práce závěr nepřináší zcela uspokojivé rozuzlení a práce působí poněkud nekonzistentně.

I přes uvedené připomínky autorka splnila vytyčené cíle BP. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Dokážete říct, zda je socioekonomický rozvoj Bílých Karpat odlišný od jiných příhraničních oblastí ČR, nebo sleduje podobné trendy?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 4.10.2019

.....

podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	------------------	----------------	----------------	------------------