

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Buchtelová

Školitele bakalářské práce: Jiří Lehejček

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Socio-ekonomické aspekty rozvoje Bílých Karpat ve vztahu k životnímu prostředí

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			x			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			x			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce Kláry Buchtelové zpracovává téma, jehož pochopení a následný rozvoj může přinést významné posuny v kvalitě života obyvatel Bílých Karpat stejně tak jako zlepšení ochrany životního prostředí a zvýšení biologické rozmanitosti.

K bakalářské práci mám nicméně celou řadu připomínek. Nejprve uvedu formální, následně konkrétní a poté celkově zhodnotím práci.

Formální hodnocení:

- Doporučuji citovat přímo v textu odkazem na autora a literaturu seřadit dle abecedy, opět to zjednoduší orientaci, ale i samotné psaní práce
- V teoretické části je velká řada citací, nicméně autorka projevila poměrně malou vlastní invenci při psaní této části a citované pasáže vrstvila jednu za druhou.

- Syntax autorky není příliš propracovaný, textu by prospělo bedlivé pročtení a přepis problematických pasáží
- Grafy mají dobrou formální úroveň, nicméně je třeba dbát na to, aby se popis grafu i graf samotný zobrazoval na jedné stránce dohromady

Konkrétní hodnocení:

Abstrakt:

Neměl by pouze popisovat názvy kapitol, ale stručně charakterizovat celou práci, anglická část abstraktu je velmi kostrbatá.

Úvod:

Cíle práce jsou stanoveny poměrně nekonkrétně, je potom obtížné vyhodnotit jejich naplnění

Teoretická část:

Tato část práce je poměrně rozsáhlá, jednotlivé kapitoly jsou zajímavé, chybí ovšem jejich větší provázanost, včetně návaznosti na praktickou část.

Praktická část:

Interpretace dotazníků v diskuzi považuji za nejsilnější část práce, je jen na škodu, že si autorka k těmto interpretacím více nepřipravila půdu v teoretické části. Jejich vzájemná vazba je poměrně plytká.

Celkové zhodnocení:

- Naplnění cílů práce, tak jak si je stanovila autorka, je problematické hodnotit, jelikož jsou vágně definovány. Pokud akceptujeme autorčin přístup, pak cíle naplněny byly.
- Celkově bych doporučil více pracovat se syntetickými texty v odborné literatuře a nespoléhat se z větší části na internetové – byť relativně odborné – zdroje.
- Interpretační část práce považuji v kontextu jiných odevzdávaných bakalářských prací za poměrně zdařilou, což celkový dojem z práce výrazně vylepšuje

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- Jaký očekáváte budoucí socio-ekonomický rozvoj vámi zvoleného regionu v kontextu výsledků vaší práce?

Kontrola plagiátorství: není plagiát

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: Byť práce vykazovala celou řadu formálních, obsahových i interpretačních nedostatků, považuji ji celkově za vhodnou k obhajobě, zejména kvůli relativně silné interpretační části. Práci navrhuji hodnotit stupněm C.

V Uherském Hradišti dne 2.10.2019

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	------------------	----------------	----------------	------------------