

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Ludmila Bittnerová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2019 / 2020

**Téma bakalářské práce: Teroristický útok na vybraný objekt kritické infrastruktury**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování	X					
2	Práce s daty a informacemi	X					
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)	X					
4	Jazyková kultura a formální úprava práce		X				
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Ludmila Bittnerová zpracovala a odevzdala k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 88 stran textu doplněného 27 obrázky, 3 tabulkami a 3 přílohami bez grafů. Studentka použila 44 zdrojů literatury a elektronických odkazů, z toho 6 zahraničních. Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila beze zbytku. Stanovené úkoly mohou vyhodnotit jako splněné. Studentka pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Formulaci cíle hodnotím jako vhodnou. Popis zvolených metod zpracování práce odráží autorčiny jak teoretické, tak i praktické zkušenosti se zpracováním tohoto druhu výstupu. Tento popis i následné využití metod lze označit za odpovídající. Pro praktickou část práce bylo zvoleno omezení, kdy byl vybrán jeden prvek kritické infrastruktury z odvětví energetiky, konkrétně oblast zemního plynu – distribuční soustava společnosti MND a. s.. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální. Norma 690–3 je dodržena.

Teoretická část práce je zpracována komplexně. Zahrnuje veškerou teorii k problematice ochrany prvků kritické infrastruktury. Při zpracování práce vycházela ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Z kapitoly je vyvozen dílčí závěr, ve kterém zpracovatelka, byť krátce, sumarizuje stav v dané oblasti.

Naplnění praktické části práce, zejména pak simulaci teroristického útoku na plynovod v areálu plynárenského areálu Uhřice pomocí softwarových nástrojů TerEx a ALOHA, považuji za faktický příspěvek k možné podpoře řešení problematiky ochrany prvků kritické infrastruktury.

Celkový závěr je zpracován vhodně, odráží skutečnosti uvedené v práci. Uváděné přínosy práce, jako součást závěru, jsou reálné. Postrádám však zhodnocení, zda stanovené cíle práce byly splněny.

Práce tvoří kompaktní celek. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží. Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Kladně také hodnotím vypracování multikriteriální analýzy rizik pomocí SW nástroje Riskan.

Studentka se v problematice velmi dobře orientuje. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakta, potřebná pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byla zpracovatelka schopna argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá. Při zpracování se studentka nevyhnula formálním chybám např.: obrázek 19 je dle šablony mimo pravý okraj stránky (str. 64), velké mezery mezi slovy v řádcích textu (roztahané, i když používá dělení slov). Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

#### **Závěr:**

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické jako přínosnou. Autorka prokázala způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň. Doporučuji téma neopouštět a popř. se mu věnovat i v diplomové práci. Celkově je možno práci hodnotit jako výbornou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

**Kontrola plagiátorství:** *V intencích příslušného ustanovení SR/33/2019 jsem provedl hodnocení původnosti předložené práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti je 0 % – předložená práce není plagiát.*

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: ..... **výborně** .....

V Uherském Hradišti dne...24. srpna 2020...

Ing. Ivan Princ

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------