

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Erika Kolaciová

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Vnitřní havarijní plán vybraného podniku

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování | X | | | | | |
| 2 | Práce s daty a informacemi | | X | | | | |
| 3 | Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma) | | X | | | | |
| 4 | Jazyková kultura a formální úprava práce | | | | X | | |
| 5 | Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace | | | X | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

K formální stránce práce mám nemálo výhrad. Řada obrázků je příliš zvětšená či zmenšená (velikost písma v obrázku by měla odpovídat velikosti písma jinde v práci). V textu práce chybí odkazy na vložené obrázky a tabulky. Vzorec na straně 24 není číslován. Co je však horší, vzorec není na první pohled srozumitelný vzhledem k nestandardnímu formátování a zápisu vzorce, chybí i použití dolních indexů v následujícím odstavci. V práci se nachází nízké množství překlepů, gramatických či stylistických chyb (např. „ty nejlepší preventivní opatření“, „Velká nad Veličkou890“, chybí řada mezer za interpunkčními znaménky). Přístup k výtčům je nekonzistentní, navíc položky nejsou v několika případech odděleny interpunkcí.

Po obsahové stránce práce souhrnně seznamuje čtenáře se zpracovávanou problematikou. Veškeré cíle práce považuji za naplněné. Měl bych však několik poznámek. Tabulka 1 se omezuje pouze na havárie do roku 2014 a není proto aktuální. U zdroje 34 není uveden vztah jmenovaného ke společnosti KORDÁRNA Plus a.s. Vzhledem k mnoha citacím není z práce zřejmý podíl skutečného autorství u sestaveného vnitřního havarijního plánu.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Nad obrázkem 9 uvádíte: „fialový trojúhelník určuje směr větru“. Můžete ukázat tento fialový trojúhelník? Z jaké světové strany vane vítr?
2. V závěru své práce konstatujete, že pro Vás bylo těžké se dostat k řadě informací. Popište, co bylo nejtěžší a jak jste to vyřešila.
3. S kým ze společnosti KORDÁRNA Plus a.s. jste jednala? Byli sdílní? Mají zájem o spolupráci, či další analýzy?
4. Ve většině částí navrhovaného vnitřního havarijního plánu citujete Interní dokumentaci výrobního podniku. Zhodnoťte, kolik své vlastní práce a úsilí jste vynaložila při sestavování tohoto plánu.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 24. srpna 2020

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A – výborně | B – velmi dobře | C – dobře | D – uspokojivě | E – dostatečně | F – nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|