

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Gabriel

Vedoucí bakalářské práce: prof. RNDr. Peter Chrastina, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Environmentální kontext války

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování		X				
2	Práce s daty a informacemi				X		
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)			X			
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce P. Gabriela je rozsiahla (81 strán), čo nekoreluje s požiadavkami kladenými na daný typ záverečných prác. Jej cieľom bolo skúmať teoretické východiská problematiky a interpretovať ich na konkrétnych príkladoch vojnových konfliktov v 20. storočí.

Cieľ posudzovaného diela je definovaný korektne, rovnako solídna je i metodika jeho spracovania (v kap. 4 však autor uvádza iba m. zakotvenej teórie). Práca P. Gabriela s dátami a informáciami má slabšiu úroveň. Autor totiž viaceré javy, fenomény a ich charakteristiky obsiahnuté v teoretickej časti spravidla konštatuje a nekriticky preberá z jedného zdroja.

Práca s literatúrou, kartografickými podkladmi a internetovými zdrojmi je na dobrej úrovni (vybrané zdroje sú v texte nesprávne citované, bibliografické záznamy niektorých

titulov nezodpovedajú štandardom ČSN ISO 690). Jazyková a formálna úprava diela je priemerná (syntax, preklepy – napr. s. 45 - obr. 11, s. 50 - meno autora).

Úroveň spracovania teoretickej časti odráža praktická časť bakalárskej práce. Autor tu operuje s terminológiou a faktami, obsah a význam ktorých spoľahlivo nerozlišuje, príp. ich pozná iba čiastočne (napr.): s. 41 - muchy, ktoré sa liahnu v zaplavených zákopoch, s. 43 (obr. 8) - popis obrázka, s. 48 - "prolomení" Leningradu, "dobyť Berlína Sověty", s. 52 - "krajina jejíž hlavním cílem bylo pěstování zemědělských plodin" a i. Další informace iba preberá, pričom ďalej s nimi nepracuje (napr. s. 44 - použitie chlóru a jeho dopad na pôdu, pôdny edafón, jej chemizmus a pod.).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je formulácia záverov práce iba rámcová, bez zhodnotenia prínosu (prínosov) a jej ďalšieho využitia (k návrhu autora o koncipovanie novej zmluvy, príp. inováciu existujúcich Ženevských zmlúv sa nevyjadrujem).

Kontrola plagiátorství: (92 %) – práca s konkrétnym názvom figuruje aj v databáze MUnI. Autor totiž zaslal el. verziu Bc. práce ako podklad k prijímaciemu pohovoru. Vzniknutú situáciu školiteľ (vedúci Bc. práce) preveril a akceptoval.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **C (dobře)**

V Uherském Hradišti dne 9. 6. 2020

A – výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------